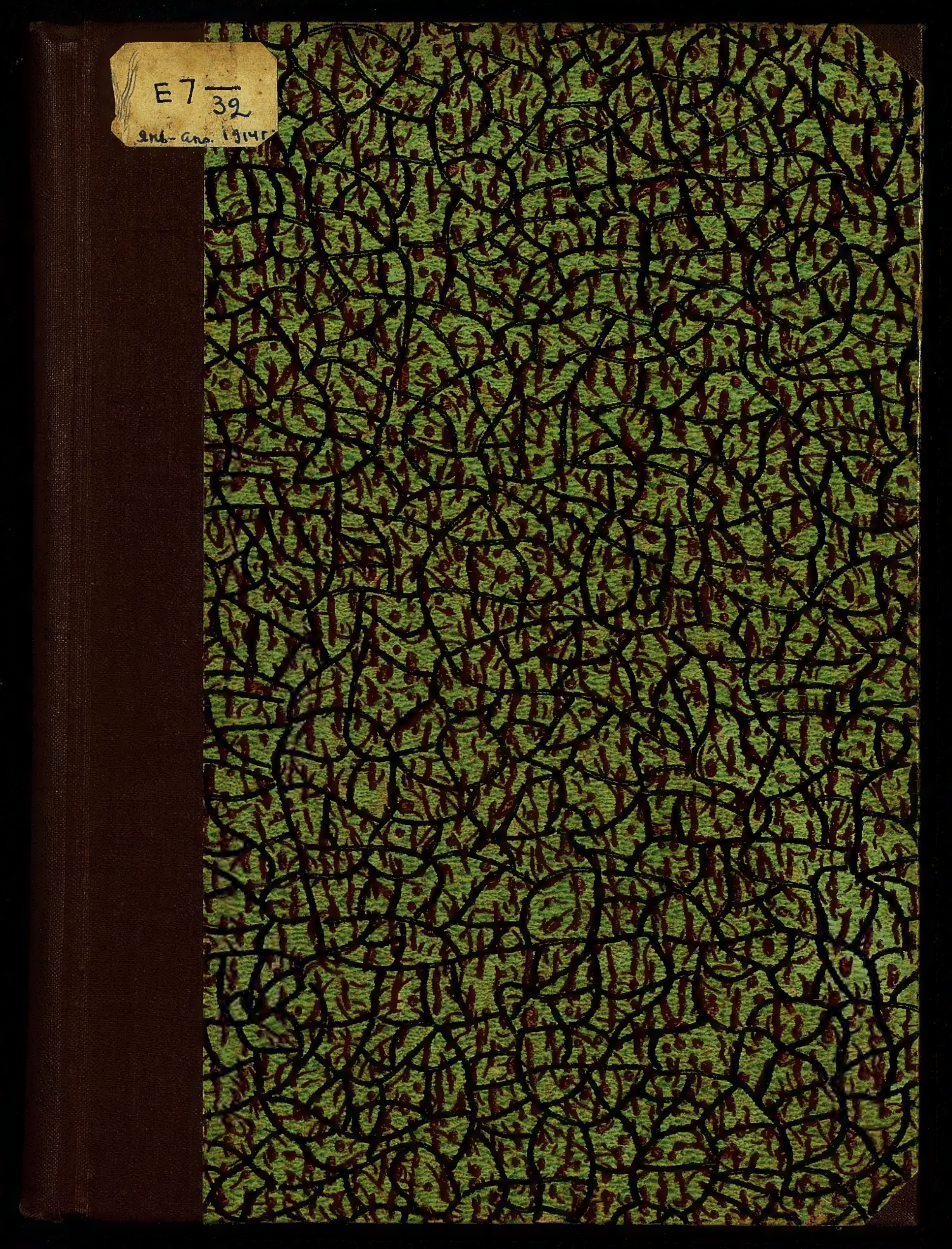
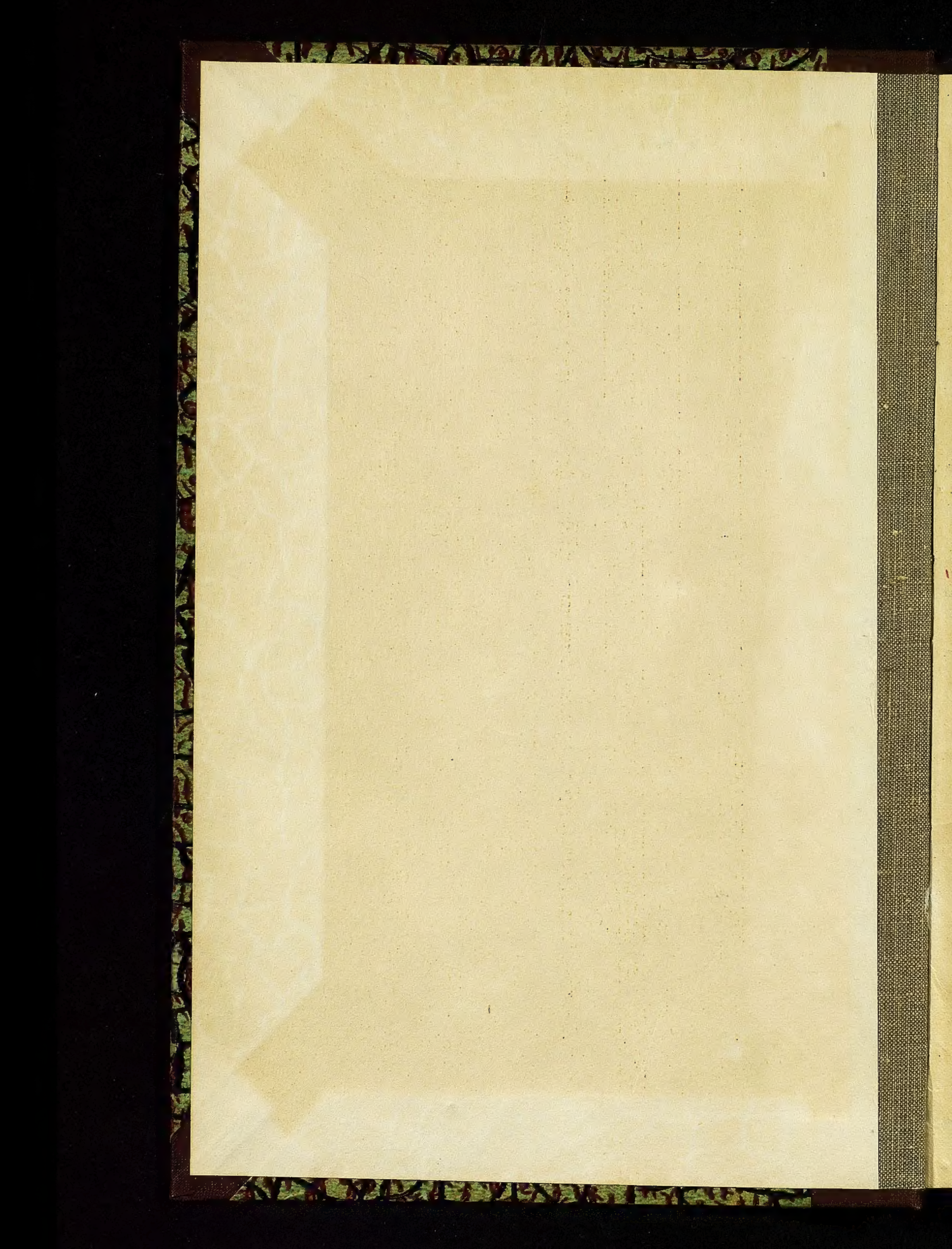

E 7 — 32





МАТЕРІАЛЫ

о дѣятельности

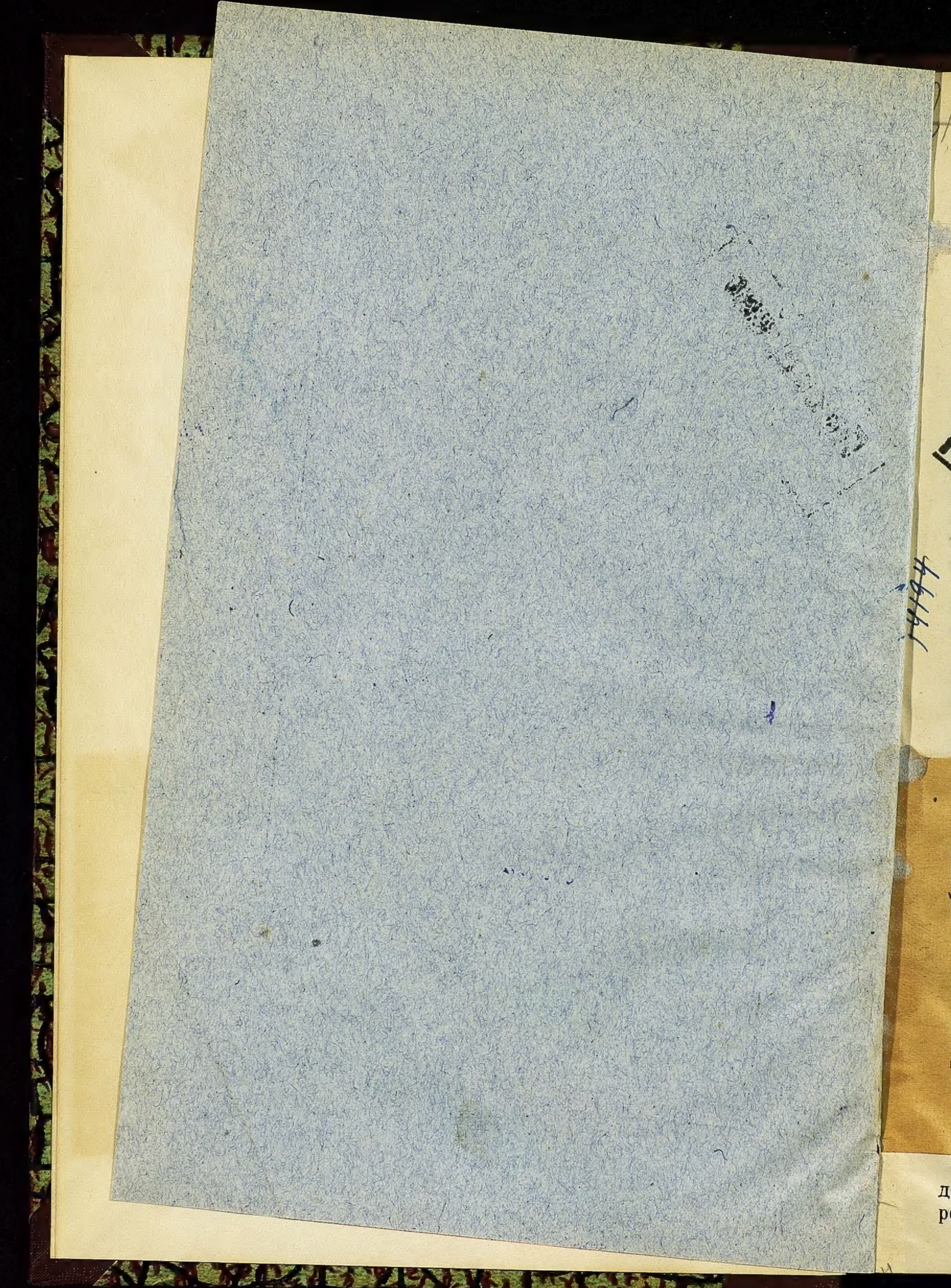
ПЕНЗЕНСКАГО

ГОРОДСКОГО

Общественнаго Управленія.

Январь-Апрѣль 1914 г.

ПЕНЗА.
ТИПОГРАФІЯ В. Г. СОЛОМОНОВА.
1914 г.



Матеріалы о дѣятельности Пензенскаго Городского Общественнаго Управленія.

Январь—Апрѣль.

1914 годъ.



ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы.

Января 7-го дня 1914 года.

№ 1-й.

Первое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному расписанію открыто подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. Н. Ашанина въ составѣ 24 гласныхъ (М. В. Терентьевъ, В. Е. Антоновъ, Н. Н. Ягодинскій, И. В. Андреевъ, К. Т. Ивановъ, И. А. Грошевъ, А. Ф. Габленцъ, Д. В. Вярьвильскій, Н. Н. Мещеряковъ, К. И. Мещеряковъ, С. И. Трубиновъ, Д. Е. Ивановскій, Д. А. Волосовъ, В. И. Севастьяновъ, И. И. Милендеръ, А. И. Вакуленко, А. А. Сергѣевъ, В. А. Балдинъ, Н. А. Щепетильниковъ, А. Н. Щепетильниковъ, Ф. И. Холмогоровъ и И. И. Буровъ).

Во время засѣданія прибыли гласные: П. І. Буркинъ, Н. П. Соколовъ, С. П. Константиновъ, М. Д. Соколовъ, Е. Е. Будылинъ, Я. Е. Мартышкинъ, М. И. Епифановъ, А. Г. Свинуховъ, М. О. Ивановъ, А. М. Архиповъ и М. Ѳ. Юматовъ.

Всего съ Городскимъ Головой въ собраніи участвовало 37 членовъ.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ неприбытія въ засѣданіе думы г.г. гласныхъ: А. П. Соколова, В. А. Германъ, В. М. Королько и М. В. Вярьвильскаго.

По открытіи засѣданія и до перехода къ очереднымъ дѣламъ заслушано сообщеніе Члена Управы А. Ф. Габленцъ, о результатахъ поѣздки его, по порученію Думы, въ Петербургъ,

для поддержанія ходатайства города о займѣ 117145 руб. на покрытіе дефицита по смѣтѣ 1913 года, а равно и по другимъ дѣламъ города. Сообщеніе это принято къ свѣдѣнію.

Затѣмъ по предложенію гласнаго Д. В. Вярьвильскаго, Городская Дума рѣшила въ ознаменованіе 50-лѣтняго юбилея Земства послать отъ имени Городской Думы привѣтствіе Пензенскому Губернскому Земству, а также телеграммой привѣтствовать и представителей Земствъ въ г. С.-Петербургѣ.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣно предложеніе г. Пензенскаго Губернатора о пріобрѣтеніи револьверовъ системы Наганъ для вооруженія городовыхъ Пензенской полицейской команды.

Городская Дума единогласно постановила: поручить Управѣ нынѣ же пріобрѣсти всѣ 37 револьверовъ для вооруженія городовыхъ и потребную на это сумму 760 руб. внести въ смѣту 1914 года.

2) Разсмотрѣно ходатайство Московскаго Городского Общественнаго Управленія о поддержаніи передъ Правительствомъ ходатайства о Всероссійской художественно-промышленной выставкѣ въ Москвѣ.

Признавая желательнымъ устройство выставки въ г. Москвѣ, Городская Дума единогласно постановила: поручить Управѣ поддержать ходатайство Московскаго Общественнаго Управленія объ устройствѣ художественно-промышленной выставки въ Москвѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ заявить Московскому Управленію, что городъ принципіально желаетъ принять участіе въ выставкѣ и подробности такового участія будутъ выработаны особо.

3) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о займѣ въ 105 т. руб. на закончаніе постройки Народнаго Дома имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го.

Въ виду особой сложности и важности разсматриваемаго вопроса, Городская Дума въ составѣ 35 гласныхъ единогласно постановила: вопросъ этотъ передать въ Финансовую комиссію для подробнаго, совмѣстно съ Управой, выясненія возможности произвести заемъ въ 105 т. руб. посредствомъ пріема вкладовъ по примѣру произведеннаго займа въ 100 т. руб. для Городского Ломбарда и въ случаѣ невозможности таковото, то посредствомъ долгосрочнаго займа у частныхъ лицъ. Выработанныя комиссіей условія займа должны быть представлены Думѣ.

4) Разсмотрѣнъ докладъ Управы съ торговымъ производствомъ о сдачѣ въ аренду участка городской земли за р. Сурой подъ постройку парового лѣсопильнаго завода и лѣсную пристань.

Городская Дума единогласно постановила: заключеніе Управы о сдачѣ Полкановымъ и Тулаеву въ аренду участка городской земли за р. Сурой въ количествѣ 2 дес. 2142 кв. саж., подъ постройку лѣсопильнаго завода и лѣсную пристань срокомъ на 6 лѣтъ, за плату по триста рублей за годъ утвердить.

5) Разсмотрѣно ходатайство К. К. Цеге объ измѣненіи постановленія Думы относительно арендной платы за песокъ для выдѣлки селикатнаго кирпича.

Въ виду того, что г. Цеге въ разсматриваемомъ ходатайствѣ не выяснилъ новыхъ обстоятельствъ, могущихъ служить основаніемъ къ измѣненію рѣшенія Думы 17 Декабря 1913 г., на разрѣшеніе Думы былъ поставленъ вопросъ: подлежитъ ли ходатайство г. Цеге новому обсужденію Думы или нѣтъ. Городская Дума открытымъ голосованіемъ единогласно постановила: въ разсмотрѣніе ходатайства г. Цеге не входить.

6) Разсмотрѣно ходатайство Н. К. Малышева объ уменьшеніи арендной платы за павильонъ противъ д. Сергѣева на базарѣ.

Городская Дума постановила: заключеніе Управы о пониженіи съ Малышева аренды за павильонъ на базарѣ до размѣровъ указанныхъ въ докладѣ утвердить.

7) О разрѣшеніи содержанія заведеній трактирнаго промысла.

Заключеніе Управы о разрѣшеніи содержанія въ 1914 г. Акбулатову и Мокшанцеву гостинницы въ д. Кошелева на Московской ул. и Минаеву пивной лавки съ продажей горячей пищи утвердить.

8) Произведены выборы:

а) Особой комиссіи для выработки условій преобразованія Ремесленной Школы Ф. Е. Швецова.

б) Депутата при осмотрѣ пробирнымъ надзоромъ магазиновъ и мастерскихъ золотыхъ и серебрянныхъ издѣлій на 4 года.

в) Члена отъ города въ Общее Присутствіе Казенной Палаты по дополнительному промысловому налогу на 4 года.

г) Членовъ отъ города въ 1 и 2 городскія по квартирному налогу Присутствія.

д) Старосты Митрофановской кладбищенской церкви.

При баллотировкѣ старосты лица неправославнаго вѣроисповѣданія не участвовали.

е) Членовъ отъ города въ составъ Педагогическихъ Совѣтовъ 1 и 2 мужскихъ и 1 и 2 женскихъ гимназій и Реальнаго училища на одинъ годъ.

Результаты выборовъ отмѣчены въ особыхъ выборныхъ листахъ.

9) Заслушана и принята къ свѣдѣнію вѣдомость о состояніи кладовой Городского Общественнаго Банка при свидѣтельствѣ въ Январѣ мѣсяцѣ 1914 года.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе особой комиссіи для выработки условій преобразованія Ремесленной Школы Ф. Е. Швецова.

Января 7-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Николай Николаевичъ Мещеряковъ	24	07
Давидъ Васильевичъ Вярьвильскій	25	04
Михаилъ Васильевичъ Терентьевъ	29	02
Владиміръ Андреевичъ Германъ	25	07
Андрей Алексѣевичъ Сергѣевъ	24	07
Василій Аркадьевичъ Балдинъ	24	05
Въ трудахъ Комиссіи участвуетъ и составъ Управы. Предсѣдательствуетъ Городской Голова.		

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе депутата при осмотрѣ пробирнымъ надзоромъ магазиновъ и мастерскихъ золотыхъ и серебрянныхъ издѣлій на 4 года.

Января 7-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласный Михаилъ Осиповичъ Ивановъ . .	22	07

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе члена отъ города въ Общее Присутствіе Казенной Палаты по дополнительному промысловому налогу на 4 г. съ 1914 г.

Января 7-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласный Давидъ Васильевичъ Вярьвильскій	24	05

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе членовъ отъ города въ 1-е городское по квартирному налогу Присутствіе на 1914 годъ.

Января 7-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласные: Александръ Петровичъ Соколовъ .	28	—
„ Степанъ Степановичъ Маслянниковъ	24	04
„ Константинъ Тимофѣевичъ Ивановъ	25	02
„ Михаилъ Варфоломѣевичъ Юматовъ	19	07
„ Федоръ Никифоровичъ Березинъ . .	20	05
Квартирохозяинъ: Николай Евграфовичъ Поповъ	24	04

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Членовъ отъ города во 2-е городское по квартирному налогу Присутствіе на 1914 годъ.

[illegible] Января 7-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Квартирохозяева: Александръ Николаевичъ Хрипуновъ	21	04
„ Нестеръ Степановичъ Степановъ	21	04
„ Никита Ивановичъ Труновъ	21	05
Гласные: Иванъ Васильевичъ Андреевъ . .	22	03
„ Дмитрій Евлампіевичъ Ивановскій.	22	03
„ Ксенофонтъ Ивановичъ Мещеряковъ	22	02

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Ктитора Митрофановской кладбищенской церкви на трехлѣтіе съ 1913 года.

Января 7-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Домовладѣльцы: Константинъ Николаевичъ Литвиновъ	19	04
„ Иванъ Сергѣевичъ Маркинъ	19	04

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Членовъ въ составъ Педагогическихъ Совѣтовъ 1 и 2 женскихъ гимназій на одинъ 1914 годъ.

Января 7-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
1 женской гимн. Николай Александровичъ Щепетильниковъ	17	03
2 » » Дмитрій Петровичъ Бѣловъ	18	03

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Членовъ въ составъ Педагогическихъ Совѣтовъ 1 и 2 мужскихъ гимназій на одинъ 1914 годъ.

Января 7-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
1-й мужской гимназіи:		
Гласный Сергѣй Николаевичъ Ашанинъ	21	02
2-й мужской гимназіи:		
Гласный Владиміръ Андреевичъ Германъ	20	03

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Членовъ въ составъ Педагогическаго Совѣта Реальнаго училища на одинъ 1914 годъ.

Января 7-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласный Михаилъ Васильевичъ Терентьевъ .	19	02

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы

21-го Января 1914 года.

№ 2-й.

Второе очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному расписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. Н. Ашанина въ составѣ 28 гласныхъ (К. Т. Ивановъ, С. П. Константиновъ, Г. П. Вострокнутовъ, И. В. Андреевъ, П. І. Буркинъ, С. Ф. Михальковъ, М. Д. Соколовъ, М. В. Терентьевъ, А. Ф. Габленцъ, Н. А. Щепетильниковъ, Я. Е. Мартышкинъ, А. П. Соколовъ, А. А. Сергѣевъ, Д. В. Вярьвильскій, В. И. Просвиринъ, Г. А. Стефани, В. М. Королько, С. И. Трубиновъ, В. И. Севастьяновъ, М. О. Ивановъ, Ф. Н. Березинъ, М. И. Сторожевъ, И. И. Милендеръ, Н. Ф. Петровъ, А. И. Протасовъ, А. Н. Щепетильниковъ, Д. А. Волосовъ), депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова и Члена Управы П. П. Марьина.

Во время засѣданія прибыли гласные: Н. Н. Мещеряковъ, И. А. Грошевъ, Н. П. Соколовъ, Д. Е. Ивановскій, Ф. И. Холмогоровъ, А. М. Архиповъ, И. И. Буровъ, И. И. Сивохинъ, В. В. Вырубовъ, Е. Е. Будылинъ, Н. Я. Андреевъ, М. И. Смагинъ и В. А. Германъ.

Всего съ Городскимъ Головой въ собраніи участвовало 44 члена.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ неприбытія въ засѣданіе гласныхъ: А. И. Вакуленко, В. А. Балдина и С. Н. Ашанина.

До перехода къ очереднымъ дѣламъ Городской Голова довелъ до свѣдѣнія Думы о смерти гласнаго М. А. Рудкевичъ. Почтивъ память покойнаго вставаніемъ, Городская Дума поручила Управѣ выразить семьѣ умершаго Михаила Андреевича соболѣзнованіе въ постигшей ее тяжкой утратѣ.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣно ходатайство Директора Городского Общественнаго Банка И. И. Алипова о разрѣшеніи 3 мѣсячнаго отпуска для поправленія здоровья.

Руководствуясь ст. 7 Положенія о городскихъ Банкахъ изд. 1912 года и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 24 голосовъ противъ 8 постановила: просимый И. И. Алиповымъ трехмѣсячный отпускъ для поправленія здоровья разрѣшить безъ сохраненія содержанія. Срокъ отпуска считать съ 8 Января.

2) Перейдя къ обсужденію докладовъ Управы и Финансовой Комиссіи съ смѣтой доходовъ и расходовъ г. Пензы на 1914 годъ и принявъ во вниманіе, что безъ предварительнаго ознакомленія г.г. гласныхъ съ проектомъ смѣты, разсмотрѣніе ея въ настоящемъ засѣданіи не представляется возможнымъ, Городская Дума постановила: поручить Управѣ къ очередному засѣданію Думы 4 Февраля отпечатать и разослать г.г. гласнымъ какъ проектъ смѣты, такъ и измѣненія сдѣланныя Финансовой Комиссіей.

3) Разсмотрѣно представленіе Попечительнаго Совѣта Городской Александровской Богадѣльни съ смѣтой доходовъ и расходовъ на 1914 годъ.

Городская Дума единогласно постановила: смѣту Городской Александровской Богадѣльни утвердить въ суммахъ дохода 7442 р. 20 к. и расхода 8643 р. 20 к., при чемъ погашеніе дефицита въ суммѣ 1201 руб. отнести на счетъ капитала образовавшагося отъ ассигнованія на содержаніе Богадѣльни прежнихъ лѣтъ.

4) Разсмотрѣнъ докладъ Комиссіи ревизовавшей отчетъ Городского Ломбарда за 1912 г. съ смѣтой расходовъ по Ломбарду на 1913 годъ.

Въ виду засвидѣтельствованной комиссіей правильности смѣты, Городская Дума единогласно постановила: смѣту расходовъ Городского Ломбарда на 1913 годъ утвердить въ суммѣ 23551 р. 20 к.

5) Разсмотрѣнъ докладъ Финансовой Комиссіи по смѣтѣ расходовъ Городского Ломбарда на 1914 годъ.

Подробно ознакомившись съ смѣтными предположеніями Ломбарда, а такъ же принявъ во вниманіе заключеніе Финансовой Комиссіи, Городская Дума постановила: а) жалованье Распорядителю Ломбарда установить по 1800 р. въ годъ, независимо отъ отчисленія 5% чистой прибыли въ награду и б) нормальные оклады остальнымъ служащимъ Ломбарда, включая и низшій персоналъ, утвердить въ суммахъ выработанныхъ распорядителемъ Ломбарда и принятыхъ комиссіей. Рѣшенія приняты при закрытой баллотировкѣ по п. а, большинствомъ 25 голосовъ противъ 19 и п. б, большинствомъ 35 голосовъ противъ 8. Перейдя къ обсужденію вопроса о періодическихъ прибавкахъ содержанія служащимъ Ломбарда

и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 27 голосовъ противъ 12 постановила: періодическія прибавки служащимъ Ломбарда установить черезъ 4, 7 и 10 лѣтъ службы въ одной и той же должности въ размѣрахъ 15,15 и 10% первоначальныхъ нормальныхъ окладовъ. Прослуженное до сего времени въ Ломбардѣ даетъ право на полученіе установленныхъ прибавокъ. Затѣмъ смѣта по Ломбарду на 1914 годъ утверждена Думою въ суммѣ 26076 руб. 10 коп.

Обсуждая возбужденный Ревизіонной Комиссіей вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи аукціонной камеры, Городская Дума постановила: дѣйствія камеры продолжить еще на одинъ годъ и на выборку торговыхъ документовъ для этой камеры ассигновать изъ средствъ Ломбарда 97 р. 50 к., причемъ должность постояннаго аукціониста упразднить и продажу вещей въ камерѣ, а также и закладовъ Ломбарда оставшихся невыкупленными производить черезъ избираемаго Думою особаго аукціониста за вознагражденіе въ 2% съ вырученной отъ продажи суммы.

Затѣмъ произведены выборы Распорядителя Ломбарда и кандидата къ нему на четырехлѣтіе съ 1913 года.

Результаты выборовъ отмѣчены въ особыхъ выборныхъ листахъ.

6) Разсмотрѣно представленіе Комиссіи управляющей Ремесленною Школою Ф. Е. Швецова съ отчетомъ по школѣ за 1912 годъ.

Городская Дума единогласно постановила: отчетъ комиссіи передать для подробной повѣрки съ книгами и документами въ постоянную Ревизіонную Комиссію.

7) Разсмотрѣно ходатайство Т. И. Жуковой о пособіи за службу умершаго мужа ея въ канцеляріи Городского Общественнаго Банка.

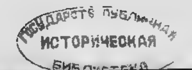
Принявъ во вниманіе заключеніе Правленія Городского Общественнаго Банка и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 32 голосовъ противъ 9 постановила: назначить семьѣ умершаго М. И. Жукова пособіе срокомъ на одинъ годъ въ суммѣ триста рублей. Выдачу отнести на средства Городского Банка.

8) Разсмотрѣнъ докладъ Санитарной комиссіи объ условіяхъ службы городского санитарнаго врача.

Соглашаясь съ заключеніемъ Городской Санитарной комиссіи, Городская Дума единогласно постановила: признать учрежденіе городской санитарно-ветеринарной лабораторіи настоятельно необходимымъ и поручить Управѣ немедленно принять мѣры къ оборудованію камеры, для каковой цѣли и ассигно-

вать въ распоряженіе Управы 1000 руб. и на содержаніе ея въ 1914 году 200 руб. Обратившись къ разрѣшенію вопроса объ условіяхъ службы Санитарнаго врача, завѣдывающаго врачебно-санитарнымъ отдѣломъ Управы и принимая во вниманіе недостаточно-матеріальное обезпеченіе, установленное Думою по этой должности, Городская Дума при закрытой баллотировкѣ большинствомъ 30 голосовъ противъ 6 постановила: содержаніе городскому санитарному врачу увеличить на 500 руб. и установить таковое на будущее бремя въ 3000 руб. въ годъ при условіи отнесенія на него обязанности по завѣдыванію вновь открываемой лабораторіей безъ особаго дополнительнаго вознагражденія. Ассигнованія на учрежденіе лабораторіи и на увеличеніе жалованья санитарному врачу всего въ суммѣ 1700 рублей внести въ смѣту 1914 года.

Обсужденіе прочихъ очередныхъ дѣлъ отложено до вечера 28 Января.



ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Распорядителя Городского Ломбарда на четырехлѣтіе съ 1913 года.

Января 21-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Домовладѣлецъ Федоръ Ивановичъ Лозовой.	38	05
Иванъ Алексѣевичъ Борисовъ	10	29

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе кандидата къ Распорядителю Городского Ломбарда на четырехлѣтіе съ 1913 года.

Января 21-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Домовладѣлецъ Иванъ Алексѣевичъ Металловъ	31	05
Домовладѣлецъ Иванъ Алексѣевичъ Борисовъ	14	23

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы.

28-го Января 1914 года.

№ 3-й.

Второе очередное засѣданіе Городской Думы, послѣ перерыва съ вечера 21 Января открыто подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. Н. Ашанина въ составѣ 22 гласныхъ (А. Г. Свинуховъ, А. Ф. Габленцъ, Ф. И. Холмогоровъ, М. Д. Соколовъ, К. Т. Ивановъ, В. А. Балдинъ, А. П. Соколовъ, М. И. Сторожевъ, Д. В. Вярьвильскій, С. Ф. Михальковъ, Н. Н. Мещеряковъ, К. И. Мещеряковъ, Н. Ф. Петровъ, И. И. Сивохинъ И. И. Буровъ, П. І. Буркинъ, С. П. Константиновъ, Ф. Н. Березинъ, Я. Е. Мартышкинъ, А. Н. Щепетильниковъ, С. И. Трубиновъ, И. В. Андреевъ,) депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: И. И. Милендеръ, И. А. Грошевъ, Н. А. Щепетильниковъ, А. А. Сергѣевъ, В. М. Королько, А. М. Архиповъ, В. И. Севастьяновъ, Н. П. Соколовъ, М. И. Смагинъ, М. В. Юматовъ, Н. Я. Андреевъ, В. В. Вырубовъ и М. О. Ивановъ.

Всего съ Городскимъ Головой въ собраніи участвовало 37 членовъ.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ неприбытія въ засѣданіе Думы г.г. гласныхъ: В. А. Германъ, С. Н. Ашанина, М. В. Терентьева и М. В. Вярьвильскаго.

Заслушанъ и утвержденъ подписомъ журналъ засѣданія 21 Января.

По очереднымъ дѣламъ.

1) Разсмотрѣно требованіе Пензенской Губернской Земской Управы объ уплатѣ 2140 р. 90 коп. за леченіе въ больницѣ Земства скарлатинозныхъ больныхъ-горожанъ въ 1912-1913г.г.

Городская Дума единогласно постановила: уплату Губернской Земской Управѣ 2140 р. 90 коп. за леченіе въ больницѣ

Земства скарлатинозныхъ больныхъ-горожанъ принять на счетъ города и отнести на безвозвратное позаимствованіе изъ городского запаснаго капитала, поручивъ Управѣ возбудить о таковомъ позаимствованіи надлежащее ходатайство.

2) Разсмотрѣнъ докладъ Управы относительно пользованія кроватями въ соматической больницѣ Губернскаго Земства.

Признавая необходимымъ принять на средства города содержаніе 20 кроватей въ земской больницѣ, Городская Дума единогласно постановила: внести въ смѣту 1914 года потребныя 8526 р. 40 к., и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Управѣ совмѣстно съ Санитарной Комиссіей выработать условія для урегулированія пріема больныхъ и пользованія койками, причемъ выработанныя правила представить на утвержденіе Городской Думы къ слѣдующему засѣданію.

3) Разсмотрѣнъ докладъ Управы и Финансовой Комиссіи по вопросу о займѣ 105 т. руб., на закончаніе постройки Народнаго Дома имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го.

Подробно ознакомившись съ предложеніемъ, сдѣланнымъ А. Г. Кузнецовымъ и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 34 голосовъ противъ 1 постановила: а) предложеніе А. Г. Кузнецова объ условіяхъ выдачи городу ссуды въ 100 т. р. принять и выразить Алексѣю Григорьевичу за его готовность оказать городу содѣйствіе къ совершенію займа искреннюю благодарность Думы; б) поручить Городской Управѣ немедленно возбудить надлежащее ходатайство о разрѣшеніи совершить заемъ въ суммѣ 100 т. руб. срокомъ на 12 лѣтъ изъ 6% на сто въ годъ, причемъ отъ имени города дать гарантію въ исправномъ погашеніи какъ капитальнаго долга, такъ и срочныхъ процентовъ.

4) Разсмотрѣно ходатайство съѣзда художниковъ въ Петербургѣ о мѣрахъ къ распространенію среди населенія промышленно-художественнаго образованія.

Соглашаясь съ заключеніемъ Школьнаго Совѣта о желательности введенія въ городскихъ школахъ преподаванія рисованія въ цѣляхъ поднятія промышленно-художественнаго образованія среди населенія, Городская Дума единогласно постановила: ввести въ видѣ опыта, срокомъ на три года, уроки рисованія въ четырехъ городскихъ школахъ съ ассигнованіемь на это до 800 руб., изъ указанныхъ въ докладѣ источниковъ. Выработку подробной программы преподаванія возложить на Городскую Управу совмѣстно съ Школьнымъ Совѣтомъ.

5) Разсмотрѣно сообщеніе Директора Народныхъ училищъ Пензенской губерніи о принятіи мѣръ къ распространенію техническо-ремесленныхъ учебныхъ заведеній въ г. Пензѣ.

По обмѣнѣ мнѣніями и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 23 голосовъ противъ 13 постановила: сообщеніе г. Директора народныхъ училищъ Пензенской губерніи о принятіи мѣръ къ распространенію техническо-ремесленныхъ учебныхъ заведеній въ городѣ передать для болѣе подробной и всесторонней разработки въ Школьный Совѣтъ.

6) Разсмотрѣно ходатайство жителей г. Пензы объ открытіи вновь высшихъ начальныхъ училищъ въ городѣ.

Признавая открытіе 5 высшаго начальнаго училища настоятельно необходимымъ, Городская Дума единогласно постановила: поручить Управѣ немедленно возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о скорѣйшемъ открытіи въ Пензѣ 5 высшаго начальнаго училища смѣшаннаго типа.

7) Разсмотрѣно ходатайство Инспектора народныхъ училищъ Пензенской губерніи 1 участка объ улучшеніи матеріальнаго положенія учителей и учительницъ городскихъ школъ.

Городская Дума единогласно постановила: заключеніе Школьнаго Совѣта объ уравненіи выдачи квартирныхъ денегъ преподавателямъ городскихъ школъ по 120 руб. въ годъ каждому принять. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Управѣ возбудить ходатайство о назначеніи пособія на содержаніе запасныхъ учительницъ по 360 руб. въ годъ каждой. Прочія заключенія Совѣта принять.

8) Разсмотрѣнъ докладъ Управы объ опредѣленіи размѣра платы за содержаніе бродячаго скота на городскомъ скотозагонномъ дворѣ на 1914 годъ.

Городская Дума единогласно постановила: заключеніе Управы объ установленіи платы за содержаніе бродячаго скота на городскихъ скотозагонныхъ дворахъ по 20 и 40 коп. съ головы въ сутки утвердить.

9) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по ходатайству разныхъ лицъ о разрѣшеніи содержанія въ 1914 году: И. Т. Семину столовой на Саранской ул. съ акцизомъ въ пользу города по 45 р. въ годъ и Макарову и Киселевой постоялыхъ дворовъ считать утвержденнымъ.

10) Произведены выборы:

а) Членовъ Учетно-Ссуднаго при Пензенскомъ городскомъ Общественномъ Банкѣ Комитета на 2 года съ 1914 года.

б) Членовъ отъ города въ комитетъ по надзору за сортировкой хлѣба при элеваторахъ ж. д. на четырехлѣтіе съ 1914 года.

Результаты выборовъ отмѣчены въ особыхъ выборныхъ листахъ.

Докладъ

Городской Управы по вопросу о предоставленіи 20 коекъ въ Губернской Земской б-цѣ для больныхъ горожанъ г. Пензы.

Пензенская Городская Дума въ засѣданіи своемъ 18-го Сентября 1912 г. разсмотрѣвъ докладъ Управы „о расширеніи амбулаторной и коечной помощи городскому населенію“ г. Пензы, постановила:

Поручить Управѣ обратиться къ Губернскому Земству съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ сокращенія соматической больницы Земства впредь до постройки городской больницы и въ крайнемъ случаѣ объ установленіи условій, на коихъ Земство могло бы принимать въ б-цу больныхъ горожанъ, не сокращая общаго количества кроватей.

Городская Управа, исполняя порученіе Думы, обратилась въ Губернскую Земскую Управу съ ходатайствомъ.

Въ отвѣтъ на ходатайство Городской Управы, Пензенская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 9 Января с.|г. за № 33 увѣдомила Городскую Управу о нижеслѣдующемъ постановленіи Пензенскаго Губернскаго Земскаго собранія: „Пензенское Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 5-го Декабря 1913 г., заслушавъ докладъ Управы о сокращеніи штата кроватей соматической больницы Губернскаго Земства, постановило: согласно полученнаго разрѣшенія отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ приступить къ сокращенію штата кроватей съ 1 Января 1914 г., число коекъ на 1914 г., установить 200, а предназначенныя къ сокращенію 20 коекъ отнести за счетъ Пензенскаго Городского Управленія съ оплатою по 1 р. 16,80 к., какъ дѣйствительную стоимость содержанія одного больничнаго дня по отчету 1912 года. Такимъ образомъ сумма, подлежащая возмѣщенію Пензенскимъ Городскимъ Управленіемъ Губернскому Земству за 1914 годъ будетъ составлять 8526 р. 40 коп.“

Это постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія было передано Городской Управой въ Городскую Врачебно-Санитарную Комиссію, которая въ своемъ засѣданіи отъ 20 Января с./г., разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, постановила: „Считая необходимымъ принять предложеніе Губернскаго Земскаго собранія объ оставленіи 20 коекъ для жителей г. Пензы съ уплатою

за нихъ 8526 р. 40 к., признать необходимымъ выработку детальныхъ условій пріема больныхъ въ Губернскую Земскую больницу, въ видѣ особаго соглашенія, нормирующаго правила пріема, подобно тому, какъ это сдѣлано Управой въ отношеніи 10 арендуемыхъ коекъ въ б-цѣ О-ны Краснаго Креста".

Управа присоединяясь къ постановленію комиссіи, представляетъ его на благовоззрѣніе Городской Думы.

Докладъ

Пензенской Городской Управы

по вопросу о займѣ 100 тысячъ рублей на постройку Народнаго Дома имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Января 28 дня 1914 года.

Городская Дума разсмотрѣвъ въ засѣданіи 7 текущаго Января докладъ Управы о займѣ 105 тысячъ рублей, потребныхъ на закончаніе постройки народнаго дома имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II постановила: вопросъ этотъ передать въ Финансовую Комиссію для подробнаго, совмѣстнаго съ Управою, выясненія возможности произвести заемъ въ 105 тысячъ рублей посредствомъ пріема вкладовъ, по примѣру произведеннаго займа въ 100 тысячъ рублей для городского ломбарда и въ случаѣ невозможности таковаго, то посредствомъ долгосрочнаго займа у частныхъ лицъ. Выполняя это порученіе Думы, Финансовая Комиссія и Городская Управа обсуждали этотъ вопросъ въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ. Принявъ во вниманіе, что совершеніе займа посредствомъ вкладовъ едва ли будетъ достигнуто, за отсутствіемъ желающихъ сдѣлать такіе вклады на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, Финансовая Комиссія и Управа остановились на возможности совершенія займа лишь у частныхъ лицъ. Переговорами съ мѣстными капиталистами выяснилась возможность совершенія такого займа. Такъ, Пензенскій купецъ П. Ф. Кузнецовъ при личныхъ переговорахъ съ Городскимъ Головой изъявилъ желаніе ссудить городу 100 тысячъ рублей срокомъ на двѣнадцать лѣтъ изъ 6% на сто въ годъ, но съ условіемъ чтобы на этотъ же срокъ была отдалена съ 1916 года аренда занимаемыхъ имъ нынѣ двухъ городскихъ лавокъ №№ 3 и 4 въ игольно-красномъ ряду съ увеличеніемъ арендной платы съ 2200 руб. до 3000 рублей на весь срокъ.

Принявъ въ соображеніе, что сосѣднія двѣ лавки того же корпуса арендуются въ настоящее время за 4057 рублей въ годъ, Городская Управа признала, что стоимость арендуемыхъ Кузнецовымъ двухъ лавокъ должна опредѣлиться не ниже 4000 рублей за годъ. Такимъ образомъ предложеніе Кузнецова не достигаетъ въ арендѣ 1000 рублей за годъ. Находя предлагаемыя Кузнецовымъ условія непріемлемыми, съ чѣмъ согласилась и Финансовая Комиссія, Управа прекратила

дальнѣйшіе переговоры съ Кузнецовымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа сдѣлала попытки вести переговоры съ другими капиталистами о возможности займа на условіяхъ не столь обременительныхъ для города, чѣмъ предложеніе П. Ф. Кузнецова и эти переговоры окончились въ желательномъ для города смыслѣ: сего числа отъ Пензенскаго купца А. Г. Кузнецова поступило на имя Управы слѣдующее заявленіе: „Извѣстившись, что Пензенскому Городскому Общественному Управленію предстоитъ совершить заемъ въ сто тысячъ рублей на достройку народнаго дома имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II и идя на встрѣчу желаніямъ Общественнаго Управленія о скорѣйшемъ осуществленіи постройки зданія достойнаго памяти Царя-Освободителя, имѣю предложить Городской Управѣ означенную сумму на слѣдующихъ условіяхъ:

1) По разрѣшеніи городу совершить означенный заемъ, сумму въ сто тысячъ рублей я предоставляю Управѣ билетами Государственной ренты 4% сторублеваго достоинства по цѣнѣ 92 руб. 50 коп. за сто.

2) Означенную выше сумму въ сто тысячъ рублей могу ссудить городу срокомъ на двѣнадцать лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы уплата долга была произведена полностью по истеченіи двѣнадцати-лѣтняго срока.

3) На всю занятую сумму городъ уплачиваетъ мнѣ по 6% на сго въ годъ, при чемъ уплата процентовъ производится по полугодно, впередъ за каждое полугодіе.

и 4) Уплата капитальнаго долга и срочныхъ процентовъ должна быть гарантирована особымъ постановленіемъ Городской Думы".

Находя прописанное предложеніе А. Г. Кузнецова вполнѣ пріемлемымъ, Городская Управа представляетъ таковое на усмотрѣніе Думы, при чемъ считаетъ долгомъ доложить, что въ настоящее время курсъ Государственной ренты 92 рубля 75 коп. и при реализаціи билетовъ городъ убытковъ не понесетъ, что уплата капитала и срочныхъ процентовъ можетъ быть отнесена на доходы отъ сдачи общедоступнаго театра и ежегодное ассигнованіе города въ 5000 рублей на народный домъ. Подробный расчетъ уплаты капитала и процентовъ при семъ прилагается и что на совершеніе означеннаго займа надлежитъ испросить надлежащее разрѣшеніе.

Расчетъ

по займу 100000 р. на 12 лѣтъ изъ 6% годов., съ отчисленіями по полугодіямъ впередъ 30% на образованіе капитала погашенія, съ 5% годов. обратными.

	Годы	6% на капиталъ годов.		3,05% отчисленія въ капиталъ погашенія.		Капиталъ погашенія.		Сложные 25% на 3,05% отчисленія.	
Въ годъ 12100 руб.	1	3000	—	3050	—	3050	—	76	25
	2	3000	—	3050	—	6176	25	154	40
	3	3000	—	3050	—	9380	65	234	51
	4	3000	—	3050	—	12665	16	316	63
	5	3000	—	3050	—	16031	79	400	79
	6	3000	—	3050	—	19482	58	487	06
	7	3000	—	3050	—	23019	64	575	49
	8	3000	—	3050	—	26645	13	666	13
	9	3000	—	3050	—	30361	26	759	04
	10	3000	—	3050	—	34170	30	854	26
	11	3000	—	3050	—	38074	56	951	86
	12	3000	—	3050	—	42076	42	1051	91
	13	3000	—	3050	—	46178	33	1154	46
	14	3000	—	3050	—	50382	79	1259	56
	15	3000	—	3050	—	54692	35	1367	31
	16	3000	—	3050	—	59109	66	1477	74
	17	3000	—	3050	—	63637	40	1590	94
	18	3000	—	3050	—	68278	34	1706	96
	19	3000	—	3050	—	73035	30	1825	89
	20	3000	—	3050	—	77911	19	1947	78
	21	3000	—	3050	—	82908	97	2072	72
	22	3000	—	3050	—	88031	69	2200	79
	23	3000	—	3050	—	93282	48	2332	06
	24	3000	—	3310	—	98924	54	2473	11
	—	72000	—	73460	—	101398	65	27937	65
5% налогъ съ 27937 руб. 65 коп.						1396	88		
						100001	77		

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Школьнаго Совѣта

16 Января 1914 года.

Въ засѣданіе явились: Предсѣдатель Совѣта В. А. Балдинъ, члены Совѣта: К. Т. Ивановъ, Е. Е. Будылинъ и входящіе въ составъ Совѣта: Н. Ф. Петровъ, П. П. Марьинъ, М. Н. Алексѣевъ, А. Г. Свинуховъ, Г. С. Калантаровъ, Е. И. Горовая, А. Н. Хрипуновъ, Н. А. Щепетильниковъ, Директоръ народныхъ училищъ И. В. Автократовъ и Инспекторъ А. Э. Стржижевскій.

Г. Предсѣдателемъ доложено ходатайство Инспектора народныхъ училищъ 1-го участка объ улучшеніи содержанія учителей и учительницъ городскихъ начальныхъ училищъ г. Пензы.

При обсужденіи этого ходатайства собраніе приняло во вниманіе, что въ концѣ 1912 года Городской Думой разрѣшено къ выдачѣ квартирныхъ денегъ учителямъ и учительницамъ, непользующимся квартирами въ натурѣ отъ города въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ вновь поступившимъ, а равно и выслужившимъ по первой періодической прибавкѣ, и по 96 р. каждому получившему двѣ и болѣе періодическихъ прибавокъ, что выдачи эти разрѣшены временно на три года, въ теченіи каковаго времени Управой будетъ разсмотрѣна вся система обезпеченія жалованьемъ учащихъ городскихъ училищъ, примѣнительно къ системѣ служащихъ въ Управѣ,—поэтому возбужденіе въ данное время вопроса о повышеніи квартирныхъ окладовъ собраніе находитъ преждевременнымъ; но при этомъ нашло возможнымъ ходатайствовать передъ Думой объ уравненіи выдачъ квартирныхъ по 120 руб. каждому, а такъ какъ получающихъ по 96 руб. всего 2 учителя и 3 учительницы, то общая выдача повысится лишь на 120 рублей.

По вопросу о выдачѣ квартирныхъ денегъ и уравненія жалованья запасныхъ учительницъ со штатными, собраніе выразило пожеланіе просить Городскую Управу о возбужденіи ходатайства передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи пособія отъ казны на запасныхъ учительницъ по 360 рублей каждой, по полученіи каковаго представится возможнымъ разрѣшеніе этого вопроса въ желательномъ смыслѣ.

По вопросу о принятіи на средства города платы за право ученія въ гимназіяхъ дочерей учителей и учительницъ собраніе, принявъ во вниманіе, что сыновья учащихъ, получающіе образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ — по установившимся правиламъ освобождаются отъ платы за правоученіе и что скудость городскихъ средствъ не допускаетъ возможности принять новый на этотъ предметъ расходъ, размѣръ котораго также не выясненъ,—нашло необходимымъ ходатайство это отклонить.

Затѣмъ, обращаясь къ вопросу о признаніи за учащими права на зачетъ учительской службы ихъ, гдѣ бы таковая не происходила, для полученія квартирныхъ прибавокъ, собраніе пришло къ единогласному заключенію о невозможности принятія за счетъ города оплаты перваго молодого труда, отданнаго учащимъ на предыдущей службѣ, почему вопросъ этотъ отклоненъ.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе членовъ Учетно-Ссуднаго при Пензенскомъ городскомъ Общественномъ Банкѣ Комитета на 2 года съ 1914 года.

Января 28-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласные: Михаилъ Павловичъ Микулинъ . .	22	06
Иванъ Ивановичъ Буровъ	24	03
Не гласные: Василій Федоровичъ Солодовъ	20	08
Егоръ Федоровичъ Простовъ .	25	03
Иванъ Павловичъ Гавриловъ.	22	03

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе членовъ отъ города въ комитетъ по надзору за сортировкой хлѣба при элеваторѣ ж. д. на четырехлѣтіе съ 1914 г.

Января 28-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Сызрано-Вяземской ж. д.:		
Петръ Павловичъ Марьинъ	20	06
Рязано-Уральской ж. д.:		
Георгій Павловичъ Вострокнутовъ	22	02

ЖУРНАЛЪ
Пензенской Городской Думы

4-го Февраля 1914 года.

№ 4-й.

Третье очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному росписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. Н. Ашанина въ составѣ 30 гласныхъ (М. Д. Соколовъ, И. А Грошевъ, М. В. Терентьевъ, К. Т. Ивановъ, А. И. Вакуленко, Д. В. Вярьвильскій, А. Ф. Габленцъ, С. П. Константиновъ, К. И. Мещеряковъ, М. И. Андреевъ, В. Е. Антоновъ, Ф. И. Холмогоровъ, В. И. Севастьяновъ, В. М. Королько, В. И. Просвирнинъ, Я. Е. Мартышкинъ, С. Ф. Михальковъ, Н. А. Щепетильниковъ, А. Н. Щепетильниковъ, И. В. Андреевъ, Е. П. Вострокнутовъ, Н. Ф. Петровъ, Н. П. Соколовъ, М. И. Смагинъ, М. П. Микулинъ, П. І. Буркинъ, А. И. Протасовъ, В. А. Германъ) депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова и Члена Управы П. П. Марьина.

Во время засѣданія прибыли гласные: М. И. Сторожевъ, А. Г. Свинуховъ, Г. А. Стефани, В. А. Балдинъ, И. И. Сивохинъ, Е. Е. Будылинъ, Н. Я. Андреевъ, В. В. Вырубовъ, А. М. Архиповъ, Ф. Н. Березинъ, С. С. Маслянниковъ, М. В. Юматовъ, С. Н. Ашанинъ и И. И. Буровъ.

Всего съ Городскимъ Головой въ собраніи участвовало 47 членовъ.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинѣ неприбытія въ засѣданіе Думы гласнаго М. В. Вярьвильскаго.

До перехода къ очереднымъ дѣламъ Городской Голова довелъ до свѣдѣнія Думы предложеніе г. Пензенскаго Губернатора отъ 31 Января с./г. за № 251 объ утвержденіи Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ постановленія Городской Думы отъ 23 Іюля 1913 года о займѣ въ кассѣ городского и земскаго кредита и въ Земельномъ Банкѣ 1250000 рублей нарицательныхъ на устройство электрическихъ трамвая и освѣщенія. Сообщеніе это принято къ свѣдѣнію.

По очереднымъ дѣламъ.

1) Разсмотрѣно предложеніе И. А. Грошева объ обмѣнѣ принадлежащихъ ему лавокъ съ землею подъ ними на базарной площади на землю арендуемую у города подъ кирпичедѣлательный заводъ и заключеніе по нему Комиссій Финансовой и по благоустройству.

По обмѣнѣ мнѣніями Городская Дума въ отсутствіи Грошева единогласно постановила: заключеніе Комиссій Финансовой и по благоустройству города объ отклоненіи предложенія Грошева объ обмѣнѣ земли и лавокъ на городскую землю на условіяхъ выраженныхъ въ его заявленіяхъ принять. Затѣмъ былъ приглашенъ И. А. Грошевъ, которому было предложено передать городу пріобрѣтенныя имъ лавки за цѣну, по которой онъ ихъ пріобрѣлъ, а въ случаѣ его несогласія на это, обмѣнить нужныя для цѣлей городского регулированія части его владѣній на участки городской земли, непосредственно прилегающихъ къ его владѣніямъ и согласно составленнаго городскимъ землемѣромъ плана владѣнія Грошева и подлежащихъ обмѣну участковъ.

Оба предложенія г. Грошевъ отклонилъ, указывая на то, что подлежащія отчужденію части его владѣнія въ нѣсколько разъ цѣннѣе предлагаемой взамѣнъ ея земли. Вслѣдствіе такого заявленія г. Грошева, Городская Дума единогласно постановила: поручить Управѣ немедленно возбудить ходатайство объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на принудительное отчужденіе частей указаннаго имущества г. Грошева, выходящихъ за землю кофирмаціи для выполненія плана городского регулированія.

2) Разсмотрѣно ходатайство М. И. Митьковой о выдачѣ ей назначеннаго Городскою Думою 17 Марта 1910 года пособія за службу на городской скотобойнѣ.

Городская Дума единогласно постановила: поручить Управѣ назначенное г. Митьковой постановленіемъ Думы 17 Марта 1910 года единовременное пособіе въ суммѣ 500 рублей выдать просительницѣ и потребную сумму внести въ смѣту 1914 г.

3) Разсмотрѣно предложеніе Педагогическаго музея Военно-Учебныхъ заведеній относительно участія города въ торжествахъ пятидесятилѣтняго юбилея музея.

Городская Дума единогласно постановила: отъ посылки особыхъ делегатовъ на празднество 50-лѣтняго юбилея Педагогическаго музея Военно-учебныхъ заведеній, имѣющаго быть 9 сего Февраля воздержаться и поручить Управѣ въ день юбилея послать музею телеграфное привѣтствіе отъ имени Городской Думы.

4) Разсмотрѣнъ докладъ Школьнаго Совѣта о пособіи Совѣту по организаціи уроковъ для взрослыхъ.

Согласно заключенія Школьнаго Совѣта, Городская Дума единогласно постановила: назначить группѣ преподавателей на организацію курсовъ для взрослыхъ пособіе изъ городскихъ средствъ, срокомъ на одинъ 1914-й годъ въ суммѣ 125 руб., внеся эту сумму въ смѣту 1914 года.

5) Разсмотрѣнъ докладъ Управы и Финансовой Комиссіи съ смѣтой доходовъ и расходовъ на 1914-й годъ.

До начала обсужденія проэкта смѣты по существу, гласный Д. В. Вярьвильскій сдѣлалъ предложеніе начать обсужденіе не доходной смѣты, а расходной, чтобы по выясненіи суммы потребныхъ расходовъ Дума имѣла возможность сдѣлать соотвѣтствующія измѣненія въ доходной смѣтѣ, или разсматривать съ доходной смѣты, но за исключеніемъ § 1. Другіе гласные возражая г. Вярьвильскому указывали, что только узнавши какими средствами располагаетъ городъ возможно дѣлать тѣ или иныя ассигнованія. Затѣмъ по большинству голосовъ было рѣшено начать обсужденіе городского бюджета съ доходной смѣты, причемъ разсмотрѣніе § 1 (сборъ съ недвижимыхъ имуществъ) отложить до закончанія расходной смѣты. Затѣмъ заслушавъ докладъ Управы и параллельно съ нимъ заключеніе Финансовой Комиссіи, Городская Дума приняла слѣдующія опредѣленія:

По доходной смѣтѣ:

§ II (**сборъ съ торговли и промысловъ**) утвердить въ суммѣ, принятой Управой и Финансовой комиссіи, именно 51506 руб. 87 коп., при чемъ принять заключеніе Финансовой Комиссіи, чтобы установленный въ 1912 г. сборъ съ возчиковъ строительныхъ матеріаловъ (песка, кирпича, камня и воды) не взимался съ лицъ, временно пріѣзжающихъ въ Пензу спеціально для работъ по вывозкѣ съ дворовъ, улицъ и площадей навоза, снѣга и мусора.

§ III (**сборъ съ лошадей, экипажей и собакъ**) утвердить въ суммѣ принятой Управой и комиссіей 4751 руб.

§ IV (**пошлины разныхъ наименованій**) утвердить въ суммѣ 3202 руб. какъ назначено Управой и комиссіей.

§ V (**съ городскихъ имуществъ и оборочныхъ статей**) утвердить въ суммѣ 242428 рублей.

§ VI (**съ городскихъ предпріятій**) утвердить въ суммѣ опредѣленной Финансовой комиссіей 148998 рублей, причемъ Дума единогласно согласилась съ заключеніемъ комиссіи о пониженіи цѣны на кирпичъ городского кирпичедѣлательнаго завода до 15 рублей съ тысячи кирпича на мѣстѣ, вмѣсто цѣны проектированной Управою по 16 рублей.

§ VII (**пособіе городу и возвратъ расходовъ**) утвердить въ суммѣ 267059 руб. 13 коп.

§ VIII (**разныя поступленія**) утвердить въ суммѣ 8594 руб.

По расходной смѣтѣ:

По § I (**участіе въ расходѣ по содержанію Правительственныхъ учрежденій**) ассигнованія утвердить въ суммѣ 869 руб. 30 коп., какъ принято Финансовой комиссіей.

По § II (**содержаніе Городского Общественнаго Управленія и Сиротскаго Суда**) ассигнованія утвердить вмѣстѣ съ пособіемъ г. Митьковой въ суммѣ 67713 руб. 26 коп., причемъ Дума единогласно утвердила предположенія Управы о назначеніи кредита въ 600 рублей на наемъ техника по мостовымъ работамъ и объ увеличеніи на 100 рублей содержанія дѣлопроизводителю Сиротскаго Суда, а также и заключеніе Финансовой комиссіи о сокращеніи на 900 рублей кредита на жалованье Секретаря Думы.

По § IV (**воинская квартирная повинность**) ассигнованія утверждены въ суммѣ 77684 руб. какъ проектировано Управой и принято комиссіей.

По § V (**содержаніе городской полиціи**) итогъ расходовъ утвержденъ согласно заключенія Финансовой комиссіи въ суммѣ 68019 рублей 46 коп.

По § VI (**содержаніе пожарной команды**). Выслушавъ возраженія Управы на заключеніе Финансовой комиссіи объ уменьшеніи цѣнъ на фуражъ для пожарныхъ лошадей: на овесъ съ 65 до 60 коп. и сѣна съ 35 до 30 коп. за пудъ и принявъ въ соображеніе, что заготовка доброкачественнаго сухого овса по цѣнѣ назначенной Комиссіей (60 коп. пудъ) затруднительно и въ настоящее время, расчитывать же на паденіе цѣнъ въ будущемъ едва ли возможно, Городская Дума единогласно постановила: цѣну на овесъ на 1914 годъ повысить до 65 коп. за пудъ; цѣну же на сѣно оставить проектированную комиссіей. Поэтому ассигнованіе на фуражъ увеличено на 251 руб. 25 коп. Кромѣ того, согласно представленія Городского ветеринарнаго врача г. Михалькова ассигнованіе на леченіе пожарныхъ лошадей оставлено въ суммѣ проектированной Управой 100 руб. За такими измѣненіями итогъ расходовъ по § VI утвержденъ Думой въ 42612 р. 75 к. При этомъ Дума выразила пожеланіе, чтобы заготовка фуража для городскихъ лошадей какъ пожарнаго депо, такъ ассенизаціоннаго обоза производилась по возможности одновременно и въ концѣ предшествующаго смѣтному года, въ зависи-

мости отъ выгодности предложеній, причемъ необходимыя на это средства Управа можетъ расходовать изъ кассовой наличности.

По § VII (благоустройство города) Городская Дума не могла согласиться съ заключеніемъ Финансовой Комиссіи объ уменьшеніи на 500 рублей назначеній Управы на содержаніе бульваровъ и общественныхъ садовъ въ виду необходимости, по заявленію Члена Управы А. Ф. Габленцъ, нѣкоторыхъ улучшеній городскихъ скверъ (шоссировка дорожекъ) и оставила ассигнованія по этой статьѣ въ суммѣ 5500 рублей, какъ проектировала Управа. Согласившись съ прочими заключеніями комиссіи, изложенными въ докладѣ, Городская Дума итогъ расходовъ по § VII единогласно утвердила въ суммѣ 49126 р. 78 коп.

По § VIII (содержаніе городскихъ сооруженій—предпріятій) Городская Дума прежде всего остановилась на разногласіи Управы съ Финансовой Комисеіей, исключившей изъ смѣты кредиты: на 2 смазчиковъ при водопроводѣ 480 руб., на постройку бочекъ для нефти 150 руб. и на ремонтъ зданія и будокъ 400 рублей.

Выслушавъ письменное объясненіе завѣдывающаго водопроводомъ, поддержанное всѣмъ составомъ Управы, о настоятельной необходимости въ ассигнованіи указанныхъ кредитовъ, Городская Дума постановила: возстановить исключенные комиссіей кредиты на 2 смазчиковъ 480 руб., на покупку бочекъ 150 руб. и на ремонтъ зданій и будокъ 400 руб. Кромѣ того, Дума рѣшила увеличить кредитъ на покупку овса для лошадей ассенизаціоннаго обоза на 5 коп. съ пуда, всего на сумму 467 р. 65 к. Что касается возбужденнаго Управой вопроса объ устройствѣ электрической станціи при водопроводномъ зданіи для освѣщенія и для работъ станковъ, Городская Дума признала возможнымъ вопросъ этотъ оставить открытымъ впредь до обсужденія чрезвычайныхъ расходовъ на счетъ коихъ только и можетъ быть отнесенъ расходъ на это сооруженіе. За принятыми выше поправками итогъ расходовъ по § VIII утвержденъ въ суммѣ 126275 р. 45 к.

По § IX (народное образованіе) Городская Дума единогласно признала справедливымъ внести въ смѣту 1914 года 125 руб. на курсы при Обществѣ распространенія внѣшкольнаго образованія и 300 рублей пособія Свято-Владимірскому Обществу на устройство площади для дѣтскихъ игръ.

Согласившись съ прочими заключеніями Финансовой Комиссіи, Городская Дума единогласно утвердила итогъ расходовъ по § IX въ суммѣ 129095 р. 90 к., вмѣстѣ съ ассигнованіемъ въ настоящемъ засѣданіи 125 руб. пособія группѣ учителей

на курсы. Вмѣстѣ съ тѣмъ признавая полезной и необходимой для города многолѣтнюю дѣятельность Общества имени М. Ю. Лермонтова въ Пензѣ и дѣятельность Пензенскаго Общества Любителей естествознанія и не имѣя возможности въ виду недостаточности городскихъ средствъ субсидировать эти Общества въ необходимомъ для нихъ размѣрѣ, Городская Дума единогласно постановила: возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія соотвѣтствующее ходатайство о выдачѣ ежегоднаго пособія этимъ Обществамъ въ размѣрѣ городского ассигнованія, а именно: Обществу имени М. Ю. Лермонтова на содержаніе двухъ библіотекъ 1000 рублей и Пензенскому Обществу Любителей Естествознанія на содержаніе естественно-научнаго и школьнаго музеевъ 500 руб. (городъ ассигнуетъ деньгами 150 руб. и квартирой 350 р.).

Затѣмъ за позднимъ временемъ обсужденіе прочихъ отдѣловъ смѣты, а также вопросовъ по повѣсткѣ отложено до вечера 7-го Февраля.

Копіи съ заявленій, поданныхъ Иваномъ Алексѣевичемъ Грошевымъ въ Пензенскую Городскую Управу.

3 Января 1914 года.

Мною пріобрѣтена въ собственность на Хлѣбной площади усадебная земля, на которой построено три лавки, принадлежавшія г.г. Протопоповой и Алипову. Лавки эти построены въ два этажа, нижній этажъ каменный, а верхній деревянный. Въ настоящее время я заготовляю кирпичъ для постройки этихъ лавокъ по новѣйшей архитектурѣ. На эти лавки у меня есть желающіе арендаторы, послѣднимъ выгоднѣе арендовать подобныя лавки у частныхъ владѣльцевъ чѣмъ у Городского Управленія, такъ какъ арендаторы будутъ избавлены отъ платежа земскаго сбора. При разговорѣ по этому поводу съ секретаремъ Управы, А. Д. Филимоновымъ, послѣдній сообщилъ мнѣ, что Управа не разрѣшитъ мнѣ постройку этихъ лавокъ, мотивируя тѣмъ, что таковая постройка, не будетъ согласна съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ планомъ города Пензы. Принимая во вниманіе указанное заявленіе секретаря Управы, я, къ сожалѣнію, прихожу къ заключенію, что секретарь, какъ правая рука Управы, можетъ, разумѣется, только тормозить подобнаго рода дѣло, благодаря не вполнѣ усвоеннаго имъ Городового Положенія.

Въ виду чего, я позволяю себѣ указать Городской Управѣ законоположенія, касающіяся моего права:

Стат. 2-я Городового положенія и Сенатскія разъясненія къ ней, указанныя на стран. 20, къ пункту VII;

Стат. 8-я того Положенія, указанная на стран. 45, въ пунктѣ 4 раздѣла III „Застройка мѣстъ общаго пользованія" и

Ст. ст. 186 и 187 строительныхъ правилъ, приложенныхъ къ Городовому Положенію и Сенатскія къ нимъ рѣшенія, указанныя на страницахъ 137—139.

Изъ выше приведенныхъ законоположеній Городская Управа усмотритъ, что у Городского Управленія нѣтъ законнаго права нарушать мои гражданскія права, какъ это понимаетъ г. Секретарь Управы и принудительнаго отчужденія въ данномъ случаѣ быть не можетъ.

На основаніи статьи 699 Св. Гр. Зак. тома X, части I, изд. 1900 г. принадлежащія мнѣ лавки съ землею на Хлѣбной площади я могъ бы помѣнять городу на землю, арен-

дуемую мною подъ кирпичный заводъ въ количествѣ 8 дес. 750 кв. саж. согласно договоровъ отъ 30 Іюня 1911 года и 6 марта 1912 года и арендуемую мною пахатную землю, согласно контракта 15 іюня 1913 года, въ количествѣ 2 дес. 204,97 кв. саж., продать же означенное имущество городу безъ мѣны на землю подъ заводомъ, я не нахожу для себя возможнымъ, по тѣмъ причинамъ, что Городское Управленіе въ настоящее время ни за какую цѣну землю на базарной площади не продаетъ.

Условія мѣны я предлагаю слѣдующія:

Городское Управленіе передаетъ въ мою собственность арендуемую мною землю въ количествѣ 10 дес. 954,97 кв. саж., согласно договоровъ 30 іюня 1911 года, 6 марта 1912 года и 15 іюня 1913 года, за что я передаю въ собственность городу Пензы землю съ построенными на ней тремя лавками по Хлѣбной площади и кромѣ того добавляю наличными деньгами 5000 рублей.

Такимъ образомъ подъ заводомъ я буду имѣть земли около 5 дес. и земли болѣе 5 дес. для взятія глины на производство кирпича, каковая земля, черезъ непродолжительное время будетъ представлять изъ себя глубокіе овраги и будетъ считаться неимѣющей цѣнности и неприносящей дохода. Одновременно я выговариваю себѣ право о томъ, что въ случаѣ разрѣшенія Управленіемъ Ряз.-Уральск. ж. д. постройки подъѣздного пути къ моему заводу, Городское Управленіе обязуется отвести потребное количество земли подъ эту путь на условіяхъ, согласно поданнаго заявленія Первымъ Пензенскимъ Товариществомъ кирпичныхъ заводовъ Ивана Грошева и Ивана Журавлева. Исходя изъ сихъ соображеній, я полагаю, что мое предложеніе будетъ вполнѣ подходящее для города Пензы.

По разсмотрѣніи сего вопроса, покорнѣйше прошу Управу внести таковой съ заключеніемъ Управы въ ближайшее засѣданіе Думы. 1914 года Января 2 дня. Подлинный подписалъ И. А. Грошевъ.

27 Января 1914 года.

Въ дополненіе къ моему предложенію отъ 2 сего Января, имѣю честь увѣдомить Городскую Управу, что мною 18 сего Января пріобрѣтены въ собственность съ торговъ на базарной площади деревянныя лавки на каменномъ фундаментѣ съ подвальными помѣщеніями вмѣстѣ съ усадебной землей, бывшія Г-на Бабынина, каковыя лавки я также мѣняю Город-

скому Управленію, согласно п. 3 въ примѣчаніи ст. 699 т. X ч. I Св. Гр. Зак., вмѣстѣ съ ранѣе пріобрѣтенными мною лавками Г-жи Протопоповой и Г-на Алипова на землю, арендуемую Первымъ Пензенскимъ Товариществомъ кирпичныхъ заводовъ Ивана Грошева и Ивана Журавлева, подъ кирпичный заводъ въ количествѣ 10 дес. 954,97 кв. саж. Упомянутыя лавки вмѣстѣ съ усадебной землей будутъ переданы Городскому Управленію свободными отъ всякихъ долговъ, но безъ всякихъ дополнительныхъ доплатъ и расходовъ по передачѣ означеннаго имущества съ моей строны.

Въ случаѣ согласія Городского Управленія на мое предложеніе, то купчая крѣпость на арендуемую землю подъ кирпичный заводъ въ количествѣ 10 дес. 954,97 кв. саж. должна быть Городскимъ Управленіемъ совершена съ Первымъ Пензенскимъ Товариществомъ кирпичныхъ заводовъ Ивана Грошева и Ивана Журавлева. О состоявшихся по сему моему предложенію постановленіяхъ Городской Думы, покорнѣйше прошу Городскую Управу поставить меня въ извѣстность. 1914 г. Января 27 дня. Подлинный подписалъ И. А. Грошевъ.

Справка: Указанныя въ заявленіи Ивана Алексѣевича Грошева участки значатся въ арендѣ: а) подъ кирпичедѣлательнымъ заводомъ 5 дес. 750 кв. саж. за Иваномъ Алексѣевичемъ Грошевымъ въ товариществѣ съ Иваномъ Гавриловичемъ Журавлевымъ срокомъ до Іюня 1923 года за плату по 2167 р. 50 к. въ годъ или по 17 коп. за квадр. саж. и б) подъ складъ матеріаловъ и устройство бараковъ для рабочихъ—3 дес. за нимъ же по договору на тотъ же срокъ за плату по 150 р. въ годъ или по 50 р. дес. Участокъ же пахатной земли въ 2 дес. 205 кв. саж., прилегающій къ заводу состоялъ до 1914 г. въ арендѣ у одного Ивана Алексѣевича Грошева и въ 1913 году сдавался ему подъ яровой посѣвъ за плату 20 руб. десятина. На 1914 годъ участокъ этотъ пока не сданъ и таковой вмѣстѣ съ другими пахатными участками будетъ сдаваться по торгамъ.

Товариществомъ И. А. Грошева и И. Г. Журавлева возбуждено ходатайство о сдачѣ въ аренду городской земли до 1 дес. 975 кв. саж. подъ устройство подъѣздного пути отъ завода къ Ряз.-Урал. жел. дорогѣ и подъ складъ нефти, керосина и другихъ матеріаловъ до 500 кв. саж.

За первый участокъ товарищество предлагаетъ аренду по 50 руб. за десятину и за послѣдній по 17 коп. за кв. саж., какъ и за участокъ подъ заводомъ.

Заключенiе Городской Управы и Комиссiй Финансовой и по благоустройству по заявленiямъ И. А. Грошева отъ 3 и 27 Января с./г.

Февраля 4 дня 1914 года.

Обсудивъ заявленiя И. А. Грошева о замѣнѣ лавокъ и земли подъ ними на городскую землю и принявъ въ соображенiе, что предлагаемыя Грошевымъ въ обмѣнъ свои владѣнiя заключаются въ трехъ деревянныхъ съ каменнымъ полуподваломъ лавкахъ въ старомъ мучномъ ряду, съ землею подъ ними въ 41,4 кв. саж., прiобрѣтенныхъ отъ Алипова и Протопоповой и въ деревянномъ одноэтажномъ корпусѣ съ землею подъ нимъ въ 107,28 кв. саж. въ рыбномъ ряду, прiобрѣтенныхъ отъ Бабынина; что согласно плана регулированiя, должно отойти подъ площадь—изъ перваго владѣнiя 23,07 кв. саж. по плану лит. А, а изъ послѣдняго—46,64 кв. саж по плану лит. А и Б; что взамѣнъ этихъ отрѣзокъ можетъ быть прирѣзана въ томъ же размѣрѣ свободная городская земля, прилегающая къ этимъ владѣнiямъ; что стоимость всѣхъ означенныхъ лавокъ, по заключенiю городского архитектора, опредѣляется въ 4810 руб.; что земля подъ ними можетъ оцѣнена, если даже принять во вниманiе послѣднее отчужденiе городомъ земли Потѣхиной по линiи Московской улицы (50 руб. за кв. с.) максимально въ 50 руб. за сажень, что составитъ за все количество въ 148,68 кв. саж.—7434 руб., а вмѣстѣ съ строенiями—12244 руб.; что доходность всѣхъ лавокъ, какъ установлено, опредѣляется не болѣе 1400 руб., а за исключенiемъ расходовъ на уплату налоговъ, страхованiе и друг. минимально до 300 руб., чистый доходъ составитъ въ 1100 руб. и по капитализацiи этого дохода 5% цѣнность всего имущества Грошева выразится въ 22000 руб., что стоимость городской земли, которую проситъ Грошевъ, опредѣляется по капитализацiи дохода изъ 5%: 5 дес. 750 кв. саж. подъ кирпичнымъ заводомъ, изъ годовой арендной платы въ 2167 р. 50 коп.—въ 43350 руб.; 3 дес. подъ складомъ и бараками изъ годовой аренды въ 150 руб.—въ 3000 руб. и 2 дес. 205 кв. саж. пахатной земли изъ 20 руб. аренды за десятину въ 834 руб., а за все количество въ 10 дес. 955 кв. саж.—47184 руб. и что, при принятiи приведенной стоимости обоихъ обмѣнивающихся имуществъ, цѣнность городской земли превыситъ суммы стоимости владѣнiй Грошева противъ первой оцѣнки на 34940 руб., а противъ послѣдней на 25184 руб., Городская Управа и Комиссiи пришли къ единогласному заключенiю, что предлагаемыя Грошевымъ условiя обмѣна ла-

вокъ на землю не выгодны для города и потому не могутъ быть приняты.

Затѣмъ, имѣя въ виду, что для выполненія плана регулированія базарной площади необходимо отрѣзать части владѣнія Грошева въ указанныхъ выше размѣрахъ, рѣшено предложить Грошеву произвести замѣну отходящихъ частей на соотвѣтствующія прирѣзки городской земли, какъ указано на планахъ и назначить для сего кратчайшій срокъ и въ случаѣ не согласія Грошева на такую замѣну или неотвѣта на предложеніе Управы о замѣнѣ въ назначенный срокъ, возбудить немедленно ходатайство въ надлежащемъ порядкѣ о принудительномъ отчужденіи частей владѣнія Грошева подъ площадь.

Съ приведеннымъ заключеніемъ заявленія Грошева представить Думѣ. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы.

7-го Февраля 1914 года.

№ 5-й.

Третье очередное засѣданіе Городской Думы, послѣ перерыва съ вечера 4-го февраля, открыто подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. Н. Ашанина въ составѣ 26 гласныхъ (В. А. Германъ, Н. Н. Ягодинскій, В. Е. Антоновъ, Н. Я. Андреевъ, К. Т. Ивановъ, И. В. Андреевъ, Д. В. Вярьвильскій, А. И. Вакуленко, А. Ф. Габленцъ, И. А. Грошевъ, Н. П. Соколовъ, И. И. Буровъ, Н. Н. Мещеряковъ, В. И. Просвирнинъ, М. И. Смагинъ, В. А. Балдинъ, Ф. Н. Березинъ, С. И. Трубиновъ, Д. А. Волосовъ, А. Н. Щепетильниковъ, Е. Е. Будылинъ, Ф. И. Холмогоровъ, П. I. Буркинъ, М. В. Терентьевъ, М. И. Сторожевъ, И. И. Сивохинъ), депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: А. М. Архиповъ, Н. А. Щепетильниковъ, А. Г. Свинуховъ, В. М. Королько, Н. Ф. Петровъ, В. В. Вырубовъ, М. В. Юматовъ, Г. А. Стефани, С. С. Маслянниковъ и В. И. Севастьяновъ.

Заслушано и принято къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ неприбытія въ засѣданіе гласныхъ: А. П. Соколова, М. Д. Соколова, М. В. Вярьвильскаго и Я. Е. Мартышкина.

Прибылъ и по принятіи установленной присяги вступилъ въ составъ гласныхъ Думы князь В. Н. Мансыревъ.

Всего съ Городскимъ Головой въ собраніи участвовало 39 членовъ.

При подписаніи журнала засѣданія 4-го февраля было замѣчено, что въ смѣту 1914 года невключены ассигнованные Думою 120 рублей на уравненіе квартирнаго пособія учителямъ городскихъ школъ и 800 руб. на уроки рисованія въ начальныхъ училищахъ. Городская Дума постановила: указанные кредиты внести въ смѣту 1914 г. и итогъ расходовъ по § IX принять въ суммѣ 130015 руб. 90 коп.

По очереднымъ дѣламъ.

I) Продолжалось обсужденіе доклада Управы и Финансовой комиссіи съ смѣтой доходовъ и расходовъ г. Пензы на 1914 годъ.

По § X (**общественное призрѣніе**), Городская Дума согласилась съ заключеніемъ Финансовой комиссіи и утвердила итогъ расходовъ въ суммѣ 11617 рублей.

По § XI (**медицинская, ветеринарная и санитарная части**). По этому отдѣлу Управа внесла дополнительныя ассигнованія согласно постановленія Думы на лабораторію, увеличеніе содержанія санитарному врачу и на уплату Губернскому Земству за 20 коекъ въ больницѣ Земства всего въ суммѣ 11105 руб. За этими ассигнованіями итогъ расходовъ по § XI утвержденъ въ суммѣ 52910 руб. 40 коп. Заключенія комиссіи по этому отдѣлу приняты единогласно.

По отдѣлу XII (**уплата налоговъ**) кредитъ утвержденъ въ суммѣ 39335 руб.

По отдѣлу XIII (**содержаніе и устройство принадлежащихъ городу недвижимыхъ имуществъ**) ассигнованіе утверждено въ суммѣ 33975 рублей.

По отдѣлу XIV (**уплата долговъ**) кредитъ утвержденъ въ суммѣ 95931 р. 96 к.

По отдѣлу XVI (**разные расходы**). При обсужденіи отдѣльныхъ статей этого параграфа, гласный И. А. Грошевъ предложилъ Думѣ должность городского юрисконсульта упразднить и предложилъ вопросъ этотъ разрѣшить закрытой баллотировкой. Поставленный на баллотировку вопросъ нуженъ ли Городскому Общественному Управленію постоянный Юрисконсультъ или нѣтъ, разрѣшенъ большинствомъ 26 голосовъ противъ 12 въ утвердительномъ смыслѣ. (При разрѣшеніи этого вопроса неучаствовалъ гласный В. А. Германъ, удаленный изъ зала по предложенію И. А. Грошева и просившій дать ему возможность представить объясненія по этому параграфу). По окончаніи баллотировки В. А. Германъ просилъ Предсѣдателя разрѣшить ему сдѣлать заявленіе. Просьба эта предсѣдателемъ отклонена вслѣдствіе уже окончанія этого вопроса, при этомъ гласный г. Грошевъ заявилъ, что г. Германъ хотя и юрисконсультъ, а незнаетъ Городового Положенія, о чемъ гл. Германъ просилъ занести въ настоящій журналъ.

Затѣмъ итогъ расходовъ по § XVI утвержденъ въ суммѣ 12296 р. 30 коп.

Общій итогъ городскихъ расходовъ утвержденъ въ суммѣ 808384 р. 90 к.

Затѣмъ обратившись къ опредѣленію дохода по § 1 смѣты, Городская Дума закрытой баллотировкой большинствомъ 20 голосовъ противъ 8 постановила: размѣръ обложенія недвижимыхъ имуществъ опредѣлить въ 1% оцѣнки и итогъ по § 1 смѣты утвержденъ въ 78200 руб.

Съ принятіемъ этого обложенія общій итогъ доходовъ на 1914 годъ утвержденъ въ 804739 руб., при чемъ недостающая для сбалансированія сумма въ 3645 р. 90 коп. отнесена на пособіе отъ городскихъ недоимокъ, каковую сумму и внести въ смѣту.

При разсмотрѣніи смѣты чрезвычайныхъ расходовъ Городская Думѣ постановила: смѣту чрезвычайныхъ расходовъ утвердить въ суммѣ 73545 р., на работы указанныя въ заключеніи Финансовой Комиссіи и на замощеніе Дворянской улицы (замощеніе которой рѣшено закрытой баллотировкой большинствомъ 20 голосовъ противъ 15). Вмѣстѣ съ тѣмъ принять докладъ Управы объ устройствѣ дренажей по улицамъ города съ затратами на эти сооруженія до 33843 руб. 08 коп., каковую сумму и отнести на счетъ чрезвычайныхъ расходовъ, при этомъ высказано пожеланіе, чтобы въ случаѣ невозможности одновременнаго сооруженія дренажей по всему городу были сдѣланы въ первую очередь основныя магистрали въ верхней и нижней частяхъ города, на вторую же очередь отнести присоединенія къ нимъ.

Потребную на выполненіе указанныхъ чрезвычайныхъ расходовъ сдѣлать долгосрочный заемъ изъ капиталовъ Нижегородско-Самарскаго Земельнаго Банка въ суммѣ 125000 р. При закрытой баллотировкѣ вопроса о займѣ, за заемъ высказалось 20 голосовъ противъ 12, почему рѣшеніе это признано несоотвѣтствующимъ статьѣ 71-й Город. Положенія.

2) Произведены выборы кандидата къ товарищу Директора Городского Общественнаго Банка на четырехлѣтіе съ 1913 года за отказомъ И. Н. Мартынова.

Результаты выборовъ отмѣчены въ особомъ выборномъ листѣ.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе кандидата къ товарищу Директора Городского Общественнаго Банка на 4-лѣтіе съ 1913 года за отказомъ И. Н. Мартынова.

Февраля 7-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Михаилъ Васильевичъ Вярьвильскій . . .	19	12

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы

18-го Февраля 1914 года.

№ 6-й.

Четвертое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному расписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. Н. Ашанина въ составѣ 23 гласныхъ (М. Д. Соколовъ, К. Т. Ивановъ, В. А. Балдинъ, А. П. Соколовъ, В. И. Просвирнинъ, А. И. Вакуленко, И. В. Андреевъ, Д. А. Волосовъ, П. І. Буркинъ, Н. А. Щепетильниковъ, А. Ф. Габленцъ, П. Ф. Маркановъ, М. И. Андреевъ, Ф. Н. Березинъ, С. С. Маслянниковъ, Н. Н. Ягодинскій, К. И. Мещеряковъ, Д. В. Вяръвильскій, В. А. Германъ, Г. А. Стефани, В. М. Королько, В. Н. Мансыревъ, И. И. Сивохинъ), Члена Управы П. П. Марьина и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: М. П. Микулинъ, А. Н. Щепетильниковъ, А. П. Соколовъ, В. И. Севастьяновъ, И. И. Буровъ, М. И. Сторожевъ, Н. Ф. Петровъ, М. В. Юматовъ, Д. П. Бѣловъ, А. А. Сергѣевъ, В. Е. Антоновъ, А. М. Архиповъ, А. И. Протасовъ, М. В. Терентьевъ, Е. Е. Будылинъ, М. О. Ивановъ, А. Г. Свинуховъ и В. В. Вырубовъ.

Всего съ Городскимъ Головой въ собраніи участвовало 44 члена.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ неприбытія въ засѣданіе Думы гласныхъ Н. Н. Мещерякова и М. В. Вяръвильскаго.

До перехода къ очереднымъ дѣламъ Городской Голова довелъ до свѣдѣнія Думы о смерти Протоіерея Ф. А. Быстрова, бывшаго болѣе 15 лѣтъ депутатомъ духовнаго вѣдомства въ Городской Думѣ. Память почившаго почтена вставаніемъ.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣно предложеніе г. Пензенскаго Губернатора относительно выдачи пособія вдовѣ бывшаго городового Гусева.

Согласно заключенія Управы, Городская Дума въ составѣ 30 гласныхъ единогласно постановила: выдать вдовѣ бывшаго городового Гусевой единовременное изъ городскихъ средствъ пособіе въ суммѣ пятьдесятъ руб. Выдачу отнести на мелочные расходы по § XVI смѣты 1914 года.

2) Разсмотрѣнъ докладъ Городского Головы по ходатайству владѣльцевъ торгово-промышленныхъ заведеній г. Пензы объ уполномочіи избранныхъ ими лицъ для выработки условій по повторительной повѣркѣ измѣрительныхъ приборовъ въ 1914 году.

Соглашаясь съ заключеніемъ Городского Головы, Городская Дума постановила: уполномочить избранныхъ владѣльцами торгово-промышленныхъ заведеній гор. Пензы, а также торговыхъ депутатовъ производить повторную повѣрку измѣрительныхъ приборовъ, употребляемыхъ торговцами безъ организаціи повѣрочной палатки въ Пензѣ и поручить Управѣ принять посредничество по перепискѣ комиссіи съ завѣдующимъ повѣрочною палаткою и другими установленіями.

3) Разсмотрѣно заключеніе особой комиссіи по предложенію Саратовскаго Городского Головы о возбужденіи ходатайства о созывѣ съѣзда представителей городовъ для обсужденія проекта Центральнаго Городского Банка.

Въ виду заключенія особой комиссіи, Городская Дума постановила: поручить Управѣ немедленно возбудить надлежащее ходатайство о скорѣйшемъ созывѣ съѣзда представителей городовъ для выработки устава Центральнаго городского Банка по программѣ принятой Саратовской Городской Думой.

4) Разсмотрѣнъ докладъ Управы объ ассигнованіи средствъ на оборудованіе Народнаго Дома декораціями.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 35 голосовъ противъ 8 постановила: уполномочить Управу совмѣстно съ комиссіей по постройкѣ Народнаго Дома немедленно принять мѣры къ оборудованію Народнаго Дома декораціями съ затратами на это изъ кассовой наличности Управы до ДЕСЯТИ ТЫСЯЧЪ руб. Комиссію пополнить избраніемъ въ составъ ея гласнаго Н. Ф. Петрова. Разрѣшеніе вопроса о занавѣсѣ съ исторической картиною или вообще объ увѣковѣченіи историческаго значенія сооружаемаго дома предоставить Управѣ и комиссіи и ея заключеніе должно быть доложено Думѣ.

5) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу о сдачѣ въ аренду общедоступнаго театра Народнаго Дома имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

Городская Дума постановила: поручить Управѣ совмѣстно съ комиссіями по постройкѣ Народнаго Дома и Финансовой выработать подробныя условія сдачи Народнаго Дома и эти условія должны быть доложены своевременно Городской Думѣ.

6) Разсмотрѣнъ докладъ Управы съ смѣтой чрезвычайныхъ расходовъ на 1914 годъ.

По ознакомленіи съ докладомъ Управы и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, большинство гласныхъ Городской Думы не высказалось за совершеніе займа (23 гласныхъ за заемъ и 20 противъ) и вопросъ для разработки передать въ Комиссіи Финансовую и по благоустройству города, при чемъ работы Комиссіи должны быть доложены Думѣ въ одно изъ ближайшихъ засѣданій.

7) Произведены выборы кандидата къ товарищу Директора Пензенскаго Городского Общественнаго Банка на четырехлѣтіе съ 1913 года.

Результаты выборовъ отмѣчены въ особомъ выборномъ листѣ.

8) Разсмотрѣно представленіе Правленія Городского Общественнаго Банка объ увеличеніи кредита въ Государственномъ Банкѣ по переучету векселей.

Соглашаясь съ необходимостью увеличенія Городскому Банку открытаго въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка кредита подъ векселя, Городская Дума въ составѣ 39 гласныхъ единогласно постановила: поручить Правленію Городского Общественнаго Банка немедленно возбудить ходатайство объ увеличеніи до 700000 руб. кредита въ Государственномъ Банкѣ по переучету векселей.

9) Разсмотрѣно ходатайство А. Г. Артемова о замѣнѣ принадлежащей ему земли на базарной площади на городскую для выполненія плана регулированія.

Согласно заключенія Управы и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой Городская Дума постановила: большинствомъ 35 голосовъ противъ 3 пріобрѣсти отъ А. Г. Артемова, участокъ земли въ 40 кв. саж. на базарной площади за плату 500 руб. и большинствомъ 32 голосовъ противъ 4 уступить А. Г. Артемову участокъ городской земли въ 40 кв. саж. на базарной площади за плату 500 рублей. Расходы по совершенію документовъ отнести въ равныхъ частяхъ на Управу и Артемова. Заключеніе Управы о сдачѣ г. Артемову примыкающій къ его земли участокъ въ 6,25 кв. саж. въ аренду за плату 15 руб. въ годъ утвердить.

10) Разсмотрѣнъ докладъ Управы и Школьнаго Совѣта о замѣщеніи учительскихъ вакансій въ 6 и 8 начальныхъ мужскихъ училищахъ.

Городская Дума единогласно опредѣлила: заключеніе Управы и Школьнаго Совѣта о замѣщеніи учительскихъ должностей въ 6 и 8 начальныхъ мужскихъ училищахъ Петровымъ и Золотовымъ утвердить.

11) Разсмотрѣно ходатайство пристава 2-й части г. Пензы Г. П. Павлова о пособіи на леченіе.

Разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 22 голосовъ противъ 7 постановила: выдать г. Павлову единовременное пособіе изъ городскихъ средствъ въ суммѣ двѣсти рублей. Выдачу отнести на мелочные расходы § XVI смѣты 1914 года.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе кандидата къ Товарищу Директора Пензенскаго Городского Общественнаго Банка на четырехлѣтіе съ 1913 года за отказомъ М. В. Вярьвильскаго.

Февраля 18-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Пензенскій купецъ Иванъ Петровичъ Ильинъ	30	09

ЖУРНАЛЪ
Пензенской Городской Думы.

4-го Марта 1914 года.

№ 7-й.

Пятое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному росписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. Н. Ашанина въ составѣ 26 гласныхъ (Н. Н. Ягодинскій, М. Д. Соколовъ, М. В. Терентьевъ, В. И. Севастьяновъ, В. М. Королько, Н. Н. Мещеряковъ, А. И. Вакуленко, Н. Я. Андреевъ, П. І. Буркинъ, Д. В. Вярьвильскій, А. П. Соколовъ, С. Ф. Михальковъ, К. Т. Ивановъ, В. В. Вырубовъ, Ф. И. Холмогоровъ, Г. А. Стефани, Ф. Н. Березинъ, А. Н. Щепетильниковъ, Н. А. Щепетильниковъ, М. И. Сторожевъ, Д. П. Бѣловъ, А. Г. Свинуховъ, Д. А. Волосовъ, В. Е. Антоновъ, Н. Ф. Петровъ, В. И. Просвирнинъ), депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: Я. Е. Мартышкинъ, С. И. Трубиновъ, И. И. Буровъ, Е. Е. Будылинъ, В. А. Балдинъ, А. А. Сергѣевъ, Н. П. Соколовъ, С. С. Маслянниковъ, М. П. Микулинъ, И. В. Андреевъ, М. И. Смагинъ, М. В. Юматовъ, и В. А. Германъ.

Всего съ Городскимъ Головой въ собраніи участвовало 41 членъ.

Заслушано и принято къ свѣдѣнію заявленіе о причинахъ неприбытія въ засѣданіе Думы гласнаго М. И. Андреева.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣно предложеніе Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ положенія о стипендіяхъ города при высшихъ начальныхъ училищахъ, учрежденныхъ въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Соглашаясь съ заключеніемъ Школьнаго Совѣта, Городская Дума единогласно постановила: просить Попечителя Учебнаго Округа объ утвержденіи правилъ о стипендіяхъ въ редакціи принятой Школьнымъ Совѣтомъ.

2) Разсмотрѣно представленіе Правленія Пензенскаго Городского Общественнаго Банка съ отчетомъ за 1913 годъ.

Городская Дума единогласно постановила: отчетъ этотъ передать для предварительной повѣрки съ книгами и документами въ Ревизіонную Комиссію изъ г.г. гласныхъ. Результатъ избранія комиссіи отмѣченъ въ особомъ выборномъ листѣ.

3) Разсмотрѣно представленіе Распорядителя Городского Ломбарда съ отчетомъ за 1913 годъ.

Городская Дума постановила: для предварительной повѣрки отчета Ломбарда за 1913 годъ съ книгами и документами, таковой передать въ Ревизіонную Комиссію изъ г.г. гласныхъ.

Результатъ выборовъ комиссіи отмѣченъ въ особомъ выборномъ листѣ.

4) Разсмотрѣнъ докладъ Школьнаго Совѣта по вопросу объ увеличеніи содержанія законоучителямъ городскихъ начальныхъ училищъ.

По обмѣнѣ мнѣніями, на разрѣшеніе Думы былъ поставленъ возбужденный В. В. Вырубовымъ вопросъ о томъ, чтобы вопросъ о жалованьи законоучителямъ городскихъ школъ былъ оставленъ открытымъ и Школьному Совѣту было поручено разработать вопросъ объ участіи городскихъ средствъ въ содержаніи законоучителей въ видѣ дополнительной платы поурочно или въ видѣ прогрессивныхъ прибавокъ и т. п. При закрытой баллотировкѣ большинствомъ 26 голосовъ противъ 10 Дума высказалась отрицательно. Затѣмъ большинствомъ 31 голоса противъ 7, Городская Дума постановила: принять заключеніе Школьнаго Совѣта о жалованьи о.о. законоучителямъ городскихъ школъ въ размѣрѣ лишь казеннаго пособія, т. е. по 180 рублей въ годъ.

5) Разсмотрѣно предложеніе К. С. Фалиной о пріобрѣтеніи отъ нея въ собственность города построекъ, состоящихъ на арендуемой ей городской землѣ въ концѣ улицы Поповки.

Городская Дума единогласно постановила: предложеніе К. С. Фалиной о покупкѣ у нея въ собственность города построекъ, состоящихъ на арендуемой у города землѣ въ концѣ улицы Поповки—отклонить.

6) Разсмотрѣно ходатайство В. Минаева о пособіи за службу въ городской пожарной командѣ.

Разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 34 голосовъ противъ 2 постановила: назначить Минаеву срокомъ на 1 годъ пособіе изъ городскихъ средствъ въ суммѣ 60 рублей за годъ. Выдачу пособія разрѣшить съ 1 Января 1914 года.

7) Разсмотрѣно ходатайство домовладѣльцевъ нижней части Лѣкарской и Предтеченской улицъ объ освобожденіи ихъ

отъ обязанности выполнять обязательныя постановленія о посадкѣ деревьевъ.

Городская Дума единогласно постановила: вопросъ этотъ передать въ комиссію по благоустройству города для подробнаго пересмотра обязательныхъ постановленій о посадкѣ деревьевъ и для выясненія вопроса какія изъ городскихъ улицъ могутъ быть изъяты отъ обязанности посадки деревьевъ.

8) Разсмотрѣно предложеніе домовладѣльца Д. М. Неклюдова о возбужденіи ходатайства объ учрежденіи въ Пензѣ Губернскаго кредитнаго ипотечнаго Общества.

По ознакомленіи съ докладными записками г. Неклюдова, Городская Дума постановила: вопросъ этотъ для подробной и всесторонней разработки передать въ городскую Финансовую Комиссію, причемъ въ трудахъ Комиссіи предоставить участвовать и автору докладовъ г. Неклюдову.

9) Разсмотрѣно ходатайство Т. Г. Усанова объ измѣненіи времени торговли въ арендуемыхъ имъ у города лавочекъ у вокзала С.-В. ж. д.

Городская Дума единогласно постановила: заключеніе Управы объ отклоненіи ходатайства Усанова утвердить.

10) Разсмотрѣнъ докладъ Управы и Школьнаго Совѣта о замѣщеніи учительскихъ вакансій въ начальныхъ мужскихъ училищахъ.

Городская Дума единогласно постановила: заключеніе Школьнаго Совѣта о назначеніи кандидатомъ на учительскія должности въ городскихъ школахъ учителя Болычева утвердить.

11) Разсмотрѣно ходатайство разныхъ лицъ о разрѣшеніи имъ содержанія заведеній трактирнаго промысла.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Городская Дума единогласно постановила: разрѣшить содержаніе въ 1914 году И. П. Радайкину и Ф. Ф Сарайкину постоялыхъ дворовъ, С. П. Алаеву трактира и наслѣдникамъ Ермолаева пивной съ горячей пищей и С. Б. Красновской столовой съ акцизомъ въ пользу города въ суммахъ по докладу.

12) Произведены выборы:

а) Попечителей городскихъ женскихъ начальныхъ училищъ 4, 5 и 8 на 4 г. съ 1914 года.

б) Члена Школьнаго Совѣта вмѣсто И. Н. Ашанина.

в) Представителя отъ города въ Присутствіе по налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ вмѣсто П. Ф. Марканова.

г) Члена раскладочнаго по промысловому налогу Присутствія взамѣнъ отказавшагося П. Ф. Марканова.

д) Представителя города въ Московскій пораіонный Комитетъ на трехлѣтіе съ 1914 года.

е) Городского Аукціониста.

ж) Члена отъ города въ Пензенское Губернское Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ и кандидатовъ къ нему на 3 лѣтній срокъ.

з) Членовъ отъ города въ Попечительный Совѣтъ Пензенской 2 женской гимназіи на 3 года.

и) Члена Попечительнаго Совѣта Городской Александровской Богадѣльни на 2 года.

к) Члена и замѣстителя къ нему въ Губернское по промысловому налогу Присутствіе на 4 года съ 1913 года.

Результаты выборовъ отмѣчены въ особыхъ выборныхъ листахъ.

13) Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію вѣдомости о состояніи кладовой городского Общественнаго Банка при свидѣтельствѣ въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1914 года.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе комиссіи для ревизіи отчета Пензенскаго Городского Общественнаго Банка за 1913 годъ.

Марта 4-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласные: Василій Васильевичъ Вырубовъ .	29	03
„ Дмитрій Афанасьевичъ Волосовъ .	28	04
„ Германъ Андреевичъ Стефани. . .	28	04
„ Андрей Алексѣевичъ Сергѣевъ . . .	29	03
„ Сергѣй Ивановичъ Трубиновъ . .	25	07
„ Александръ Ивановичъ Протасовъ.	29	04
„ Михаилъ Ивановичъ Сторожевъ. .	27	05
Предсѣдательство въ комиссіи предоставлено В. В. Вырубову.		

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Комиссіи для ревизіи отчета Пензенскаго Городского Ломбарда за 1913 годъ.

Марта 4-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласные: Михаилъ Васильевичъ Терентьевъ.	31	01
„ Иванъ Ивановичъ Буровъ . . .	28	01
„ Андрей Алексѣевичъ Сергѣевъ . .	28	03
„ Дмитрій Петровичъ Бѣловъ . .	29	01
„ Иванъ Васильевичъ Андреевъ. . .	28	03
Председательство въ комиссіи предоставлено М. В. Терентьеву.		

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Школьнаго Совѣта

28 февраля 1914 года.

Въ засѣданіе явились: Предсѣдатель Совѣта В. А. Балдинъ. Члены Совѣта: К. Т. Ивановъ, Е. И. Горовая, И. Н. Ашанинъ, В. В. Вырубовъ, И. В. Автократовъ, Ф. И. Холмогоровъ, А. Г. Свинуховъ, Н. А. Щепетильниковъ и Н. Ф. Петровъ.

Г. Предсѣдателемъ доложенъ вопросъ объ увеличеніи содержанія Законоучителямъ Городскихъ Начальныхъ училищъ, который заключается въ слѣдующемъ:

Содержаніе законоучителямъ Городскихъ Начальныхъ Училищъ, до 1914 г. выдавалось въ суммѣ 160 руб. въ годъ каждому, изъ нихъ 90 руб. изъ суммъ казеннаго пособія (по 30 руб. на каждый комплектъ) и по 70 руб. доплачивалось изъ городскихъ средствъ.

Съ 1914 года, согласно закона 7 іюля 1913 года, пособіе городу увеличено по 30 руб. на каждый комплектъ, на увеличеніе жалованья законоучителямъ, дабы, послѣдніе получали не менѣе 60 руб. на комплектъ, т. е. въ каждомъ 3-хъ комплектномъ училищѣ законоучитель будетъ съ 1914 года получать по 180 руб. оклада казны. Г. Предсѣдателемъ поставленъ на разрѣшеніе Собранія вопросъ, рекомендовать ли Думѣ сохранить за законоучителями получаемую ими до 1914 года добавку по 70 руб. изъ городскихъ средствъ, такъ какъ при рѣшеніи этого вопроса, въ утвердительномъ смыслѣ, каждый законоучитель 3-хъ комплектной школы будетъ получать по 250 руб. въ годъ, или же ограничиться выдачей имъ одного казеннаго пособія въ размѣрѣ по 60 руб. на комплектъ, т. е. по 180 руб. въ годъ каждому.

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что законоучителя въ городскихъ училищахъ преподаютъ по шести уроковъ въ недѣлю вознагражденіе за каковые, считая по 180 руб. въ годъ жалованья, выразится въ 30 руб. за урокъ въ годъ; сопоставляя это вознагражденіе, съ вознагражденіемъ получающимъ учителями тѣхъ же школъ, которые за 24 урока получаютъ 360 руб, въ годъ, т. е. только по 15 руб. за урокъ и

принимая во вниманіе, что для послѣднихъ занятіе другихъ какихъ либо должностей не представляется возможнымъ, за отдачей всего времени и послѣ обычныхъ занятій въ классѣ, на провѣрку ученическихъ тетрадей и проч., тогда какъ первыя, получаютъ еще жалованье и доходы по должности при церквахъ, пришло къ единогласному заключенію рекомендовать Городской Думѣ ограничиться выдачей жалованья законоучителямъ городскихъ начальныхъ училищъ по 180 руб. въ годъ назначенныхъ правительствомъ, добавочныя же суммы обратить на усиленіе средствъ школьнаго строительства въ г. Пензѣ.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Попечителей городскихъ женскихъ начальныхъ училищъ 4, 5 и 8 на четырехлѣтіе съ 1914 года.

Марта 4-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Въ 4 женское училище: Владиміръ Михайловичъ Королько	28	06
Въ 5 женское училище: Иванъ Алексѣевичъ Грошевъ.	22	09
Въ 8 женское училище: Иванъ Николаевичъ Ашанинъ.	27	03

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Члена Школьнаго Совѣта вмѣсто И. Н. Ашанина.

Марта 4-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласный Николай Филипповичъ Петровъ	30	01

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе представителя отъ города въ Присутствіе по налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ вмѣсто отказавшагося П. Ф. Марканова.

Марта 4-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласный Иванъ Васильевичъ Андреевъ.	25	02

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Члена раскладочнаго по промысловому налогу Присутствія взамѣнъ отказавшагося П. Ф. Марканова.

Марта 4-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласный Степанъ Степановичъ Маслянниковъ	26	01

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Представителя города въ Московскій порайонный Комитетъ на трехлѣтіе съ 1914 года

Марта 4-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласный Давидъ Васильевичъ Вярьвильскій	24	03

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Городского Аукціониста при Пензенскомъ Городскомъ Ломбардѣ.

Марта 4-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Коллежскій Ассесоръ Павелъ Ивановичъ Покровскій	26	02

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Члена отъ города въ Пензенское Губернское Присутствіе по дѣламъ страхованія рабочихъ и кандидатовъ къ нему на 3 лѣтній срокъ.

Марта 4-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Членомъ: Гласный Дмитрій Петровичъ Бѣловъ	23	02
Кандидаты: Михаилъ Варфоломѣевичъ Юматовъ	21	03
„ Иванъ Алексѣевичъ Грошевъ .	18	04

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Членовъ отъ города въ Попечительный Совѣтъ 2-й женской гимназіи на 3 года съ 1914 года.

Марта 4-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласные: Александръ Фердинандовичъ Габленцъ	21	01
" Иванъ Николаевичъ Ашанинъ . .	24	00

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Члена отъ города въ Попечительный Совѣтъ Городской Александровской Богадѣльни на 2 года съ 1914 года.

Марта 4-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласный Алексѣй Андреевичъ Карповъ	25	4

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Члена отъ города въ Губернское по промысловому налогу Присутствіе на 4 года съ 1914 г. и замѣстителя къ нему.

Марта 4-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Въ Члены: Гласный Евфимій Евтихіевичъ Будылинъ	19	01
Замѣстителемъ: Сергѣй Ивановичъ Трубиновъ	20	06

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы.

18-го Марта 1914 года.

№ 8-й.

Шестое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному расписанію открыто подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. Н. Ашанина въ составѣ 22 гласныхъ (М. В. Терентьевъ, К. Т. Ивановъ, М. И. Андреевъ, А. И. Вакуленко, А. Ф. Габленцъ, В. А. Балдинъ, А. П. Соколовъ, Д. В. Вярьвильскій, С. И. Трубиновъ, П. І. Буркинъ, М. П. Микулинъ, Г. П. Вострокнутовъ, А. Г. Свинуховъ, Д. А. Волосовъ, Ф. Н. Березинъ, Ф. И. Холмогоровъ, В. М. Королько, И. Р. Андреевъ, Н. А. Щепетильниковъ, Н. Ф. Петровъ, Н. Н. Мещеряковъ, Г. А. Стефани), депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова и Члена Управы П. П. Марьина.

Во время засѣданія прибыли гласные: В. И. Просвирнинъ, М. Д. Соколовъ, И. И. Милендеръ, С. Ф. Михальковъ, В. И. Севастьяновъ, А. И. Протасовъ, И. И. Буровъ, А. А. Сергѣевъ, А. Н. Щепетильниковъ, М. И. Сторожевъ, И. А. Грошевъ, М. В. Юматовъ, Е. Е. Будылинъ, Н. П. Соколовъ, В. А. Германъ, М. И. Смагинъ и А. М. Архиповъ.

Всего съ Городскимъ Головой въ собраніи участвовало 43 члена.

Внѣ очереди было доложено и принято къ свѣдѣнію сообщеніе Пензенскаго Губернскаго Правленія о назначеніи Государственнымъ Совѣтомъ городу Пензѣ за отчужденную 34 дес. 1665,2 кв. саж. земли, подъ переустройство мѣстнаго желѣзнодорожнаго угла С.-В. ж. д. всего 71506 р. 6 к., и докладъ Члена Управы А. Ф. Габленцъ о результатахъ поѣздки его въ г. Самару на противочумный съѣздъ.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по сообщенію Пензенскаго Губернскаго по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія по вопросу объ ассигнованіи до 10 т. руб. на оборудованіе общедоступнаго театра и Народнаго Дома—декораціями.

По всестороннемъ обсужденіи доклада постановлено: за отсутствіемъ наличныхъ средствъ у города, неотложно необходимыхъ для поспѣшнаго приведенія къ концу работъ, по оборудованію общедоступнаго театра и Народнаго Дома имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го, поручить Городской Управѣ возбудить надлежащее ходатайство о разрѣшеніи позаимствовать требующіеся 10.000 руб. изъ городского запаснаго капитала безъ процентовъ, съ погашеніемъ этого позаимствованія въ 1914 году—причитающимися къ полученію отъ Пензенскаго Драматическаго Кружка имени В. Г. Бѣлинскаго 10.000 руб., выданныхъ въ 1911 году въ ссуду означенному кружку, а въ случаѣ непоступленія этихъ денегъ отъ кружка,—произвести возвратъ позаимствованія изъ запаснаго капитала означенной суммы въ пятилѣтній срокъ, изъ общихъ городскихъ средствъ, равными частями по 2000 руб. въ годъ, внося этотъ расходъ ежегодно въ смѣту городскихъ расходовъ, начиная съ 1915 г.

2) Разсмотрѣнъ докладъ представителей Пензенскихъ торгово-промышленныхъ фирмъ съ проектомъ Устава Пензенской торговой биржи.

Гл. Д. В. Вярьвильскій, поддерживая ходатайство представителей Пензенскихъ торгово-промышленныхъ фирмъ, находитъ открытіе въ г. Пензѣ торговой биржи своевременнымъ, могущимъ содѣйствовать развитію жизни въ городѣ и всецѣло соотвѣтствующимъ городскимъ интересамъ, почему и предлагаетъ докладъ принять и поручить Городской Управѣ возбудить надлежащее ходатайство объ учрежденіи торговой биржи въ г. Пензѣ.

Гл. М. П. Микулинъ полагаетъ, что проектъ устава биржи необходимо передать въ особо для сего избранную, или въ одну изъ существующихъ комиссій, для тщательнаго его разсмотрѣнія и потомъ уже доложить таковой Думѣ.

Предсѣдатель собранія И. Н. Ашанинъ докладываетъ, что вопросъ объ учрежденіи въ г. Пензѣ торговой биржи, въ принципѣ Думой рѣшенъ 8 Ноября 1911 года и по порученію Управы имъ были приняты соотвѣтствующія мѣры для возможно скорѣйшаго осуществленія и что по составленіи проекта устава, таковой разсмотрѣнъ собраніемъ группы Пензенскихъ торгово-промышленныхъ фирмъ подъ его предсѣдательствомъ 15-го Декабря 1913 года и замѣченныя въ немъ недостатки, протоколомъ этого собранія исправлены, почему полагаетъ излишнимъ передачу его въ комиссію.

Гл. А. Г. Свинуховъ, подтверждая докладъ предсѣдателя полагаетъ, что передача проекта въ комиссію только затормозитъ осуществленіе учрежденія биржи на нѣсколько мѣсяцевъ.

Гл. М. П. Микулинъ желаетъ выяснить обязательно ли для членовъ биржевого Об-ва, рѣшеніе арбитражной комиссіи.

Гл. Д. В. Вярьвильскій полагаетъ, что таковое для членовъ общества не обязательно.

Гл. М. В. Терентьевъ. Въ виду того, что биржа учреждается для пользы всего населенія, а не одной какой либо его группы, полагаетъ возможнымъ докладъ принять безъ передачи его въ комиссію.

Гл. М. П. Микулинъ предлагаетъ измѣнить § 18 Устава биржи въ смыслѣ уменьшенія въ процентномъ отношеніи состава членовъ комитета нехристіанами, коихъ положено по означенному параграфу $^1/_4$ часть и рѣшеніе этого вопроса предлагаетъ поставить на баллотировку.

Закрытой баллотировкой большинствомъ 20 голосовъ противъ 19 рѣшено оставить § 18 безъ измѣненія.

По окончаніи преній по этому вопросу постановлено: проектъ Устава считать принятымъ и поручить Управѣ возбудить надлежащее ходатайство объ учрежденіи въ г. Пензѣ торговой биржи и объ утвержденіи проекта Устава биржи.

3) Разсмотрѣнъ докладъ Ревизіонной Комиссіи о результатахъ повѣрки отчета исполнительной комиссіи по сбору пожертвованій на сооруженіе аудиторіи и музея внѣшкольнаго образованія имени М. Ю. Лермонтова съ 1-го Февраля 1913 г. по 1 Января 1914 года.

По обсужденіи доклада постановлено: отчетъ исполнительной комиссіи по сбору пожертвованій на сооруженіе аудиторіи и музея внѣшкольнаго образованія имени М. Ю. Лермонтова принять, согласно доклада Ревизіонной Комиссіи и выразить благодарность Думы: Исполнительной и Ревизіонной комиссіямъ за труды и Правленію Лермонтовскаго Общества за предоставленное безплатное помѣщеніе для занятій Исполнительной Комиссіи.

4) Разсмотрѣно ходатайство Пензенскаго Полиціймейстера объ изданіи обязательнаго постановленія о нумераціи квартиръ.

По обсужденіи этого ходатайства Думы единогласно постановила: утвердить предложенное Управой обязательное постановленіе въ слѣдующей редакціи: „домовладѣльцы г. Пензы, имѣющіе по нѣскольку квартиръ на одной дворовой усадьбѣ, должны зарегистрировать квартиры и вывѣсить надъ входомъ въ каждую изъ нихъ соотвѣтствующій нумеръ, а у главнаго входа во дворъ, на видномъ мѣстѣ, выставить доску, на которой должно быть ясно обозначены № квартиры и фамилія занимающаго ее квартиранта. Ходатайство объ освѣщеніи этихъ досокъ фонарями, — отклонить.

5) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по заявленію Г. А. Стефани о сдачѣ ему шести мѣстъ, въ разныхъ частяхъ города, подъ постановку кіосокъ для торговли молочными продуктами и водами.

Обсудивъ всесторонне приведенныя въ докладѣ Управы данныя — постановлено: разрѣшить Управѣ сдать г. Стефани шесть мѣстъ въ докладѣ указанныхъ, срокомъ на шесть лѣтъ, за арендную плату по 180 руб. въ годъ за всѣ мѣста, съ правомъ по окончаніи означеннаго срока продленія такового еще на три года съ платой по 360 руб. въ годъ, причемъ кіоски должны быть построены и окрашены г. Стефани за его счетъ по планамъ выработаннымъ и утвержденнымъ Управой и въ остальномъ на условіяхъ въ докладѣ Управы изложенныхъ.

6) Разсмотрѣнъ докладъ Городского Головы объ оказаніи помощи пострадавшимъ отъ урагана на побережьи Азовскаго моря.

Заслушавъ означенный докладъ Городская Дума единогласно постановила: ассигновать на помощь пострадавшимъ 200 руб., поручивъ Управѣ отослать ихъ въ какое либо общественное учрежденіе въ которомъ организована выдача помощи пострадавшимъ. Расходъ отнести за счетъ § 16 смѣты 1914 года.

7) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по предложенію М. Я. Протопоповой о покупкѣ въ собственность города ея владѣнія находящагося въ г. Пензѣ на углу Селиверстовской и Старо-Драгунской улицъ.

Означенный докладъ заключается въ слѣдующемъ:

Г. Протопопова предложила Городской Управѣ пріобрѣсти для нуждъ города принадлежащее ей дворовое мѣсто мѣрою 1412,48 кв. саж. находящееся въ 3-й части г. Пензы, выходящее фасадами на три улицы: Селиверстовскую, Старо-Драгунскую и Черкасскую со всѣми находящимися на немъ постройками и механическимъ оборудованіемъ мельницы при солодовенномъ заводѣ, за цѣну 65000 руб., при чемъ уплата должна быть произведена такъ: при составленіи крѣпостного акта ей должно быть выдано 5000 руб., къ 1-му Января 1914 года 7000 руб. и уплату остальныхъ, за исключеніемъ перевода долга Самаро-Нижегородскому Банку въ суммѣ 32500 руб., — разсрачиваетъ на 10 лѣтъ изъ 6% годовыхъ.

Разсмотрѣвъ планъ усадьбы и расположеніе на ней построекъ, а равно и разцѣночную вѣдомость, составленную Городскимъ Архитекторомъ, Городская Дума, закрытой баллотировкой большинствомъ 31 противъ 7 голосовъ, разрѣшила Управѣ израсходовать на пріобрѣтеніе означенной усадьбы г. Протопоповой съ постройками на ней находящимися до 60000 руб. включая въ эту сумму и расходы на совершеніе купчей крѣпости и закладныхъ.

Что же касается пріобрѣтенія механическаго оборудованія мельницы при солодовенномъ заводѣ, предлагаемаго домовладѣлицей и оцѣненнаго городскимъ техникомъ въ 3942 руб. таковое предложеніе отклонить за неимѣніемъ надобности въ мельничныхъ принадлежностяхъ.

Необходимую сумму въ 17.000 руб. позаимствовать изъ Нижегородско-Самарскаго Земельнаго Банка, о чемъ и поручить Управѣ возбудить надлежащее ходатайство. Затѣмъ срочные платежи выплачивать изъ доходовъ получаемыхъ отъ пріобрѣтаемаго имущества.

8) Разсмотрѣнъ докладъ Управы и комиссіи по постройкѣ электрическихъ трамвая и освѣщенія, о приглашеніи инженера, организаціи бюро и о выборѣ особой комиссіи по постройкѣ трамвая и электрическаго освѣщенія.

Означенный докладъ заключается въ томъ, что комиссія и Управа, въ совмѣстномъ засѣданіи, разсмотрѣвъ смѣты на сооруженіе и эксплоатацію электрическихъ трамвая и освѣщенія, высказались за то, чтобы теперь возбудить ходатайство объ измѣненіи плана, пригласить инженера спеціалиста, уже производившаго постройку, какъ руководителя и для наблюденія за работами по постройкѣ электрическихъ трамвая и освѣщенія въ Пензѣ и о необходимости организаціи Бюро, которое только и можетъ дать правильное и быстрое направленіе дѣла, такъ какъ имѣющійся въ распоряженіи городской Управы техническій персоналъ, заваленъ текущей работой и кромѣ того не обладаетъ достаточными познаніями въ электротехникѣ.

Содержаніе инженеру опредѣлено въ 7200 руб. въ годъ при условіи несовмѣстимости другихъ какихъ либо должностей или занятій частной практикой. Приглашеніе сдѣлать посредствомъ публикаціи въ столичныхъ газетахъ и техническихъ журналахъ.

Гл. В. А. Германъ предлагаетъ къ разъясненію вопросъ: какъ составлена цифра 7200 руб. опредѣляющая годовое содержаніе инженера.

И. Н. Ашанинъ: Окладъ содержанія инженеру въ 7200 руб. состоитъ изъ 6.000 руб. жалованья и 1200 руб. разъѣздныхъ.

Гл. В. А. Германъ, Д. В. Вярьвильскій, А. М. Архиповъ и М. П. Микулинъ высказались за приглашеніе инженера спеціалиста теперь же, что-же касается организаціи Бюро, съ таковымъ нѣтъ основаній спѣшить и цѣлесообразнѣе организовать его по приглашеніи инженера, а до того времени оставить существующую комиссію для совмѣстныхъ дѣйствій ея съ Городской Управой.

Гл. М. П. Микулинъ и В. А. Германъ возбуждаютъ вопросъ о необходимости приглашенія и помощниковъ инженеру-спеціалисту, а равно и объ организаціи особой при постройкѣ канцеляріи.

По окончаніи преній Городская Дума постановила: поручить Управѣ пригласить инженера-спеціалиста для завѣдыванія работами по постройкѣ въ Пензѣ электрическихъ трамвая и освѣщенія—способомъ, какой ею будетъ признанъ болѣе удобнымъ, т. е. посредствомъ ли публикаціи въ столичныхъ газетахъ и техническихъ журналахъ или какимъ либо другимъ путемъ, при чемъ желательно представленіе приглашеннымъ лицомъ документовъ, удостовѣряющихъ его опытъ и знаніе въ поручаемой ему постройкѣ; по пріисканіи кандидатовъ, войти съ докладомъ въ Думу о заключеніи съ нимъ договора, и въ тоже время внести вопросъ объ организаціи бюро приглашеніи помощниковъ инженеру, открытіи канцеляріи по постройкѣ, а въ остальномъ докладъ Управы считать принятымъ.

9) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу объ учрежденіи контроля для наблюденія за расходомъ рабочей силы и пріемкѣ матеріаловъ для городскихъ сооруженій.

Означенный докладъ заключается въ слѣдующемъ: Городская Управа, въ виду наступленія строительнаго сезона, обсуждая вопросъ о болѣе раціональномъ использованіи этого сезона и озабочиваясь о болѣе аккуратномъ и выгодномъ расходованіи разрѣшенныхъ Думой кредитовъ, нашла необходимымъ, кромѣ разныхъ другихъ хозяйственныхъ мѣропріятій, ввести съ Апрѣля текущаго года, въ видѣ опыта,—контроль для наблюденія какъ по ходу производства работъ, такъ равно по пріемкѣ и расходованіи матеріаловъ для нихъ и затраты рабочей силы, не взирая на то, производятся-ли работы хозяйственнымъ способомъ, т. е. поденными рабочими отъ города, или подрядчиками сдѣльно (дабы имѣлась возможность произвести учетъ и выяснить выгодность той или другой работы отдаваемой подрядчикамъ сдѣльно). Лицо это состоитъ въ полномъ распоряженіи Городского Головы.

Годовое содержаніе таковому лицу управой намѣчено въ 900 руб. съ предоставленіемъ ему городской лошади для разъѣздовъ по работамъ, ввиду разбросанности ихъ въ разныхъ частяхъ города, содержаніе лошади опредѣлено 200 руб., а такъ какъ должность эту предположено учредить съ 1-го Апрѣля, то сумма кредита на текущій годъ испрашивается въ размѣрѣ 827 руб.

Гл. Д. В. Вярьвильскій, находя вопросъ объ учрежденіи контроля весьма существеннымъ и желательнымъ, въ тоже

время не имѣетъ возможности высказаться за его учрежденіе въ такомъ маломъ масштабѣ, такъ какъ увѣренъ, что отъ учрежденія этого контроля въ миніатюрѣ, пользы дѣлу не принесетъ, а напротивъ можетъ принести вредъ,—создавъ непріятныя отношенія между Городскимъ Головой и Членами Управы, дѣйствія которыхъ, въ нѣкоторой степени, будутъ подвергаться этому контролю, что весьма не желательно. Создать же дѣйствительный контрольный отдѣлъ на подобіе созданныхъ въ разныхъ городахъ Россіи, напр. Кіевѣ, съ предоставленіемъ контролеру полной независимости и свободы дѣйствій, таковой контроль можетъ принести существенную пользу, но обойдется до 10—12 тысячъ въ годъ, что для Пензенскаго Городского Общественнаго Управленія не подъ силу, да и не вызывается необходимостью, почему полагалъ бы необходимымъ отъ учрежденія предположенной должности контролера воздержаться.

Гл. А. М. Архиповъ присоединяясь къ высказанному мнѣнію предъидущаго оратора, полагаетъ, что учрежденіе предлагаемой должности контролера врядъ-ли достигнетъ желательной цѣли, а потому полагаетъ возможнымъ отъ учрежденія контроля воздержаться.

Гл. М. В. Юматовъ поддерживая соображенія высказанныя Д. В. Вярьвильскимъ и будучи освѣдомленнымъ съ веденіемъ городского хозяйства, полагаетъ своевременнымъ и необходимымъ возбужденіе ходатайства объ учрежденіи четвертой должности Члена Городской Управы.

Гл. В. А. Германъ также предлагаетъ разработать вопросъ объ учрежденіи должности четвертаго Члена Управы и доложить Думѣ, это тѣмъ болѣе считаетъ своевременнымъ, что съ открытіемъ постройки трамвая это явится крайне необходимо.

Гл. Н. Н. Мещеряковъ, находитъ вопросъ объ учрежденіи контроля весьма существеннымъ и полезнымъ, но осуществленіе его въ предлагаемомъ Управой масштабѣ не желательнымъ.

Гл. И. А. Грошевъ и А. А. Сергѣевъ находятъ цѣль Управы весьма симпатичной и желательной и признаютъ необходимымъ, въ видѣ опыта, разрѣшить Управѣ просимый кредитъ и учредить предлагаемую Управой должность контролера.

По окончаніи преній и при рѣшеніи вопроса открытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ голосовъ постановила: вопросъ объ учрежденіи должности контролера отклонить.

Въ Пензенскую Городскую Управу.

От группы Пензенскихъ торгово-промышленныхъ фирмъ объ учрежденіи въ городѣ Пензѣ Биржи.

Заявленіе.

За послѣднее время замѣчается особое развитіе городской жизни. Зависитъ это отъ многихъ причинъ и между прочимъ отъ естественнаго увеличенія населенія и роста его въ городахъ за счетъ пришлаго элемента изъ деревни. Послѣднее явленіе вызывается усиленнымъ уходомъ крестьянъ изъ своихъ сельскихъ обществъ и стремленіемъ ихъ въ города въ надеждѣ на лучшіе заработки и на лучшее существованіе. И потому передъ горожанами ставится задача огромной важности — наилучшимъ способомъ справиться съ этимъ увеличеніемъ населенія, позаботиться о предоставленіи ему заработка и улучшенныхъ условій жизни въ городахъ, въ смыслѣ улучшенія городского благоустройства. Забота эта лежитъ, помимо Государства, и на Городскомъ Общественномъ Управленіи, какъ равно и на всѣхъ его гражданахъ. И думается намъ, что въ этомъ серьезномъ вопросѣ довольно значительную роль долженъ сыграть мѣстный торгово-промышленный классъ. Несомнѣнно, что экономическій ростъ города находится въ тѣсной зависимости отъ устойчивости и роста мѣстной торговли и промышленности. Города съ развитой торговлей и промышленностью легко могутъ справиться съ увеличеніемъ своего населенія и могутъ дать ему и заработокъ, и дѣйствительно лучшія условія существованія. Къ сожалѣнію, нашему городу Пензѣ не особенно легко разрѣшить этотъ вопросъ, такъ какъ настоящее положеніе торговли и промышленности его нельзя назвать блестящимъ. А если вспомнить недалекое прошлое, то въ нѣкоторыхъ отрасляхъ торговли и промышленности придется даже констатировать упадокъ. Такъ напр., съ проведеніемъ нѣсколькихъ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій, въ городѣ значительно упала хлѣбная торговля. Вмѣсто крупнаго хлѣбнаго рынка, бывшаго въ Пензѣ, теперь мы имѣемъ нѣ-

сколько хлѣбныхъ пунктовъ на ближайшихъ къ городу станціяхъ, какъ то: Колышлей, Саловка, Танѣевка, Воейково, Башмаково и проч. Предстоящее проведеніе новыхъ желѣзно-дорожныхъ линій на Воронежъ, Инзу—вѣроятно создастъ еще новые хлѣбные пункты.

Въ такомъ же положеніи оказалась у насъ и лѣсная торговля: она почти вся перемѣстилась на линіи желѣзныхъ дорогъ.

Но надо признать, что образованіе многихъ такихъ центровъ имѣетъ за собою извѣстныя неудобства, именно: торговля слишкомъ раскидывается, новые пункты все болѣе дробятъ ее и, при множествѣ желѣзно-дорожныхъ пунктовъ отправленія хлѣба, въ настоящее время у насъ не имѣется крупнаго хлѣбнаго центра, куда бы покупатели хлѣбныхъ товаровъ могли обращаться со своими требованіями какъ для экспорта, такъ и для вывоза во внутренніе рынки. Вслѣдствіе этого ощущается необходимость къ обратному движенію, созданію опредѣленныхъ рынковъ, гдѣ мѣстная торговля проявлялась бы въ болѣе крупныхъ размѣрахъ и гдѣ происходила бы встрѣча производителей съ покупателями и потребителями, гдѣ благодаря систематической регистраціи торговыхъ сдѣлокъ, опредѣлялись бы болѣе правильно цѣны и гдѣ выяснялись бы болѣе ярко нужды края, какъ изъ области сельскаго хозяйства, такъ и торговли и промышленности. Такимъ центромъ конечно всего вѣроятнѣе долженъ явиться нашъ городъ со всѣми его кредитными и административными учрежденіями. Городъ Пенза, въ которомъ въ настоящее время насчитывается болѣе 80 тысячъ жителей, соединенъ желѣзными дорогами со всѣми крупными желѣзнодорожными магистралями, лежитъ на великомъ Сибирскомъ пути, служитъ между прочимъ главнымъ узломъ переселенческаго движенія и занимаетъ центральное положеніе въ нашемъ черноземномъ краѣ. Замѣтное развитіе въ городѣ, за послѣдніе годы, банковаго дѣла,—здѣсь довольно успѣшно работаютъ 7 банковъ—говоритъ за то, что торговля и промышленность и въ настоящее время все же развиваются, и Пенза является центромъ, связаннымъ со всѣмъ, что имѣетъ въ данномъ районѣ отношеніе къ кредиту, а слѣдовательно къ торговлѣ и промышленности. Даже отдаленные уѣзды губерніи въ этомъ отношеніи тяготѣютъ къ Пензѣ. Возможное проведеніе въ недалекомъ будущемъ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій, а также сооруженіе въ городѣ Государственнымъ Банкомъ громадныхъ размѣровъ хлѣбнаго элеватора несомнѣнно усилитъ отмѣченное значеніе Пензы, какъ торговаго центра для нашего района.

Размѣры хлѣбной торговли Пензенской губерніи характеризуются слѣдующими данными: ежегодно изъ нашей губерніи въ среднемъ вывозится по двумъ дорогамъ, Сызрано-Вяземской и Московско-Казанской, разныхъ хлѣбныхъ грузовъ до 16 милліоновъ пудовъ, а въ иные годы болѣе 20 милліоновъ пудовъ, причемъ въ тоже время ввозится въ губернію тѣхъ же продуктовъ до $4^1/_2$ милліоновъ пудовъ. И громадная часть означеннаго груза идетъ изъ района, тяготѣющаго къ Пензѣ. Отсюда же вывозится на югъ Россіи до 25000 вагоновъ лѣсныхъ матеріаловъ и до 1200 вагоновъ пеньки главнымъ образомъ за границу.

Въ нашей губерніи работаетъ болѣе ста винокуренныхъ заводовъ, а въ самомъ городѣ имѣется: 5 мукомольныхъ мельницъ, 3 солодовенныхъ завода, 4 круподранки, 1 крахмальнопаточный заводъ, 1 винокуреннодрожжевой, 1 спичечная фабрика, 1 фабрика мебели, 2 мыловаренныхъ завода, нѣсколько кирпичныхъ заводовъ, изъ нихъ 2 съ гофманскими печами, 2 лѣсопильныхъ завода, 1 писчебумажная фабрика, 3 чугунолитейныхъ завода, 1 электро-металлургическій заводъ, 2 элеватора. Всѣ эти промышленныя заведенія стоимостью по земской оцѣнкѣ около двухъ милліоновъ руб. Кромѣ того имѣется нѣсколько болѣе мелкихъ торговопромышленныхъ заведеній. Все это свидѣтельствуетъ, что промышленность въ городѣ существуетъ и необходимо дать ей опору въ соотвѣтствующей организаціи.

Почти полное исчезновеніе мѣстнаго купечества, какъ организованнаго сословія, долженствующаго заботиться о мѣстной торговлѣ и промышленности, вызываетъ необходимость создать такое учрежденіе, которое взяло бы на себя эту заботу.

Городская Дума, за массой своихъ собственныхъ общегородскихъ дѣлъ, естественно не можетъ удѣлить должнаго вниманія этой спеціальной отрасли и потому непосредственная забота о поддержаніи и развитіи торговли и промышленности нашего края должна быть, по примѣру другихъ городовъ, вручена спеціально организованному биржевому обществу или такъ называемой „Биржѣ“.

Биржа будетъ служить сборнымъ мѣстомъ для взаимныхъ сношеній и сдѣлокъ по всѣмъ отраслямъ торговли, промышленности и сельскаго хозяйства, будетъ разрѣшать различные спорные вопросы и разнаго рода претензіи между продавцами и покупателями, бороться съ засоренностью экспортируемаго за границу зерна и вообще имѣть цѣлью упорядоченіе мѣстной торговли и содѣйствіе полученію необходимыхъ по торговлѣ свѣдѣній.

Включая въ себя мѣстныхъ торговцевъ и промышленниковъ, Биржа по самому составу наилучше приспособлена для выполненія указанныхъ цѣлей и наилучше можетъ разрѣшать возникающіе вопросы въ области торговопромышленной жизни. И въ этомъ отношеніи биржевое общество окажетъ неоцѣнимую услугу Городскому Общественному Управленію и Земству, въ задачи коихъ входятъ заботы о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Такое важное учрежденіе какъ Биржа во всякомъ случаѣ послужитъ на пользу развитія торговли и промышленности нашего города и всего его края.

Согласно ст. 656 Уст. Торговаго содѣйствіе устройству биржевыхъ учрежденій принадлежитъ къ предметамъ вѣдомства городскихъ общественныхъ управленій.

Признавая, что дѣятельность Биржи всецѣло соотвѣтствуетъ интересамъ города и можетъ содѣйствовать развитію жизни въ немъ, мы, нижеподписавшіеся, обращаемся съ ходатайствомъ въ Пензенскую Городскую Думу о признаніи необходимости скорѣйшаго учрежденія въ Пензѣ Биржи. Въ виду же того, что по данному предмету уже имѣется опредѣленное постановленіе Думы, мы просимъ ускорить возбужденіе передъ Правительствомъ соотвѣтствующаго ходатайства объ утвержденіи прилагаемаго при семъ проекта устава Биржи.

Представляя означенное ходатайство на усмотрѣніе Городской Думы, Управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить, что вопросъ объ учрежденіи въ г. Пензѣ Торговой Биржи разсматривался Думою 8 Ноября 1911 года, постановленіемъ ея рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, съ порученіемъ Управѣ принять соотвѣтствующія мѣры къ возбужденію, объ открытіи биржи, надлежащаго ходатайства предъ Правительствомъ.

На основаніи этого порученія, нынѣ выработанъ проектъ Устава Пензенской Торговой Биржи, при чемъ руководствомъ служитъ Уставъ Елецкой Биржи, каковой Уставъ разсмотрѣнъ 15 Декабря 1913 года собраніемъ группы Пензенскихъ Торгово-Промышленныхъ фирмъ подъ Предсѣдательствомъ г. Городского Головы и съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями означенными въ протоколѣ, собраніемъ одобренъ и къ возбужденію надлежащаго ходатайства о скорѣйшемъ осуществленіи открытія въ Пензѣ Торговой Биржи препятствій не встрѣчается.

ПРОТОКОЛЪ

Собранія группы Пензенскихъ Торгово-Промышленныхъ фирмъ созваннаго по повѣсткамъ Г. Пензенскаго Городского Головы И. Н. Ашанина для совмѣстнаго обсужденія вопроса объ открытіи въ г. Пензѣ Биржи и проекта положенія этой Биржи.

Тысяча девятьсотъ тринадцатаго года пятнадцатаго Декабря въ г. Пензѣ, въ помѣщеніи Городской Управы, состоялось созванное на сіе число по повѣсткамъ г. Городского Головы собраніе группы торговцевъ, промышленниковъ и представителей кредитныхъ учрежденій и торговыхъ фирмъ.

Въ собраніе явилось двадцать четыре человѣка, а именно: Ашанинъ Иванъ Николаевичъ (Городской Голова), Вярьвильскій Давидъ Васильевичъ, Вярьвильскій Михаилъ Васильевичъ, Грошевъ Иванъ Алексѣевичъ, Мещеряковъ Ксенофонтъ Ивановичъ, Ветчинкинъ Михаилъ Матвѣевичъ, Вострокнутовъ Георгій Павловичъ, Чихиревъ Василій Алексѣевичъ, Усковъ Николай Петровичъ, Журавлевъ Иванъ Гавриловичъ, Свинуховъ Александръ Григорьевичъ, Куницинъ Степанъ Тимофеевичъ, Медвѣдевъ Владиміръ Павловичъ (Товарищъ Директора Городского Общественнаго Банка), Сторожевъ Михаилъ Ивановичъ, Мезинъ Василій Ивановичъ (Предсѣдатель Правленія Пензенскаго Общества Взаимнаго Кредита), Литвиновъ Константинъ Николаевичъ, Шапошниковъ Григорій Никитичъ (Управляющій Пензенскимъ Отдѣленіемъ Русско-Азіатскаго Банка), Буркинъ Петръ Іоновичъ, Солодовъ Николай Федоровичъ, Соколовъ Николай Петровичъ, Мартышкинъ Яковъ Егоровичъ, Поповъ Александръ Ивановичъ (Управляющій Пензенскимъ Отдѣленіемъ Русскаго Торгово-Промышленнаго Банка), Пинесъ Хананanъ Абелевичъ и Юматовъ Михаилъ Варфоломѣевичъ.

Предсѣдательствовалъ г. Городской Голова И. Н. Ашанинъ, а секретаремъ собранія избранъ А. И. Поповъ.

По предложенію г. Предсѣдателя былъ заслушанъ собраніемъ докладъ г. Д. В. Вярьвильскаго о необходимости открытія въ г. Пензѣ Биржи.

По выслушаніи доклада г. Вярьвильскаго, собраніе признало цѣлесообразнымъ и необходимымъ немедленно возбудить ходатайство объ открытіи въ г. Пензѣ Биржи и постановило въ этомъ же собраніи выработать проектъ устава означенной Биржи.

Собраніе, приступая къ выработкѣ устава, положило въ основу его уставъ Елецкой Биржи, какъ болѣе подходящій къ

нуждамъ и роду торговли въ г. Пензѣ, сдѣлавъ нѣкоторыя измѣненія, а именно:

I Отдѣлъ: съ § 1 по 3 включительно собраніе приняло безъ измѣненій.

II Отдѣлъ: всѣ §§ приняты безъ измѣненій.

III Отдѣлъ: §§ 9, 10, 11, 14 и 15 приняты безъ измѣненій, при чемъ § 11 подвергался баллотировкѣ и большинствомъ голосовъ постановлено сдѣлать къ нему второе примѣчаніе нижеслѣдующаго содержанія:

„Первоначальный составъ Биржевого Общества образуется путемъ причисленія къ обществу желающихъ изъ числа лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 9. Причисленіе производится посредствомъ подписки въ Пензенскомъ Городскомъ Общественномъ Управленіи, каковая подписка остается открытою до производства первыхъ выборовъ членовъ и Предсѣдателя Биржевого Комитета". §§ 12, 13 и 16 постановлено измѣнить такъ: къ § 12 добавить 2 примѣчанія слѣдующаго содержанія:

1) „Первое по учрежденіи Биржи собраніе членовъ Биржевого общества для выбора предсѣдателя и членовъ Биржевого Комитета созывается Пензенскимъ Городскимъ Головою, который въ немъ и предсѣдательствуетъ", и

2) „При разсмотрѣніи общимъ собраніемъ годового отчета, а также при обсужденіи дѣйствій Биржевого Комитета предсѣдательствуетъ особое лицо, избираемое каждый разъ симъ собраніемъ".

Въ § 13, п. „Д" изложить такъ: „входить, куда слѣдуетъ, съ ходатайствами о разрѣшеніи вопросовъ, касающихся мѣстной торговли и промышленности, сельскаго хозяйства и ихъ нуждъ". (§ 25).

Кромѣ этого постановлено добавить къ означенному § литеръ „Ж" слѣдующаго содержанія:

„По желанію сторонъ разбирать спорныя дѣла, возникающія между торговцами и промышленниками".

§ 16. Постановлено изложить такъ: „Въ собраніяхъ Биржевого Общества дѣла рѣшаются открытою или закрытою баллотировкою, по усмотрѣнію собранія, простымъ большинствомъ, за исключеніемъ постановленій, имѣющихъ предметомъ обложенія членовъ новымъ сборомъ или измѣненіе размѣровъ прежняго сбора, расходованіе капиталовъ Общества, пріобрѣтеніе, отчужденіе и залогъ недвижимыхъ имуществъ, измѣненіе и дополненіе устава Биржи, а равно постановленій объ исключеніи членовъ изъ состава Общества. Для дѣйствительности постановленій по симъ предметамъ требуется большинство двухъ третей наличныхъ голосовъ. Биржевой Комитетъ приводитъ постановленія Биржевого Общества въ исполненіе

или непосредственно, если имѣетъ на то право, или же представляетъ оныя, ранѣе приведенія въ исполненіе на утвержденіе подлежащаго начальства.

IV Отдѣлъ:

§ 18. Послѣ баллотировки большинствомъ голосовъ принятъ въ редакціи, предложенной докладчикомъ Д. В. Вярьвильскимъ, а именно: „Биржевой Комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя и двѣнадцати членовъ, именуемыхъ Биржевыми старшинами и старшаго маклера, который считается непремѣннымъ членомъ Биржевого Комитета. На товарища предсѣдателя возлагается обязанность заступать мѣсто Предсѣдателя, въ случаѣ его отсутствія. Предсѣдатель Биржевого Комитета, его товарищъ и биржевые старшины избираются на три года Биржевымъ Обществомъ изъ его среды, подачею избирательныхъ записокъ и затѣмъ баллотировкою лицъ, поименованныхъ въ сихъ запискахъ. Старшій маклеръ избирается Биржевымъ Обществомъ на три года изъ числа состоящихъ при Биржѣ маклеровъ. Предсѣдатель, его товарищъ и не менѣе трехъ четвертей членовъ Биржевого Комитета должны быть изъ христіанъ и состоять въ русскомъ подданствѣ".

§ 19 Собраніе постановило совершенно исключить.

Въ § 21. Послѣ словъ: „и въ тотъ же срокъ" постановлено добавить текстъ „не менѣе трехъ" къ нимъ кандидатовъ.

Въ § 27—постановлено: измѣнить число присутствующихъ членовъ въ засѣданіи Комитета вмѣсто пяти,—четыре.

Всѣ остальные §§ четвертаго отдѣла собраніемъ приняты безъ измѣненій.

V Отдѣлъ:

§ 38. Собраніе постановило изложить такъ: „Число членовъ котировальной комиссіи, а равно кандидатовъ къ нимъ опредѣляется Биржевымъ Обществомъ. Выборы какъ тѣхъ, такъ и другихъ производятся, срокомъ на одинъ годъ, изъ числа лицъ, предлагаемыхъ Биржевымъ Комитетомъ въ двойномъ противъ установленнаго для сего комплекта числѣ отъ различныхъ группъ торговцевъ, причемъ въ составъ котировальной комиссіи могутъ быть избираемы и члены Биржевого Комитета. Сему комитету предоставляется опредѣлить минимумъ лицъ, обязательно присутствующихъ въ каждомъ засѣданіи комиссіи (§ 43).

Всѣ остальные §§ пятаго отдѣла собраніемъ приняты безъ измѣненій.

Шестой отдѣлъ собраніемъ принятъ безъ измѣненія.

Въ седьмомъ отдѣлѣ § 51 принятъ въ слѣдующей редакціи: „при Пензенской Биржѣ могутъ состоять биржевые маклеры и другія должностныя лица, по усмотрѣнію Министра Торговли и Промышленности. Одинъ изъ биржевыхъ маклеровъ назначается старшимъ маклеромъ на трехлѣтній срокъ. Порядокъ выбора означенныхъ лицъ, опредѣленія и увольненія, права и обязанности ихъ, а равно число ихъ опредѣляется примѣнительно къ правиламъ для С. Петербургской и Московской Биржъ (Уст. Торг., изд. 1893 г., прил. I и IV къ ст. 592) особою инструкціею, составляемою Биржевымъ Комитетомъ, съ одобреніемъ Биржевого Общества, и утверждаемою Министромъ торговли и промышленности по соглашенію въ подлежащихъ случаяхъ съ Министромъ Юстиціи".

Весь уставъ Елецкой биржи, за исключеніемъ вышеизложенныхъ измѣненій, принятъ собраніемъ какъ руководство при составленіи устава Пензенской Биржи.

Для составленія устава Пензенской Биржи, собраніе единогласно избрало редакціонную комиссію изъ нижеслѣдующихъ лицъ:

1) Д. В. Вярьвильскаго.
2) А. И. Попова.
3) А. Г. Свинухова.
4) Х. А. Пинесъ.
5) Г. Н. Шапошникова.

Въ заключеніе собраніе постановило подать въ Городскую Думу мотивированное заявленіе о возбужденіи передъ Министерствомъ Торговли и Промышленности ходатайства объ открытіи въ г. Пензѣ биржи.

Проектъ.

УСТАВЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ БИРЖИ.

I. О биржѣ вообще.

§ 1. Пензенская биржа есть сборное мѣсто для взаимныхъ сношеній и сдѣлокъ по всѣмъ отраслямъ торговли, промышленности и сельскаго хозяйства и имѣетъ цѣлью облегченіе такихъ сдѣлокъ и сношеній, упорядоченіе мѣстной товарной торговли, а равно полученіе необходимыхъ по означеннымъ частямъ свѣдѣній.

§ 2. Пензенская биржа состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Торговли и Промышленности, по Отдѣлу Торговли.

§ 3. Назначеніе дней и времени биржевыхъ собраній зависитъ отъ усмотрѣнія биржевого общества, но о всякомъ сдѣланномъ въ семъ отношеніи постановленіи или измѣненіи должно быть заблаговременно публикуемо въ мѣстныхъ газетахъ и выставляемо объявленіе на биржѣ. Въ воскресные и праздничные дни биржа бываетъ закрыта.

Примѣчаніе. За несвоевременное пребываніе на биржѣ взимается штрафъ, размѣръ котораго опредѣляется биржевымъ обществомъ.

II. О лицахъ, посѣщающихъ биржу.

§ 4. Всякому дозволяется приходить на биржу какъ для полученія необходимыхъ свѣдѣній, такъ и для производства торговыхъ дѣйствій въ предѣлахъ торговыхъ правъ, каждому по закону принадлежащихъ.

§ 5. Лица, постоянно посѣщающія биржу для торговыхъ дѣлъ или имѣющія на оной своихъ уполномоченныхъ, обязаны ежегодно въ теченіе декабря мѣсяца, вносить въ Биржевой Комитетъ опредѣленную сумму на содержаніе биржевого зданія и на прочія хозяйственныя надобности. Размѣръ сего сбора устанавливается и измѣняется по постановленіямъ биржевого общества. Выданная въ полученіи денегъ квитанція даетъ право на посѣщеніе биржи.

§ 6. Биржевому обществу предоставляется установить особый единовременный сборъ за входъ на биржу съ лицъ, временно или случайно ее посѣщающихъ и не имѣющихъ билета на постоянное посѣщеніе; но съ приказчиковъ, конторскихъ служителей и артельщиковъ, являющихся на биржу не для собственныхъ дѣлъ, а по обязанности или

по порученію хозяевъ, состоящихъ членами биржевого общества, плата не взимается; они допускаются по особымъ безплатнымъ билетамъ, которыхъ выдается по два на каждый членскій билетъ. Приказчики, конторщики и артельщики могутъ участвовать въ биржевыхъ операціяхъ исключительно за счетъ своихъ хозяевъ, которые обязаны снабжать ихъ надлежащею довѣренностью и остаются отвѣтственными по всѣмъ заключеннымъ сими лицами сдѣлкамъ.

§ 7. Безплатный входъ на биржу по особымъ билетамъ, выдаваемымъ биржевымъ комитетомъ, разрѣшается также и лицамъ не занимающимся на биржѣ собственно торговлею, но присутствіе которыхъ на биржѣ признается Правительствомъ или мѣстнымъ Биржевымъ Комитетомъ полезнымъ.

§ 8. Относительно соблюденія на биржѣ порядка и благочинія примѣняются общія по сему предмету узаконенія (ст. 662 Уст. Торг., изд. 1903 г. и ст. ст. 16—19 прил. 1 къ ст. 592 торг., изд. 1893 г.), которыя выставляются при входѣ въ залъ биржевыхъ собраній, причемъ виновные въ нарушеніи оныхъ подвергаются закономъ установленнымъ взысканіямъ. Въ случаѣ же неоднократнаго нарушенія биржевыхъ правилъ, виновные въ томъ могутъ быть исключаемы изъ состава биржевого общества, по предложенію комитета и по постановленію биржевого общества.

III. О биржевомъ обществѣ.

§ 9. Биржевое Общество Пензенской биржи образуется изъ вносящихъ ежегодную плату за посѣщеніе биржи (§ 5) мѣстныхъ и иногороднихъ лицъ, самостоятельно занимающихся различными отраслями торговли и промышленности; въ томъ числѣ и сельскихъ хозяевъ—или изъ уполномоченныхъ всѣхъ этихъ лицъ, а также изъ представителей акціонерныхъ обществъ, товариществъ на паяхъ и торговыхъ домовъ, при условіи соблюденія всѣми этими лицами, въ подлежащихъ случаяхъ требованій Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ (Свод. Зак. т. V Уст. Прям. Налог., изд. 1903 г.).

Примѣчаніе. Не могутъ принадлежать къ составу биржевого общества, а также посѣщать биржу (§ 5) и производить на оной торговыя дѣла: 1) подвергавшіеся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, либо исключеніе изъ службы, а равно за кражу, мошенничество, присвоеніе ввѣреннаго имущества, укрывательство похищеннаго, покупку и принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества и ростовщичество, когда они судебнымъ приговоромъ не оправданы; 2) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненію въ означенныхъ преступныхъ дѣяніяхъ; 3) подвергшіеся несостоятельности впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ

лицъ, о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію, всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными, и 4) лица, по дѣламъ которыхъ учреждены администраціи.

§ 10. Желающій вступить въ составъ биржевого общества письменно заявляетъ о семъ Биржевому Комитету, съ означеніемъ своего имени, фамиліи и званія, а также города гдѣ онъ записанъ; торговыя фирмы прилагаютъ, сверхъ того, экземпляръ обычныхъ своихъ циркулярныхъ сообщеній о составѣ фирмы. О поступившемъ заявленіи Комитетъ выставляетъ объявленіе въ залѣ биржевыхъ собраній, собираетъ свѣдѣнія о кандидатѣ и черезъ двѣ недѣли со дня выставленія объявленія дѣлаетъ постановленіе по содержанію заявленія. Въ случаѣ несостоявшагося постановленія о принятіи кандидата въ число членовъ биржевого общества, Биржевой Комитетъ передаетъ этотъ вопросъ на разсмотрѣніе ближайшаго общаго собранія членовъ биржевого общества, которое и разрѣшаетъ его окончательно закрытою баллотировкою.

§ 11. Принятый въ члены биржевого общества обязанъ, не позже двухъ мѣсяцевъ со дня его избранія, внести годовую плату за посѣщеніе биржи (§ 5); по истеченіи сего срока, въ случаѣ невзноса платы, принятіе въ составъ биржевого общества считается несостоявшимся.

Примѣчаніе: 1) Непринятый въ составъ биржевого общества можетъ обращаться съ новымъ заявленіемъ о принятіи его не прежде, какъ по истеченіи года со дня отклоненія его предыдущаго заявленія.

2) Первоначальный составъ биржевого общества образуется путемъ причисленія къ обществу желающихъ изъ числа лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 9. Причисленіе производится посредствомъ подписки въ Пензенскомъ Городскомъ Общественномъ Управленіи, каковая подписка остается открытою до производства первыхъ выборовъ членовъ и предсѣдателя Биржевого Комитета.

§ 12. Для обсужденія общественныхъ дѣлъ биржевое общество имѣетъ общія собранія; о назначеніи таковыхъ собраній, равно какъ и о предметахъ совѣщаній, извѣщаются заблаговременно начальникъ мѣстной полиціи и всѣ члены общества и выставляется объявленіе въ биржевомъ залѣ. Обязанность созывать собранія и предсѣдательствовать въ нихъ принадлежитъ предсѣдателю Биржевого Комитета.

Примѣчаніе: 1) Первое по учрежденіи биржи собраніе членовъ биржевого общества для выбора предсѣдателя и членовъ Биржевого Комитета созывается Пензенскимъ Городскимъ Головою, который въ немъ и предсѣдательствуетъ.

2) При разсмотрѣніи общимъ собраніемъ годового отчета, а также при обсужденіи дѣйствій Биржевого Комитета предсѣдательствуетъ особое лицо, избираемое каждый разъ симъ собраніемъ.

§ 13. Пензенскому биржевому обществу предоставляется:

а) постановлять приговоры о всемъ, что касается устройства и порядка биржевыхъ собраній, удобства и облегченія биржевыхъ сдѣлокъ;

б) производить выборы на должности, замѣщеніе коихъ предоставлено биржевому обществу (§§ 18 п. 50);

в) разрѣшать окончательно вопросы о принятіи въ члены биржевого общества и объ исключеніи изъ состава его (§§ 8 и 10);

г) распоряжаться, по своему усмотрѣнію, суммами, биржѣ принадлежащими пріобрѣтать разнаго рода движимое и недвижимое имущество, равно отчуждать и закладывать оное (§ 44).

д) входить, куда слѣдуетъ, съ ходатайствами о разрѣшеніи вопросовъ, касающихся мѣстной торговли, промышленности, сельскаго хозяйства и ихъ нуждъ (§ 24).

е) утверждать представляемыя комитетомъ смѣты доходовъ и расходовъ на предстоящій годъ, а также отчеты о дѣятельности биржи за истекшій годъ; и

ж) по желанію сторонъ разбирать спорныя дѣла, возникающія между торговцами и промышленниками.

Тѣ изъ постановленій биржевого общества, которыя имѣютъ общій интересъ для торговли и промышленности, публикуются въ одной изъ мѣстныхъ газетъ.

§ 14. Въ началѣ года, по ближайшему усмотрѣнію биржевого комитета, созывается очередное собраніе общества, въ коемъ разсматриваются отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за истекшій годъ и смѣта доходовъ и расходовъ на наступившій годъ, въ связи съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи объ этомъ отчетѣ, а также слушается докладъ Биржевого Комитета о сдѣланныхъ на пользу торговли и промышленности распоряженіяхъ и производятся выборы на должности, замѣщеніе коихъ предоставляется биржевому обществу. Чрезвычайныя собранія созываются предсѣдателемъ Биржевого Комитета, по мѣрѣ надобности или по требованію не менѣе восьми принадлежащихъ къ составу биржевого общества лицъ, обязанныхъ въ такомъ случаѣ указать поводъ созыва такого чрезвычайнаго собранія.

Примѣчаніе: Биржевому обществу предоставляется избрать для повѣрки отчетовъ, изъ среды своей ревизіонную комиссію (§ 47) равно учреждать особыя временныя или постоянныя комиссіи для предварительнаго разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ обсужденію биржевого общества, а также открывать при биржѣ справочныя бюро по вопросамъ, касающимся желѣзно-дорожныхъ перевозокъ, тарифовъ и проч.

§ 15 Въ очередныхъ и чрезвычайныхъ собраніяхъ биржевого общества имѣютъ право присутствовать всѣ члены онаго. Если въ собраніе явится менѣе одной трети проживающихъ въ г. Пензѣ членовъ, а равно въ случаѣ неполученія при постановленіи рѣшеній, по дѣламъ, указаннымъ въ § 16, опредѣленнаго въ томъ параграфѣ большинства

голосовъ, то черезъ недѣлю назначается вторичное собраніе, въ которомъ дѣла рѣшаются независимо отъ числа участвующихъ въ собраніи лицъ, простымъ большинствомъ голосовъ. Въ такомъ собраніи могутъ быть разсматриваемы лишь тѣ дѣла, которыя подлежали обсужденію въ несостоявшемся собраніи, о чемъ оговаривается въ самомъ приглашеніи на вторичное собраніе.

§ 16. Въ собраніяхъ биржевого Общества дѣла рѣшаются открытою или закрытою баллотировкою, по усмотрѣнію собранія, простымъ большинствомъ, за исключеніемъ постановленій, имѣющихъ предметомъ обложеніе членовъ новымъ сборомъ или измѣненіе размѣровъ прежняго сбора, расходованіе капиталовъ общества, пріобрѣтеніе, отчужденіе и залогъ недвижимыхъ имуществъ, измѣненіе и дополненіе устава биржи, а равно постановленій объ исключеніи членовъ изъ состава общества. Для дѣйствительности постановленій по симъ предметамъ требуется большинство двухъ третей наличныхъ голосовъ. Биржевой Комитетъ приводитъ постановленія биржевого общества въ исполненіе или непосредственно, если имѣетъ на то право, или же представляетъ оныя, ранѣе приведенія въ исполненіе, на утвержденіе подлежащаго начальства.

IV. О Биржевомъ Комитетѣ.

§ 17. Представителемъ биржевого общества является Биржевой Комитетъ, назначеніе коего состоитъ въ поддержаніи и развитіи мѣстной торговли и промышленности и въ ближайшемъ завѣдываніи дѣлами биржи и хозяйственной ея частью.

§ 18. Биржевой Комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя и двѣнадцати членовъ, именуемыхъ биржевыми старшинами и старшаго маклера, который считается непремѣннымъ членомъ Биржевого Комитета. На товарища предсѣдателя возлагается обязанность заступать мѣсто Предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія. Предсѣдатель Биржевого Комитета, его товарищъ и биржевые старшины избираются на три года биржевымъ обществомъ изъ его среды, подачею избирательныхъ записокъ и затѣмъ баллотировкою лицъ, поименованныхъ въ сихъ запискахъ. Старшій маклеръ избирается биржевымъ обществомъ на три года изъ числа состоящихъ при биржѣ маклеровъ. Предсѣдатель, его товарищъ и не менѣе трехъ четвертей членовъ Биржевого Комитета должны быть изъ христіанъ и состоятъ въ русскомъ подданствѣ.

Примѣчаніе 1. Въ члены Биржевого Комитета не могутъ быть избираемы два или нѣсколько лицъ, торгующихъ подъ одной фирмой.

Примѣчаніе 2. Число членовъ Биржевого Комитета можетъ быть увеличено и соотвѣтственно измѣненъ порядокъ ежегоднаго обновленія состава онаго (§ 19) по постановленію

биржевого общества, съ утвержденія Министра Торговли и Промышленности.

§ 19. По прошествіи года со дня образованія Биржевого Комитета, на основаніи сего устава, выбываютъ по жребію четыре биржевыхъ старшины и на мѣсто выбывшихъ избираются четверо другихъ; на слѣдующій за тѣмъ годъ выбываютъ по жребію четверо изъ восьми первоначально избранныхъ биржевыхъ старшинъ; затѣмъ биржевые старшины ежегодно выбываютъ по старшинству вступленія. Предсѣдатель Биржевого Комитета и его товарищъ выбываютъ каждые три года. Выбывшіе могутъ быть избираемы вновь.

Примѣчаніе. О личномъ составѣ Биржевого Комитета и всѣхъ перемѣнахъ въономъ Биржевой Комитетъ доноситъ Отдѣлу торговли и Пензенскому Губернатору и публикуетъ въ мѣстныхъ газетахъ.

§ 20. Для замѣщенія кого либо изъ биржевыхъ старшинъ на случай ихъ отсутствія или выбытія до срока службы, избираются тѣмъ же порядкомъ, какъ и старшины и на тотъ же срокъ не менѣе трехъ къ нимъ кандидатовъ, вступающіе въ отправленіе обязанностей члена комитета по старшинству избранія, при одинаковомъ же старшинствѣ по большинству полученныхъ при избраніи голосовъ, а въ случаѣ избранія ихъ одинаковымъ числомъ голосовъ—по жребію, и пользующіеся, во время исполненія обязанностей старшины, всѣми правами, присвоенными должности члена Биржевого Комитета, при чемъ они остаются въ занимаемыхъ должностяхъ до истеченія срока, на который избраны были выбывшіе старшины, но не свыше срока, на который избраны сами кандидаты. Кандидаты выбываютъ въ первые два года по жребію, а впослѣдствіи—по старшинству избранія, ежегодно по одному.

§ 21. Занятія членовъ Биржевого Комитета по завѣдыванію дѣлами биржи распредѣляются между ними по взаимному соглашенію.

Примѣчаніе. Предсѣдатель, товарищъ его и члены биржевого комитета могутъ быть увольняемы въ отпускъ по журнальному постановленію Комитета.

§ 22. Къ обязанностямъ Биржевого Комитета относятся:

а) доставленіе, по требованію правительственныхъ мѣстъ, свѣдѣній и заключеній по дѣламъ, касающимся торговли и промышленности и сельскаго хозяйства, а равно выдача по симъ частямъ справокъ и удостовѣреній по просьбѣ частныхъ лицъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ Биржевой Комитетъ можетъ взимать особую плату, размѣръ которой опредѣляется таксою, утверждаемою биржевымъ обществомъ;

б) представленіе подлежащимъ правительственнымъ учрежденіямъ, по постановленіямъ биржевого общества, всякаго рода предположеній, имѣющихъ цѣлью пользу и преуспѣяніе какой либо отрасли торговли, промышленности и сельскаго хозяйства;

в) ходатайство объ устраненіи неудобствъ, проистекающихъ отъ какихъ либо распоряженій или узаконеній по части торговли или про-

мышленности, а равно открывающихся по этимъ частямъ злоупотребленій;

г) попеченіе о доставленіи возможнаго удобства производству биржевыхъ сдѣлокъ и объ исправности биржевого зданія;

д) непосредственное завѣдываніе суммами и имуществомъ биржевого общества, наблюденіе за своевременнымъ и исправнымъ поступленіемъ доходовъ и веденіе книгъ о приходѣ и расходѣ суммъ;

е) участіе, на правахъ договаривающейся стороны, въ совершеніи отъ имени биржевого общества актовъ на пріобрѣтаемое онымъ, отчуждаемое или закладываемое недвижимое имущество;

ж) надзоръ за благочиніемъ и порядкомъ въ биржевыхъ собраніяхъ и за правильнымъ производствомъ биржевой торговли, а равно за дѣйствіями состоящихъ при биржѣ маклеровъ и подвѣдомственныхъ Биржевому Комитету лицъ и биржевыхъ артелей; утвержденіе уставовъ сихъ артелей;

з) испытаніе избранныхъ въ биржевые маклеры кандидатовъ въ необходимыхъ для сей должности знаніяхъ;

и) наблюденіе, чтобы на биржѣ не было производимо противозаконнаго маклерства;

і) посредничество въ спорахъ по торговымъ дѣламъ (§§ 29—31);

к) распоряженіе по дѣламъ объ учрежденіи администраціи на основаніи правилъ, изложенныхъ ст. ст. 398 и 399 Уст. Суд. Торг., изд. 1903 года;

л) принятіе надлежащихъ мѣръ къ производству общественныхъ выборовъ на должности по биржевому обществу, а равно принятіе новыхъ членовъ въ общество (§§ 9 и 10) и представленіе биржевому обществу объ исключеніи членовъ (§ 8);

м) наблюденіе за котировкою цѣнъ на товары и фрахты и изданіе биржевыхъ бюллетеней, а также собираніе и опубликованіе свѣдѣній о движеніи цѣнъ на биржевые товары, о размѣрахъ фрахтовъ и страховыхъ премій на товары, а равно и другихъ свѣдѣній, которыя Комитетъ признаетъ полезными;

н) составленіе и изданіе годовыхъ отчетовъ о дѣятельности Комитета и о движеніи биржевой торговли, приходѣ и расходѣ суммъ, биржевому обществу принадлежащихъ, а равно смѣты доходовъ и расходовъ на предстоящій годъ.

Примѣчаніе. Въ отчетѣ могутъ быть указываемы также потребности мѣстной торговли и промышленности, а равно тѣ мѣры, какія, по мнѣнію Комитета, необходимы и цѣлесообразны для устраненія замѣченныхъ недостатковъ и затрудненій;

о) составленіе правилъ для биржевой торговли, одобряемыхъ биржевымъ обществомъ и утверждаемыхъ Министерствомъ Торговли и Промышленности;

и) составленіе свода мѣстныхъ торговыхъ обычаевъ и представленіе его на утвержденіе биржевого общества.

Примѣчаніе. Проектъ свода мѣстныхъ торговыхъ обычаевъ, предварительно внесенія его на утвержденіе биржевого общества, выставляется на биржѣ для ознакомленія съ нимъ членовъ, а по утвержденіи его обществомъ сообщается Отдѣлу Торговли для свѣдѣнія.

§ 23. На Биржевой Комитетъ возлагается попеченіе о поддержаніи и развитіи мѣстной оптовой торговли и содѣйствіе потребностямъ торговли и промышленности вообще и обсужденіе всякихъ предположеній, клонящихся къ пользѣ и облегченію торговыхъ сношеній и развитію торговли и промышленности. Письменныя предположенія членовъ биржевого общества по этимъ предметамъ обязательно вносятся на обсужденіе общаго собранія биржевого общества, если подписаны не менѣе какъ тремя торгово-промышленными фирмами или лицами. Въ случаѣ одобренія биржевымъ обществомъ такихъ предположеній, Комитетъ принимаетъ, въ установленномъ порядкѣ, мѣры къ ихъ осуществленію.

§ 24. Биржевой Комитетъ сносится съ мѣстами и лицами, содѣйствіе коихъ окажется нужнымъ по дѣламъ, касающимся биржи; по всѣмъ дѣламъ, требующимъ разрѣшенія и утвержденія Правительства, Биржевой Комитетъ входитъ съ соотвѣтствующими представленіями въ Отдѣлъ Торговли.

§ 25. Во всѣхъ случаяхъ, когда предметъ дѣла касается общественныхъ или соприкосновенныхъ съ ихъ интересами и дѣлами учрежденій, Биржевой Комитетъ входитъ въ соглашеніе съ означенными учрежденіями и, въ случаѣ разногласія, представляетъ дѣло Пензенскому Губернатору.

§ 26. Биржевой Комитетъ собирается, по мѣрѣ надобности, по распоряженію предсѣдательствующаго, а также, когда того потребуетъ не менѣе трехъ членовъ Комитета, при чемъ для дѣйствительности засѣданій Комитета, число присутствующихъ членовъ должно быть не менѣе четырехъ, считая и предсѣдательствующаго. Дѣла въ Биржевомъ Комитетѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ даетъ перевѣсъ голосъ предсѣдательствующаго.

Примѣчаніе. Вопросы о принятіи въ члены биржевого общества и объ исключеніи изъ онаго рѣшаются въ присутствіи не менѣе семи членовъ, считая и предсѣдательствующаго, большинствомъ $^2/_3$ голосовъ.

§ 27. О всѣхъ своихъ предположеніяхъ и распоряженіяхъ Биржевой Комитетъ ведетъ краткіе журналы, которые подписываются предсѣдательствующимъ и присутствующими членами и скрѣпляются секретаремъ.

§ 28. Жалобы на постановленія и распоряженія Биржевого Комитета приносятся въ общее собраніе биржевого общества, постановленія коего могутъ быть обжалованы Отдѣлу Торговли Министерства Торговли и Промышленности, чрезъ Биржевой Комитетъ, который представляетъ

Отдѣлу, вмѣстѣ съ сими жалобами, и свои по онымъ заключенія въ мѣсячный срокъ со дня обжалованія состоявшагося постановленія биржевого общества.

Примѣчаніе. Жалобы на неправильности выборовъ членовъ Биржевого Комитета и другихъ должностныхъ лицъ приносятся указаннымъ въ семъ параграфѣ порядкомъ въ двухнедѣльный со дня выборовъ срокъ.

§ 29. Биржевой Комитетъ можетъ принимать на себя посредничество въ спорахъ по торговымъ дѣламъ, заключеннымъ какъ на биржѣ, такъ и внѣ оной, если, по обоюдному согласію спорящихъ, рѣшеніе спора будетъ предоставлено Биржевому Комитету. Сіе посредничество можетъ быть возложено биржевымъ обществомъ на особую, съ этой цѣлью избираемую имъ, арбитражную комиссію, составъ, права и обязанности коей опредѣляются инструкціею, составляемою Биржевымъ Комитетомъ и подлежащею, по одобреніи оной биржевымъ обществомъ представленію на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности.

§ 30. За таковое посредничество биржевымъ обществомъ устанавливается, для вознагражденія приглашенныхъ лицъ или членовъ комиссіи, плата, размѣръ коей опредѣляется, согласно инструкціи, особою таксою.

§ 31. Для освидѣтельствованія или оцѣнки товаровъ, въ случаѣ споровъ или по какимъ либо другимъ обстоятельствамъ, Биржевой Комитетъ можетъ приглашать лицъ, спеціально знающихъ дѣло, въ качествѣ экспертовъ.

§ 32. При Биржевомъ Комитетѣ могутъ состоять: секретарь, а въ случаѣ надобности—бухгалтеръ и другія лица, опредѣляемые и увольняемые Биржевымъ Комитетомъ. Размѣръ слѣдующаго симъ лицамъ содержанія, равно какъ и сумма на содержаніе писцовъ и на канцелярскіе расходы назначаются по смѣтѣ биржевымъ обществомъ.

§ 33. Биржевой Комитетъ имѣетъ печать съ гербомъ г. Пензы и надписью: „Печать Пензенскаго Биржевого Комитета".

§ 34. Биржевой Комитетъ ведетъ особыя книги: а) о лицахъ, посѣщающихъ биржу, съ означеніемъ именъ, фамилій (фирмъ), званія, мѣстопребыванія и рода дѣятельности каждаго; б) о лицахъ, входящихъ въ составъ биржевого общества, съ такими же подробными свѣдѣніями, и в) о довѣренныхъ и заступающихъ ихъ мѣсто.

§ 35. Биржевой Комитетъ, сверхъ объявленій, установленныхъ ст. 661 Уст. Торг., изд. 1903 г., выставляетъ на биржѣ разнаго рода свѣдѣнія по торговлѣ и промышленности, могущія оказаться полезными.

V. О биржевой котировкѣ.

§ 36. Составленіе биржевыхъ бюллетеней Пензенской биржи и опубликованіе ихъ во всеобщее свѣдѣніе возлагаются на особую котировальную комиссію изъ членовъ биржевого общества—представителей, по возможности, всѣхъ отраслей мѣстной биржевой торговли, по выбору

сего общества, подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ Биржевого Комитета, по назначенію сего послѣдняго и при непремѣнномъ участіи старшаго биржевого маклера, а прочихъ биржевыхъ маклеровъ — по усмотрѣнію комиссіи (§ 38).

§ 37. Число членовъ котировальной комиссіи, а равно кандидатовъ къ нимъ опредѣляется биржевымъ обществомъ. Выборы какъ тѣхъ, такъ и другихъ производятся, срокомъ на одинъ годъ, изъ числа лицъ, предлагаемыхъ Биржевымъ Комитетомъ въ двойномъ противъ установленнаго для сего комплекта числѣ отъ различныхъ группъ торговцевъ, причемъ въ составъ котировальной комиссіи могутъ быть избираемы члены Биржевого Комитета. Сему Комитету предоставляется опредѣлить минимумъ лицъ, обязательно присутствующихъ въ каждомъ засѣданіи комиссіи (§ 42).

§ 38. О цѣнахъ на товары и фрахты биржевые маклеры обязаны въ каждый биржевой день, по окончаніи биржевого собранія, сообщать котировальной комиссіи необходимыя для составленія биржевыхъ бюллютеней письменныя свѣдѣнія по совершеннымъ при ихъ посредствѣ сдѣлкамъ, при чемъ они могутъ быть приглашаемы въ названную комиссію для дачи объясненій.

§ 39. Котировальная комиссія обязана заносить въ котировку, въ порядкѣ дѣйствительнаго на биржѣ совершенія сдѣлокъ, всѣ крупныя сдѣлки, которыя, по ея мнѣнію отвѣчаютъ фактическому положенію дѣла. Сдѣлки же, признанныя комиссіею ненормальными, а равно мелкія, въ котировку не включаются. Биржевымъ обществомъ должно быть опредѣлено, какіе именно изъ товаровъ включаются обязательно въ бюллетень, насколько представляется возможнымъ издавать бюллетени по каждому изъ таковыхъ товаровъ, а равно при какомъ наименьшемъ количествѣ товара или фрахта сдѣлка считается биржевой и должна быть принимаема во вниманіе при составленіи бюллетеня. Для прочихъ не биржевыхъ товаровъ, если биржевое общество признаетъ полезнымъ, ему предоставляется издавать справочныя цѣны. Сроки выпуска бюллетеней и порядокъ ихъ опубликованія, а равно и прочія подробности составленія бюллетеней опредѣляются также биржевымъ обществомъ.

§ 40. Бюллетень долженъ состоять изъ трехъ графъ: „сдѣлано“, покупатели и „продавцы“, съ обозначеніемъ цѣны, по которой совершена сдѣлка, на наличный товаръ или на срокъ, количества товара, его качества, срока сдачи, срока платежа денегъ и мѣста сдачи, если таковая имѣетъ быть произведена въ какомъ либо другомъ пунктѣ. При отсутствіи сдѣлокъ, въ котировочномъ бюллетенѣ отмѣчаются заявленныя цѣны продавцовъ и покупателей, но безъ обозначенія количества.

§ 41. Надзоръ за правильностью котировки цѣнъ возлагается на Биржевой Комитетъ, на обязанности коего лежитъ и разсмотрѣніе жалобъ, поступающихъ отъ посѣтителей биржи и маклеровъ на неправильности, допущенныя при составленіи биржевыхъ бюллетеней. При этомъ

въ случаѣ признанія жалобы правильной, въ ближайшемъ бюллетенѣ отъ имени Биржевого Комитета печатается поправка.

§ 42. Порядокъ дѣйствій котировальной комиссіи, составленія биржевыхъ бюллетеней и опубликованія ихъ во всеобщее свѣдѣніе опредѣляется особыми правилами, составляемыми Биржевымъ Комитетомъ и, по одобреніи ихъ биржевымъ обществомъ, представляемыми на утвержденіе Министра Торговли и Промышленности.

VI. О суммахъ, биржевому обществу принадлежащихъ и объ отчетности по онымъ.

§ 43. Доходы биржевого общества состоятъ: а) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и сборовъ за посѣщеніе биржи (§§ 5 и 6); б) изъ сборовъ, какіе могутъ быть учреждены на надобности Пензенской биржи; в) изъ сборовъ за выдачу частнымъ лицамъ справокъ (§ 22, п. а); г) изъ сборовъ за посредничество въ спорахъ по торговымъ дѣламъ (§ 30); д) изъ добровольныхъ окладовъ, установляемыхъ биржевымъ обществомъ съ его членовъ на надобности биржи; е) изъ штрафовъ за несвоевременное пребываніе на биржѣ (прим. къ § 3) и взимаемыхъ въ случаяхъ, указанныхъ въ § 8; ж) изъ процентовъ съ капиталовъ и изъ доходовъ съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ биржевому обществу, и з) изъ другихъ случайныхъ поступленій.

§ 44. Поступленія, указанныя въ п п, а, в, ж и з § 43, расходуются, по усмотрѣнію биржевого общества, на содержаніе биржи и биржевыхъ учрежденій; биржевые сборы (п. п. б. и д.) и сборы за посредничество въ спорахъ (п. г) употребляются исключительно на тѣ надобности, для удовлетворенія которыхъ они установлены, а штрафы (п. е) составляютъ особую сумму, проценты съ которой, но не ранѣе достиженія ею 1500 руб., назначаются въ пособіе служащимъ Биржевого Комитета, а также обѣднѣвшимъ маклерамъ или семействамъ этихъ лицъ и выдаются по постановленіямъ биржевого общества.

§ 45. Для записи доходовъ и расходовъ биржевого общества Биржевой Комитетъ ведетъ общія и частныя приходо-расходныя книги, на основаніяхъ, одобренныхъ биржевомъ обществомъ.

§ 46. Всѣ суммы, кромѣ необходимыхъ на текущіе расходы, вносятся Биржевымъ Комитетомъ въ одно изъ кредитныхъ учрежденій, по постановленію биржевого общества, для приращенія изъ процентовъ, или обращаются въ процентныя бумаги. Эти суммы могутъ быть получаемы обратно не иначе, какъ по требованію, подписанному предсѣдательствующимъ и однимъ изъ Биржевыхъ старшинъ, по уполномочію Биржевого Комитета. Наличныя суммы и денежные документы свидѣтельствуются ежемѣсячно порядкомъ, какой будетъ установленъ биржевымъ обществомъ.

§ 47. Биржевой годъ начинается съ 1-го Января. По окончаніи года, не позже марта мѣсяца, Биржевой Комитетъ составляетъ отчетъ

о приходѣ и расходѣ суммъ и о своей дѣятельности (22 п. н) за истекшій годъ, а также смѣту на наступающій годъ, для представленія на утвержденіе биржевого общества. Провѣрку приходо-расходныхъ книгъ и отчетъ о суммахъ, ввѣренныхъ комитету, общество поручаетъ ревизіонной комиссіи изъ пяти членовъ общества, избираемыхъ съ этой цѣлью биржевымъ обществомъ изъ его среды (прим. къ § 14) и не принадлежащихъ къ составу Биржевого Комитета.

§ 48. На провѣрку книгъ и отчета о движеніи принадлежащихъ биржевому обществу суммъ назначается двухнедѣльный срокъ, по прошествіи коего заключеніе ревизіонной комиссіи о послѣдствіяхъ провѣрки представляется, вмѣстѣ съ книгами и отчетомъ, на окончательное разсмотрѣніе биржевого общества въ собраніи онаго. Утвержденный биржевымъ обществомъ отчетъ выставляется на биржѣ для свѣдѣнія и представляется ежегодно въ трехъ экземплярахъ въ Отдѣлъ Торговли. Отчеты и результаты провѣрки публикуются въ мѣстныхъ газетахъ.

§ 49. Члены Биржевого Комитета за учиненныя ими по службѣ преступныя дѣянія подлежатъ отвѣтственности на основаніи общихъ узаконеній о преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ государственной и общественной.

VII. О маклерахъ.

§ 50. При Пензенской биржѣ могутъ состоятъ биржевые маклеры и другія должностныя лица, по усмотрѣнію Министра Торговли и Промышленности. Одинъ изъ биржевыхъ маклеровъ назначается старшимъ маклеромъ на трехлѣтній срокъ. Порядокъ выбора означенныхъ лицъ, опредѣленія и увольненія, права и обязанности ихъ, а равно число ихъ опредѣляются примѣнительно къ правиламъ для С.-Петербургской и Московской биржъ (Уст. Торг., изд. 1893 г., прил. I и IV къ ст 592) особою инструкціею, составляемою Биржевымъ Комитетомъ, съ одобренія биржевого общества, и утверждаемою Министромъ Торговли и Промышленности по соглашенію въ подлежащихъ случаяхъ съ Министромъ Юстиціи.

Докладъ

Пензенской Городской Управы.

Ходатайство Пензенскаго Полиціймейстера объ изданіи обязательныхъ постановленій о нумераціи квартиръ.

Г. Пензенскій Полиціймейстеръ 9 сего Марта за № 587 обратился на имя Городской Думы съ слѣдующимъ ходатайствомъ: у многихъ домовладѣльцевъ г. Пензы имѣются по нѣскольку квартиръ, сдаваемыхъ въ аренду квартирантамъ, и чтобы попасть къ какому либо лицу, занимающему въ большомъ домѣ квартиру является затруднительнымъ, т. к. многіе домовладѣльцы дворниковъ не имѣютъ, и приходится заходить въ нѣсколько квартиръ распрашивая гдѣ живетъ нужное лицо, а при такихъ розыскахъ нерѣдко встрѣчаются возраженія на нежелательныя вторженія въ чужую квартиру.

Къ устраненію этихъ неудобствъ для обывателей г. Пензы, я на основаніи 109 ст. Гор. Полож. прошу Городскую Думу внести на обсужденіе прилагаемый при семъ проектъ обязательныхъ постановленій и утвердить таковой къ исполненію.

Кромѣ сего прошу Городскую Думу о постановленіи своемъ объ измѣненіи нумерацій домовъ по Дворянской ул., такъ какъ существующая теперь нумерація въ 1 и 2 Полицейскихъ частяхъ, какъ въ той такъ и въ другой, начиная съ перваго номера до 32 одинаковые, а это представляетъ большое неудобство не только для пріѣзжающихъ въ г. Пензу постороннихъ лицъ, но и для постоянныхъ обывателей города.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Думы Городская Управа имѣетъ честь доложить, что за отсутствіемъ въ г. Пензѣ адреснаго стола и у большинства домовладѣльцевъ дворниковъ, является въ дѣйствительности затруднительнымъ попасть въ отыскиваемую квартиру безъ постороннихъ указаній, обращаться за которыми единственно возможно только путемъ входа въ квартиры другихъ жильцовъ двора, что представляется крайне неудобнымъ, а потому и нежелательнымъ, — почему Управа съ своей стороны полагала бы возможнымъ, для устраненія этого неудобства, издать обязательное

постановленіе слѣдующаго содержанія: „Домовладѣльцы г. Пензы, имѣющіе по нѣскольку квартиръ на одной дворовой усадьбѣ, должны занумеровать квартиры и вывѣсить надъ входомъ въ каждую изъ нихъ соотвѣтствующій №, а у главнаго входа во дворъ на видномъ мѣстѣ, выставить доску (витрину) на которой должно быть ясно обозначены № квартиры и фамилія занимающаго ее квартиру".

Что же касается ночного освѣщенія этихъ досокъ (витринъ) фонарями, то въ виду того, что такое постановленіе вызвало бы, для нѣкоторыхъ изъ домовладѣльцевъ непосильные расходы, Управа за такое постановленіе высказаться не можетъ.

Относительно измѣненія нумераціи домовъ по Дворянской улицѣ, Управой будутъ приняты мѣры къ устраненію этого неудобства.

ЖУРНАЛЪ

совмѣстнаго засѣданія Трамвайной Комиссіи и Городской Управы.

11-го Марта 1914 года.

Въ совмѣстномъ засѣданіи Трамвайной Комиссіи и Городской Управы 11 Марта сего года подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. Н. Ашанина, при участіи членовъ Управы: А. Ф. Габленцъ, М. Д. Соколова, г.г. гласныхъ: М. В. Терентьева, Н Н. Мещерякова, Д. В. Вярьвильскаго, М. П. Микулина, А. М. Архипова, Д. П. Бѣлова, В. Е Антонова, инженеровъ В. В. Ганъ, В. Н. Любимова и А. Е. Яковлева была заслушана смѣта на сооруженіе и эксплоатацію электрическихъ трамвая и освѣщенія, присланная инженеромъ Поливановымъ и передѣланная послѣднимъ примѣнительно къ цѣнамъ настоящаго времени

При разсмотрѣніи смѣты выяснилось, что инженеромъ Поливановымъ не принято во вниманіе сокращеніе длины линіи, а потому Комиссія постановила придерживаться тѣхъ заданій, которыя были выработаны раньше и утверждены Думой.

Обсуждая вопросъ о мѣстѣ постройки зданій для станціи, вагоннаго сарая и дома администраціи, Комиссія рѣшила использовать выбранное мѣсто и войти съ предложеніемъ въ Думу немедленно возбудить ходатайство передъ надлежащими инстанціями объ измѣненіи плана города.

Затѣмъ по предложенію А Ф. Габленцъ, Комиссія обсуждала вопросъ о приглашеніи инженера спеціалиста уже производившаго постройку для наблюденія за работами по постройкѣ электрическихъ трамвая и освѣщенія.

Всѣ присутствующіе высказались за то, чтобы пригласить спеціалиста теперь же, такъ какъ необходимо организовать Бюро, которое только и можетъ дать правильное и быстрое направленіе дѣла, такъ какъ въ настоящее время Техническій персоналъ, имѣющійся въ распоряженіи Городской Управы и безъ того заваленъ текущей работой и кромѣ того, не обладаетъ достаточными познаніями въ электротехникѣ.

Комиссія постановила пригласить инженера съ окладомъ въ 7200 рублей, при чемъ рѣшено поставить условіемъ,

чтобъ приглашенный специалистъ, не занимался ни частной практикой, ни совмѣщалъ другихъ должностей. Всякій желающій принять условія города обязанъ представить curiculum vitae.

О приглашеніи сдѣлать публикаціи въ столичныхъ газетахъ и техническихъ журналахъ.

Представляя настоящій протоколъ засѣданія Трамвайной Комиссіи и Городской Управы на усмотрѣніе Думы, Городская Управа съ своей стороны полагала бы возможнымъ предварительные расходы по организаціи Бюро и приглашеніи инженера, а также расходы по оплатѣ содержанія инженера до полученія денегъ по займу производить изъ оборотныхъ средствъ города.

15

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы.

20-го Марта 1914 года.

№ 9-й.

Шестое очередное засѣданіе Городской Думы, послѣ перерыва съ вечера 18-го Марта, открыто подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. Н. Ашанина въ составѣ 20 гласныхъ (А. Ф. Габленцъ, А. И. Вакуленко, М. П. Микулинъ, К. Т. Ивановъ, В М. Королько, Н. П. Ягодинскій, Н. Ф. Петровъ, М. Д. Соколовъ, А. Г. Свинуховъ, Д. А. Волосовъ, М. И. Сторожевъ, Д. В. Вярьвильскій, Ф. И. Холмогоровъ, И. В. Андреевъ, Н. Н. Мещеряковъ, В. А. Балдинъ), депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова и Члена Управы П. П. Марьина.

Во время засѣданія прибыли гласные: С. Ф. Михальковъ, М. В. Юматовъ, Г. П. Вострокнутовъ, М. И. Смагинъ, И. А. Грошевъ, М. И. Епифановъ, А. А. Сергѣевъ и В. А. Германъ.

Всего съ Городскимъ Головой въ собраніи участвовало 31 членъ.

Заслушанъ и утвержденъ подписомъ журналъ засѣданія Думы 18 го Марта.

По очереднымъ дѣламъ.

1) Разсмотрѣнъ докладъ Школьнаго Совѣта по вопросу объ учрежденіи бухгалтерскихъ курсовъ при 2 высшемъ начальномъ училищѣ.

По обсужденіи этого вопроса, въ которомъ приняли участіе М. П. Микулинъ, В. А. Балдинъ и А. Ф. Габленцъ, Городская Дума постановила: признавая желательнымъ открытіе бухгалтерскихъ курсовъ въ г. Пензѣ при 2 высшемъ 4-хъ классномъ училищѣ, разрѣшить на содержаніе ихъ ежегодное пособіе до шестисотъ рублей, впредь до того времени, пока будетъ производимо ассигнованіе отъ казны и поручить Управѣ, объ открытіи курсовъ, возбудить надлежащее ходатайство.

2) Разсмотрѣнъ докладъ Управы и Школьнаго Совѣта о замѣщеніи учительской вакансіи въ 10 городскомъ женскомъ начальномъ училищѣ.

Обсудивъ этотъ вопросъ Городская Дума постановила: докладъ Школьнаго Совѣта принять и на должность учительницы опредѣлить запасную, Голубеву Софью, а на ее мѣсто запасной учительницы—Виноградову Анну, а на случай ея отказа Каменнову Анну.

3) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о замѣщеніи вакантной городской стипендіи при Пензенскомъ Реальномъ училищѣ.

За отсутствіемъ свѣдѣній гдѣ проживаетъ крестьянка Лозова, вопросъ оставить открытымъ.

4) Разсмотрѣно ходатайство Попечителя 7-го женскаго начальнаго училища Ф. И. Холмогорова, о выдачѣ пособія учителю пѣнія В. А. Егорову на лѣченіе жены.

Обсудивъ означенный вопросъ, Городская Дума закрытой баллотировкой большинствомъ 21 противъ 10 голосовъ постановила: ходатайство Егорова отклонить.

5) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу о положеніи дѣла по взысканію съ В. И. Побѣдинцева недоимокъ по арендѣ лавки на базарѣ.

Обсудивъ всесторонне докладъ Управы и ознакомившись съ существующимъ договоромъ города съ г Побѣдинцевой, Городская Дума постановила: докладъ Управы принять къ свѣдѣнію; дѣйствія признать правильными и поручить Управѣ принять энергичныя и возможныя мѣры къ учиненію разсчета съ г. Побѣдинцевымъ.

6) Разсмотрѣнъ докладъ Управы и Оцѣночной Комиссіи по вопросу объ измѣненіи оцѣнки для взиманія городскихъ сборовъ съ промышленныхъ предпріятій и взимать таковую по земскимъ оцѣнкамъ

При обсужденіи означеннаго вопроса, Городской Голова полагаетъ возможнымъ, предложеніе Управы изложенное въ докладѣ—принять.

Гл. Е. Е. Будылинъ не находитъ возможнымъ согласиться съ предложеніемъ Управы, такъ какъ оцѣнка тогда увеличится почти въ три раза противъ существующей.

Гл. И. А. Грошевъ находитъ, что Городское Управленіе, на основаніи закона, не имѣетъ права руководствоваться земской оцѣнкой и кромѣ того онъ находитъ, что оцѣнка имуществъ произведена земствомъ слишкомъ преувеличенно.

Гл И. В Андреевъ присоединяется къ высказанному И. А. Грошевымъ и полагаетъ возможнымъ рѣшеніе этого вопроса отклонить и произвести торгово-промышленнымъ заведеніямъ городскую оцѣнку.

Гл. М. П. Микулинъ находитъ докладъ Управы правильнымъ и предлагаетъ его принять.

Н Н. Яголинскій, въ данное время не находитъ возможнымъ примѣнить предложенную оцѣнку, впредь до полученія возможности ввести таковую и на жилые дома.

По окончаніи преній Городская Дума постановила: предложеніе о принятіи земской оцѣнки на торгово-промышленныя заведенія, изложенное въ докладѣ Управы отклонить, и просить Управу обсудить совмѣстно съ Оцѣночной Комиссіей вопросъ о производствѣ городской оцѣнки и доложить Думѣ.

Докладъ

Городской Управы и Оцѣночной Комиссіи о принятіи земской оцѣнки фабрично-заводскихъ предпріятій для взиманія оцѣночнаго въ пользу города сбора на 1914 годъ.

Оцѣнка фабрично-заводскихъ предпріятій принята Уѣзднымъ Земствомъ на 1914 годъ повышенная противъ прошлаго года. Итогъ оцѣнки всѣхъ фабрично-заводскихъ предпріятій на 1914 годъ, произведенной по матеріальной стоимости, выражается суммой въ 2896214 руб. противъ 2226745 р. 1913 года. Сумма оцѣнки городской, по которой взимается оцѣночный сборъ, составляетъ лишь 671313 руб. Разница между городской и земской оцѣнками достаточна ярка, чтобы ее подчеркивать. Сумма оцѣночнаго сбора съ фабрикъ и заводовъ при полномъ допускаемымъ закономъ и установленнымъ Городской Думой на 1914 г. % обложенія (1%) по существующей оцѣнкѣ будетъ составлять 6713 рублей, по земской же оцѣнкѣ эта сумма составила бы 28962 р. Долгіе годы фабрично-заводскія предпріятія облагаются оцѣночнымъ сборомъ по ненормально низкой оцѣнкѣ, болѣе низкой, чѣмъ жилые дома. Явленіе это обусловливается тѣмъ, что по примѣняемымъ нынѣ правиламъ на предметъ вывода изъ матеріальной оцѣнки (высшая норма которой составляетъ для каменныхъ зданій въ 40 руб. за кубическую сажень) сравнительной стоимости имуществъ опредѣляется сперва валовой доходъ (изъ 6%), а затѣмъ изъ него отчисляется на расходы отъ 50 до 60%, и чистый доходъ капитализируется 10 процентами. Такимъ образомъ при матеріальной стоимости фабрично-заводскаго сооруженія въ 10000 руб. чистаго дохода получается только 240 руб. (валовой доходъ изъ 6%=600 р., 60% скидки=360) и относительная стоимость для обложенія оцѣночнымъ сборомъ при установленной капитализаціи изъ 10%=2400 рублей, съ каковой оцѣнки и начисляется сборъ. Такимъ образомъ чистый доходъ отъ суммы матеріальной стоимости фабрично-заводскихъ помѣщеній составляетъ менѣе 4%. Такого % не существуетъ ни въ одномъ болѣе или менѣе значительномъ городѣ въ Россіи.

Изложенные факты и соображенія натолкнули Управу на мысль предложить Думѣ ввести болѣе равномѣрную по отношенію къ жилымъ зданіямъ и соотвѣтствующую дѣйствительности оцѣнку фабрично-заводскихъ предпріятій съ текущаго же года.

Дѣло въ томъ, что общая переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ, которую предполагалось ввести съ 1913 года, по сложности вопроса замедлилась разсмотрѣніемъ и хотя будетъ въ скоромъ времени внесена

на утвержденіе Думы, но ввести ее въ жизнь будетъ возможно только съ будущаго года. Управа находитъ цѣлесообразнымъ привлечь фабрики и заводы къ платежу оцѣночнаго сбора по болѣе нормальной оцѣнкѣ на годъ раньше, начиная не съ 1915, а съ текущаго года. Вопросъ этотъ обсуждался 12 Марта въ Оцѣночной Комиссіи, которая вполнѣ раздѣлила изложенныя соображенія; и постановила принять земскую оцѣнку на текущій годъ во всей суммѣ ея матеріальной стоимости, т. е. въ 2.896.214 руб.

Городская Управа въ дальнѣйшемъ своемъ обсужденіи этого вопроса нашла, что поднятіе оцѣночнаго сбора съ фабрикъ и заводовъ съ 6 700 р. до 29.000 руб. явится очень рѣзкимъ. Можно было бы достигнуть повышенія оцѣночнаго сбора на не такую большую сумму, а на меньшую путемъ вывода изъ матеріальной стоимости фабрикъ и заводовъ стоимости относительной, что было бы и равномѣрнѣе по отношенію къ жилымъ домамъ. Для этой цѣли Управа предлагаетъ установить опредѣленіе чистаго дохода изъ матеріальной стоимости въ размѣрѣ 6%, какъ это уже и предположено оцѣночной комиссіей при разсмотрѣніи новой оцѣнки. При 3.000 000 руб. (въ круглыхъ цифрахъ) чистый доходъ тогда будетъ представлять 180.000 руб. и относительная оцѣнка при капитализаціи его изъ 10%, согласно ст. 129 Город. Полож. будетъ равна 1.800.000 руб., съ каковой оцѣночный сборъ выразится суммой въ 18.000 рублей, вмѣсто существующей 6700 руб.

Предлагая оба варіанта на усмотрѣніе Городской Думы и, въ случаѣ принятія одного изъ нихъ, (способъ оцѣнки по относительной стоимости не былъ предложенъ Управой на заключеніе Оцѣночной Комиссіи за неимѣніемъ времени) Городская Управа находитъ необходимымъ въ виду малаго времени, оставшагося до разсылки окладныхъ листовъ, установить срокъ на подачу возраженій не мѣсячный, какъ практиковалось до сего времени, а 2 недѣльный.

Попутно Городская Управа предлагаетъ Думѣ опредѣлить срокъ взноса оцѣночнаго сбора 1-е Сентября, каковой срокъ существовалъ и въ прежніе годы.

СПРАВКА: 1-я. Прав. Сенатъ разъяснилъ, что Гор. Общ. Управленія вправѣ безъ производства общей переоцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ производить переоцѣнку отдѣльной категоріи имуществъ, каковою является, напр. фабрики, заводы и другія, неимѣющія характера жилыхъ помѣщеній (Ук. Сен. 20 мая 1909 г. № 5401).

2-я. При оцѣнкѣ имуществъ, для обложенія ихъ оцѣночнымъ сборомъ, Городскія Общественныя Управленія, по точному смыслу ст. 129 Гор. Пол. не лишены права опредѣлять чистую доходность имущества по его стоимости и наоборотъ—дѣйствительную стоимость таковаго по приносимой имъ чистой доходности, а также пользоваться и земской оцѣнкой, но при условіи примѣненія къ имуществамъ одной и той же категоріи одинаковыхъ основаній для установленія размѣра до-

хода или стоимости сихъ имуществъ. (Ук. Пр. Сената 19 Января 1909 г. № 564).

3-я. По неоднократнымъ разъясненіямъ Пр. Сената, постановленія Гор. Думъ относительно размѣра оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія взимаемыми въ городахъ сборами, если при этомъ не было нарушено установленныхъ по сему предмету правилъ и были соблюдены общія основанія равномѣрности обложенія, считаются окончательными и обжалованію не подлежатъ (Опр. Сен. 10 Ноябр. 1898, № 8561). Тоже Ук. Сен. 20 Дек. 1900, № 13313.

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы.

15-го Апрѣля 1914 года.

№ 10-й.

Седьмое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному расписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. Н. Ашанина, въ составѣ 21 гласнаго (М. В. Терентьевъ, А. И. Вакуленко, П. І. Буркинъ, В. А. Балдинъ, А. Ф. Габленцъ, М. И. Андреевъ, Д. В. Вярьвильскій, М. Д. Соколовъ, Я. Е. Мартышкинъ, И. И. Милендеръ, Н. Н. Мещеряковъ, И. И. Буровъ, В. Е. Антоновъ, К. И. Мещеряковъ, К. Т. Ивановъ, В. И. Севастьяновъ, М. И. Сторожевъ, А. М. Архиповъ, Ф. И. Холмогоровъ, А. Г. Свинуховъ, Н. П. Соколовъ) Члена Городской Управы П. П. Марьина и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: И. А. Грошевъ, Г. П. Вострокнутовъ, С. Ф. Михальковъ, М. В. Юматовъ, М. П. Микулинъ, М. И. Епифановъ, А. И. Протасовъ, М. О. Ивановъ, Е. Е. Будылинъ, Д. П. Бѣловъ, А. А. Сергѣевъ, В. А. Германъ и И. И. Сивохинъ.

Всего съ Городскимъ Головой въ собраніи участвовало 37 членовъ.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія о причинахъ неприбытія въ собраніе Г.г. гласныхъ: Н. А. Щепетильникова, С. Н. Ашанина и И. В. Андреева.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о раскладкѣ оцѣночнаго сбора на 1914-й годъ.

Городская Дума единогласно постановила: докладъ Управы считать принятымъ. Срокомъ платежа оцѣночнаго сбора на 1914-й годъ согласно ст. 130 Город. Полож. назначить 1-го Сентября с./г. Также считать утвержденными заключенія Управы по жалобамъ на оцѣнки.

2) О разрѣшеніи содержанія Николаеву чайной-столовой на Всѣхсвятскомъ порядкѣ 2-й части.

Согласно заключенія Управы, Городская Дума единогласно постановила: разрѣшить Николаеву содержаніе въ 1914 г. столовой-чайной съ акцизомъ въ пользу города въ 45 руб. за годъ.

3) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о замѣщеніи вакантной городской стипендіи при Пензенскомъ Реальномъ училищѣ.

Городская Дума единогласно постановила: на свободную вакансію стипендіата города въ Пензенскомъ Реальномъ училищѣ назначить воспитанника 5 класса училища Николая Лозова.

4) Разсмотрѣно ходатайство А. С. Новичковой о пособіи за службу умершаго ея мужа при Городской Управѣ.

Разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 33 голосовъ противъ 1 постановила: назначить вдовѣ Новичковой пособіе на одинъ годъ на воспитаніе малолѣтнихъ дѣтей въ суммѣ 84 руб. за годъ. Выдачу производить съ 1 Апрѣля 1914 года.

5) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по ходатайству разныхъ лицъ о разрѣшеніи содержать заведенія трактирнаго промысла.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Городская Дума единогласно постановила: разрѣшить Х. К. Ялымову содержаніе въ 1914 году гостинницы съ продажей крѣпкихъ напитковъ въ д. Слонимской на Московской улицѣ съ акцизомъ въ пользу города въ суммѣ 1200 руб. за годъ.

6) Разсмотрѣно предложеніе издателей „Городское дѣло" и „Земское дѣло" о порученіи редакціи платной консультаціи для Управы и исполненія порученій ея въ центральныхъ учрежденіяхъ г. Петербурга.

Городская Дума единогласно постановила: докладъ Управы о принятіи предложенія редакціи журнала „Городское дѣло" объ исполненіи порученій по дѣламъ города въ центральныхъ учрежденіяхъ г. Петербурга считать принятымъ.

7) Разсмотрѣно предложеніе А. А. Вярьвильской о продажѣ принадлежащихъ ей лавокъ съ землею подъ ними въ старо-красномъ ряду базара.

По обмѣнѣ мнѣніями и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой Городская Дума большинствомъ 28 голосовъ противъ 6 постановила: пріобрѣсти въ собственность города отъ А. А. Вярьвильской принадлежащія ей 3 лавки, съ землею подъ ними, на базарной площади за плату 3000 руб. съ разсрочкой покупной суммы на 3 года безъ процентовъ. Первый платежъ г. Вярьвильской въ суммѣ 1000 руб. отнести съ надлежащаго разрѣшенія на безвозвратное позаимствованіе изъ городского запаснаго капитала, о чемъ и возбудить надлежащее ходатайство. При разрѣшеніи этого вопроса не участвовалъ въ голосованіи гласный Д. В. Вярьвильскій.

8) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по ходатайству П. Н. Чернышевой объ уступкѣ ей въ собственность части арендуемой у города усадьбы по Инсарской ул. вслѣдствіе регулированія улицы Карповской.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Городская Дума при закрытой баллотировкѣ большинствомъ 29 голосовъ противъ 6 постановила: уступить въ собственность П. Н. Чернышевой городскую землю въ

количествѣ 147,17 кв. саж. по Карповской съ платой по 50 коп. за кв. саж. и на условіяхъ изложенныхъ въ докладѣ.

9) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о разрѣшеніи кредита въ размѣрѣ 200 р. на замѣну пришедшихъ въ негодность клинковъ и ноженъ у команды городовыхъ.

Принявъ во вниманіе неотложную необходимость въ ремонтѣ шашекъ городовыхъ городской полиціи, Городская Дума единогласно постановила: поручить Управѣ произвести указанный въ актѣ ремонтъ шашекъ съ затратами до 200 рублей изъ могущихъ быть остатковъ по § 5 расходной смѣты 1914 года.

10) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о разрѣшеніи производства займа до 25000 рублей изъ Нижегородско-Самарскаго Банка на расходы по удовлетворенію И. А. Грошева за изъятіе изъ его владѣнія земельнаго участка съ лавками на базарѣ.

По обмѣнѣ мнѣніями и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой Городская Дума большинствомъ 29 голосовъ противъ 4 (безъ участія И. А. Грошева) постановила: поручить Управѣ возбудить надлежащее ходатайство о займѣ потребной на вознагражденіе И. А. Грошева за предназначенныя къ отчужденію его владѣнія на базарной площади, суммы въ 25000 руб. или изъ городского запаснаго капитала, если къ тому времени таковой будетъ пополненъ полученіемъ города съ желѣзной дороги вознагражденія за отчужденную городскую землю, или изъ капиталовъ Нижегородско-Самарскаго Земельнаго Банка, считая по курсовой стоимости закладныхъ листовъ.

11) Разсмотрѣно ходатайство Д. В. Воронцова объ уступкѣ ему въ собственность, или сдачѣ въ долгосрочную аренду, для расширенія завода участокъ городской земли въ кварталѣ № 139.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума постановила: вопросъ этотъ для подробнаго и всесторонняго разсмотрѣнія передать въ комиссію по благоустройству города.

12) Произведены выборы:

а) Попечителя храма и кладбища и старосты Митрофановской кладбищенской церкви гор. Пензы.

б) Попечителей 8, 9 и 10 участковъ о бѣдныхъ г. Пензы на 4 года съ 1913 года.

в) Члена отъ города въ составъ Комиссіи по постройкѣ дома имени В. Г. Бѣлинскаго, вмѣсто М. А. Рудкевичъ.

г) Участковыхъ Попечителей по надзору за выполненіемъ правилъ о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ на 1914 годъ.

д) Присяжнаго цѣновщика, вмѣсто выбывшаго Д. Е. Ивановскаго.

Результаты выборовъ отмѣчены въ особыхъ выборныхъ листахъ.

Перейдя къ обсужденію вопроса объ утвержденіи сотрудниковъ участковыхъ Попечителей по надзору за нормальномъ отдыхомъ служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ г. Пензы, рекомендованныхъ

Правленіемъ Пензенскаго Вспомогательнаго Общества Торгово-промышленныхъ служащихъ и Правленіемъ Профессіональнаго Общества булочнаго, кондитерскаго и хлѣбопекарнаго производства, до свѣдѣнія Городской Думы было доведено заявленіе Профессіональнаго Общества булочно-кондитерскаго и хлѣбопекарнаго производства въ Пензѣ отъ 31 Марта 1914 года за № 31, адресованное въ санитарный отдѣлъ Управы, о томъ, что сотрудникъ торговаго Попечителя Н. С. Степановъ обходя ремесленныя заведенія составивъ нѣсколько протоколовъ на владѣльцевъ за несвоевременную и праздничную торговлю и, что санитарные фельдшера производя осмотръ хлѣбопекаренъ въ санитарномъ отношеніи совѣтывали владѣльцамъ заведеній гнать въ шею представителей Профессіональнаго Общества, осматривающихъ пекарни и что опросомъ владѣльцевъ пекаренъ Гурова и Павлова (на которыхъ указывало Общество) выяснилось, что санитарные фельдшера при осмотрѣ заведеній приписываемыхъ имъ совѣтовъ ни кому не давали Приглашенный по распоряженію Городского Головы въ засѣданіе Думы городской Санитарный врачъ Г. С. Калантаровъ указавъ на то, что Санитарный отдѣлъ не прибѣгаетъ къ крутымъ мѣрамъ по надзору, а старается дѣйствовать на владѣльцевъ торгово-промышленныхъ заведеній путемъ убѣжденій, тогда какъ сотрудникъ Н. С. Степановъ напротивъ дѣйствуетъ путемъ составленія протоколовъ, полагалъ участіе такого сотрудника по надзору за выполненіемъ владѣльцами заведеній обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ не желательнымъ и вреднымъ для дѣла, при этомъ добавилъ, что этотъ сотрудникъ находится въ рукахъ полиціи, которая пользуется имъ какъ свидѣтелемъ съ улицы. Возражая по существу заявленія Профессіональнаго Общества и разъясненій Санитарнаго врача г.г. гласные: В. А. Германъ и А. Г. Свинуховъ просили все вышеизложенное занести въ настоящій журналъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Городской Голова довелъ до свѣдѣнія Думы словесное заявленіе Участковаго Попечителя М. И. Андреева о томъ, что сотрудникъ его участка Н. С. Степановъ его распоряженіямъ о пріостановкѣ обхода хлѣбопекарныхъ заведеній впредь до разрѣшенія вопроса о регулированіи отношеній между предпринимателями и рабочими, не подчинялся. По окончаніи преній по настоящему вопросу на разрѣшеніе Думы былъ поставленъ вопросъ утвердить въ званіи сотрудниковъ участковыхъ попечителей какъ Н. С. Степанова, такъ и рекомендованнаго Профессіональнымъ Обществомъ Д. Е. Евсѣева, или нѣтъ.

При закрытой баллотировкѣ вопросъ рѣшенъ отрицательно (за утвержденіе Степанова подано 8 голосовъ противъ 20 и за утвержденіе Евсѣева 13 голосовъ противъ 15).

Затѣмъ Городская Дума единогласно утвердила въ званіи сотрудниковъ участковыхъ Попечителей на 1914 годъ, представленныхъ Правленіемъ Пензенскаго Общества Торгово-промышленныхъ служащихъ въ сотрудники слѣдующихъ лицъ: Коновалова А. М., Е. И. Руднева,

Коновалова В. М., Цвѣткова П. П., Красичкова И. Т., Злобина А. А., Тучкова Ф. В., Бѣлецкаго К. К. и Профессіональнымъ Обществомъ булочнаго, кондитерскаго и хлѣбопекарнаго производства Ф. А. Сучкова и И. Н. Селиверстова.

За позднимъ временемъ разсмотрѣніе прочихъ дѣлъ по повѣсткѣ отложено до вечера 22 Апрѣля.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Попечителя и Старосты храма и кладбища при Митрофановской кладбищенской г. Пензы церкви на три года.

Апрѣля 15-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Попечитель храма и кладбища:		
Домовладѣлецъ Константинъ Николаевичъ Литвиновъ	25	07
Староста храма:		
Домовладѣлецъ Иванъ Сергѣевичъ Маркинъ . . .	29	03

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избранiе участковыхъ Попечителей по правиламъ о Пензенскомъ Городскомъ благотворительномъ Попечительствѣ на 4-х-лѣтiе съ 1913 года 8, 9 и 10 участкамъ.

Апрѣля 15-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
8-го участка:		
Гласный Федоръ Ивановичъ Холмогоровъ	27	02
9-го участка:		
Гласный Иванъ Ивановичъ Сивохинъ	29	00
10-го участка:		
Гласный Василiй Ивановичъ Севастьяновъ . . .	29	00

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе члена отъ города въ составъ комиссіи по постройкѣ дома имени В. Г. Бѣлинскаго, вмѣсто М. А. Рудкевичъ.

Апрѣля 15-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласный Александръ Михайловичъ Архиповъ. . .	27	02

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе участковыхъ Попечителей по надзору за выполненіемъ правилъ о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ на 1 годъ.

Апрѣля 15-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласные: Михаилъ Ивановичъ Андреевъ	30	—
Михаилъ Ивановичъ Смагинъ.	28	1
Михаилъ Варфоломѣевичъ Юматовъ . .	27	3
Константинъ Тимофѣевичъ Ивановъ . .	29	—

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе присяжнаго цѣновщика мѣсто выбывшаго Д. Е. Ивановскаго на четырехлѣтіе съ 1913 года.

Апрѣля 15-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласный Василій Ивановичъ Севастьяновъ . . .	20	7

ЖУРНАЛЪ
Пензенской Городской Думы.

22-го Апрѣля 1914 года.

№ 11-й.

Седьмое очередное засѣданіе Городской Думы, послѣ перерыва съ вечера 15 Апрѣля, открыто подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. Н. Ашанина въ составѣ 31 гласнаго (М. В. Терентьевъ, А. Ф. Габленцъ, Д. В. Вярьвильскій, Н. Н. Мещеряковъ, М. Д Соколовъ, С. Н. Ашанинъ, В. В. Вырубовъ, В. А. Германъ, А. Г. Свинуховъ, И. А. Грошевъ, П. І. Буркинъ, А. И. Вакуленко, И. И. Буровъ, В. М. Королько, В. Н. Мансыревъ, А. Н. Щепетильниковъ, М. И. Сторожевъ, Я. Е. Мартышкинъ, Н. Я. Андреевъ, М. И. Смагинъ, С. Ф. Михальковъ, Ф. И. Холмогоровъ, Г. П. Вострокнутовъ, И. В. Андреевъ, А. М. Архиповъ, В. И. Севастьяновъ, А. А. Карповъ, Д. П. Бѣловъ, А. А. Сергѣевъ, М. И. Андреевъ, С. П. Константиновъ), Члена Управы П. П. Марьина и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: М. В. Юматовъ, М. О. Ивановъ, И. И. Сивохинъ и Е Е. Будылинъ.

Всего съ Городскимъ Головой въ собраніи участвовало 38 членовъ.

Заслушано и принято къ свѣдѣнію заявленіе гласнаго Н. А. Щепетильникова о причинѣ неприбытія въ засѣданіе Думы.

При подписаніи журнала предъидущаго засѣданія гласный В. В. Вырубовъ просилъ занести въ журналъ Думы слѣдующее его мнѣніе по вопросу объ утвержденіи сотрудниковъ участковыхъ Попечителей по надзору за нормальнымъ отдыхомъ служащихъ въ торговыхъ и ремесленныхъ заведеніяхъ: гл. Вырубовъ полагаетъ, что заявленіе г.г. завѣдующихъ отдѣлами и спеціалистовъ Городской Управы должны ограничиваться вопросами спеціальными и считаетъ совершенно недопустимымъ, если г.г. завѣдующіе и спеціалисты касаются вопросовъ личнаго характера и высказываютъ осужденія или похвалы лицамъ, подлежащимъ баллотировкѣ. Посему гласный Вырубовъ недоумѣваетъ, почему г. Городской Голова не остановилъ г. Санитарнаго врача Калантарова въ той части его заявленія, гдѣ г. Калантаровъ высказывался о нежелательности и вредѣ для дѣла участіе въ надзорѣ за выполненіемъ обязательныхъ постановленій г. Степанова, а также и о томъ, что г. Степановъ находится въ рукахъ полиціи.

Въ разъясненіе заявленія Городского Головы о томъ, что Степановъ не подчиняется распоряженіямъ участковаго Попечителя, гласный В. А. Германъ пояснилъ, что по имѣющимся у него свѣдѣніямъ съ 9 Февраля с.|г. ни одного протокола г. Степановымъ составлено не было, что и показываетъ, что никакихъ неподчиненій со стороны г. Степанова не было.

Въ виду этого на разрѣшеніе Думы было поставлено предложеніе В. В. Вырубова просить Управу выяснить, въ чемъ именно выразилось неподчиненіе сотрудника Степанова распоряженіямъ Участковаго Попечителя. Закрытымъ голосованіемъ большинствомъ 28 голосовъ противъ 10 предложеніе это отклонено.

Затѣмъ журналъ Думы 15 Апрѣля былъ утвержденъ подписомъ.

По очереднымъ дѣламъ.

1) Разсмотрѣнъ докладъ Финансовой Комиссіи и Комиссіи по благоустройству города по вопросу о займѣ 125000 руб. на выполненіе чрезвычайныхъ расходовъ по благоустройству города.

По обмѣнѣ мнѣніями и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой Городская Дума постановила: докладъ Комиссій принять и на выполненіе указанныхъ въ немъ чрезвычайныхъ расходовъ произвести долгосрочный заемъ изъ капиталовъ Нижегородско-Самарскаго Земельнаго Банка въ суммѣ сто тридцать тысячъ рублей (130000 руб.) о разрѣшеніи коего и поручить Управѣ возбудить надлежащее ходатайство. Вопросъ о займѣ разрѣшенъ закрытой баллотировкой большинствомъ 33 голосовъ противъ 4-хъ и уполномочить Управу подписать всѣ требуемыя уставомъ Банка обязательства.

2) Разсмотрѣнъ докладъ Управы со смѣтой на устройство скотопригоннаго двора при городской скотобойнѣ.

Признавая въ принципѣ устройство скотопригоннаго и сѣнного дворовъ настоятельно необходимымъ и отвѣчающимъ интересамъ городского благоустройства, Городская Дума единогласно постановила: докладъ Управы объ устройствѣ скотопригоннаго и сѣнного дворовъ принять. Вопросъ о средствахъ на выполненіе этого сооруженія долженъ быть внесенъ въ Думу 29 сего Апрѣля.

3) О выборѣ Ктитора Пензенскаго Кафедральнаго собора за отказомъ М. В. Вярьвильскаго.

Заслушавъ заявленіе М. В. Вярьвильскаго о сложеніи имъ съ себя обязанностей Старосты Кафедральнаго собора, Городская Дума единогласно постановила: заявленіе принять и выразить отъ имени Думы искреннюю благодарность М. В. Вярьвильскому за его труды о благолѣпіи Соборнаго Храма и сожалѣніе по случаю оставленія имъ обязанностей Старосты.

Затѣмъ произведены выборы Старосты Собора и результаты выборовъ отмѣчены въ особомъ выборномъ листѣ. При баллотировкѣ не участвовали лица не православнаго вѣроисповѣданія.

4) Заслушана и принята къ свѣдѣнію вѣдомость о состояніи кладовой Городского Общественнаго Банка при свидѣтельствѣ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1914 года.

ВЫБОРНЫЙ ЛИСТЪ
ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе Ктитора Кафедральнаго Собора за отказомъ М. В. Вярьвильскаго на трехлѣтній срокъ.

Апрѣля 22-го дня 1914 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласный Михаилъ Даниловичъ Соколовъ	9	16
,, Николай Яковлевичъ Андреевъ	13	12

ЖУРНАЛЪ
Пензенской Городской Думы.

29-го Апрѣля 1914 года.

№ 12-й.

Восьмое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному расписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ Городского Головы И. Н. Ашанина въ составѣ 21 гласнаго (М. В. Терентьевъ, А. Г. Свинуховъ, И. В. Андреевъ, В. И. Севастьяновъ, А. И. Протасовъ, Н. Н. Мещеряковъ, Е. Е. Будылинъ, И. И. Буровъ, С. Н. Ашанинъ, М. Д. Соколовъ, А. Ф. Габленцъ, П. І. Буркинъ, К. Т. Ивановъ, А. П. Соколовъ, Д. В. Вярьвильскій, В. Н. Мансыревъ, К. И. Мещеряковъ, В. М. Королько, А. И. Вакуленко, Н. Ф. Петровъ, Ф. И. Холмогоровъ), Члена Городской Управы П. П. Марьина и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: С. П. Константиновъ, А. М. Архиповъ, И. И. Милендеръ, А. А. Сергѣевъ, В. А. Балдинъ, Г. П. Вострокнутовъ, А. Н. Щепетильниковъ, И. А. Грошевъ, А. П. Соколовъ, С. С. Маслянниковъ, М. И. Епифановъ, М. В. Юматовъ, М. И. Сторожевъ, С. Ф. Михальковъ, В. В. Вырубовъ, М. И. Смагинъ и Н. А. Щепетильниковъ.

Всего съ Городскимъ Головой въ собраніи участвовало 41 членъ.

Заслушано и принято къ свѣдѣнію заявленіе о причинѣ неприбытія въ засѣданіе Думы гласнаго М. И. Андреева.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣно предложеніе г. Пензенскаго Губернатора объ улучшеніи проѣзда къ казармамъ и складамъ на Солдатскихъ огородахъ.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума постановила: докладъ принять и поручить Управѣ немедленно возбудить надлежащее ходатайство объ измѣненіи утвержденнаго плана замощенія улицъ за счетъ сборовъ съ желѣзно-дорожныхъ грузовъ и о разрѣшеніи Общественному Управленію произвести въ текущемъ году замощеніе Предтеченской и части Горяйновской улицъ, служащихъ подъѣздными путями къ складамъ и казармамъ на Солдатскихъ огородахъ, взамѣнъ назначенныхъ къ замощенію въ эту очередь Жемчужниковской ул. и Кузнечнаго порядка.

2) Разсмотрѣно предложеніе г. Пензенскаго Губернатора о принятіи противопожарныхъ мѣръ при складахъ на Солдатскихъ огородахъ.

Идя на встрѣчу пожеланіямъ военнаго вѣдомства о принятіи необходимыхъ противопожарныхъ мѣръ при складахъ неприкосновенныхъ запасовъ на Солдатскихъ огородахъ, Городская Дума постановила: поручить Управѣ немедленно принять мѣры къ увеличенію водопроводной линіи къ складамъ съ постановкой 3 крановъ по улицѣ, съ затратами на это сооруженіе 2000 руб., ассигнованныхъ Думой 11 Іюля 1913 года. Что же касается до проведенія водопровода на территорію складовъ съ постановкой 2 дополнительныхъ пожарныхъ крановъ, то работы эти Управа имѣетъ произвести или по назначеніи на эти сооруженія безвозвратнаго пособія отъ казны въ суммѣ 1500 руб. или по полученіи письменнаго согласія военнаго вѣдомства на выдачу городу этого пособія.

3) Разсмотрѣно предложеніе г. Пензенскаго Губернатора о назначеніи пособія бывшему городовому Горшкову.

Городская Дума единогласно (въ составѣ 41 гласнаго) постановила: назначить бывшему городовому Горшкову пожизненное пособіе въ суммѣ 96 рублей въ годъ.

4) Разсмотрѣно предложеніе г. Пензенскаго Губернатора о назначеніи пособія бывшему городовому Родіонову.

Городская Дума единогласно постановила: выдать бывшему городовому Родіонову единовременное пособіе въ суммѣ 250 руб. за его свыше тридцатилѣтнюю службу въ городской полиціи.

5) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о приспособленіи зданій бывшихъ конюшенъ на усадьбѣ противъ заведеній земства подъ ротныя казармы 178 Венденскаго полка.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума единогласно постановила: докладъ принять и поручить Управѣ немедленно принять мѣры къ выполненію указанныхъ въ докладѣ работъ по приспособленію бывшихъ конюшенъ подъ казармы Венденскаго полка съ затратами на эти работы до 13456 рублей, съ отнесеніемъ ихъ на указанные въ докладѣ источники.

6) Разсмотрѣнъ докладъ Финансовой Комиссіи по вопросу возбужденному Д. М. Неклюдовымъ объ учрежденіи въ Пензѣ Губернскаго Кредитнаго ипотечнаго Общества.

Городская Дума постановила: докладъ Комиссіи принять и поручить Управѣ по соглашенію съ другими городами возбудить надлежащее ходатайство объ ускореніи и разрѣшеніи вопроса объ учрежденіи Центральнаго Банка ипотечнаго Кредита.

7) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу объ удаленіи нечистотъ изъ города.

Городская Дума единогласно постановила: докладъ Управы объ отсрочкѣ на три года введенія въ дѣйствіе обязательныхъ постановленій о закрытіи поглощательныхъ колодцевъ и обязательномъ устройствѣ

водонепроницаемыхъ выгребныхъ ямъ принять. Вмѣстѣ съ тѣмъ признавая необходимымъ скорѣйшее сооруженіе канализаціи, Городская Дума опредѣлила: поручить Управѣ по сношеніи съ городами и фирмами выяснить вопросъ о стоимости составленія проектовъ и смѣтъ устройства канализаціи въ Пензѣ и затѣмъ вопросъ этотъ внести въ Думу въ одно изъ ближайшихъ засѣданій. Объ отсрочкѣ введенія въ дѣйствіе обязательныхъ постановленій о колодцахъ и выгребахъ объявить въ Пензенскихъ Вѣдомостяхъ.

8) Разсмотрѣнъ докладъ Санитарной Комиссіи о соглашеніи города съ Пензенскимъ Губернскимъ Земствомъ по вопросу о пользованіи кроватями въ Земской больницѣ.

При подробномъ обсужденіи выработанной Санитарной Комиссіей инструкціи пріема городскихъ больныхъ въ Земскую больницу, а также сообщеніе Пензенской Губернской Земской Управы, составляющее дополненіе инструкціи, гласные В. Н. Мансыревъ и В. В. Вырубовъ находили необходимымъ, въ интересахъ города, распредѣленіе общаго количества предоставляемыхъ городу больничныхъ коекъ по отдѣленіямъ, въ противномъ случаѣ Общественное Управленіе предоставляя замѣщеніе коекъ усмотрѣнію администраціи больницы изъ хозяина оплачиваемыхъ кроватей превращается лишь въ учрежденіе субсидирующее земство на содержаніе больницы. Предложеніе это поддерживалъ и гласный Д. В. Вярьвильскій. Гласный Н. А. Щепетильниковъ возражая противъ такого фиксированія больныхъ, заявилъ, что вопросъ этотъ подробно обсуждался въ Санитарной Комиссіи, но за отсутствіемъ свѣдѣній о томъ, въ какихъ отдѣленіяхъ можетъ наиболѣе ощущаться надобность, вопросъ этотъ остался открытымъ. Приглашенный въ засѣданіе Думы по желанію гласныхъ Санитарный врачъ Г. С. Калантаровъ, поддерживая возраженіе г. Щепетильникова находитъ болѣе цѣлесообразнымъ разрѣшеніе вопроса о фиксированіи больныхъ отложить хотя бы до 1 Января 1915 года, послѣ чего на основаніи опыта и возможно будетъ опредѣлить наиболѣе необходимыя для городскихъ больныхъ отдѣленія больницы, въ виду чего и самое соглашеніе съ Земствомъ предположено Управою только на одинъ 1914 годъ.

Затѣмъ вопросъ о фиксированіи больныхъ Городскимъ Головой былъ поставленъ на разрѣшеніе Думы. Открытымъ голосованіемъ по большинству голосовъ вопросъ рѣшенъ отрицательно. По выясненіи результатовъ голосованія, выработанная Санитарной Комиссіей инструкція пользованія кроватями въ земской больницѣ Думою одобрена, при этомъ гласный В. В. Вырубовъ высказалъ, что за состоявшемся голосованіемъ онъ полагаетъ, что рекомендуемое инструкціей доставленіе администраціей больницы свѣдѣній о больныхъ съ діагнозами для Земства явится необязательнымъ.

За позднимъ временемъ засѣданіе Думы закрыто до вечера 2 Мая.

Докладъ

Финансовой Комиссіи по вопросу, возбужденному Д. М. Неклюдовымъ, объ учрежденіи въ г. Пензѣ Губернскаго Кредитнаго Ипотечнаго Общества.

Финансовая Комиссія въ засѣданіи своемъ 26 марта въ составѣ: Предсѣдателя Комиссіи М. В. Терентьева, Членовъ: Н. Н. Мещерякова, Н. А. Щепетильникова, А. А. Сергѣева, А. М. Архипова, Д. А. Волосова, П. І. Буркина, М. П. Микулина, приглашенныхъ членовъ Правленія Городского Общественнаго Банка: В. П. Медвѣдева, М. Н. Алексѣева и И. П. Ильина и въ присутствіи г. Городского Головы И. Н. Ашанина, Члена Управы А. Ф. Габленца обсуждала докладныя записки Д. М. Неклюдова о необходимости учрежденія Губернскаго Ипотечнаго Общества.

Признавая безспорнымъ положеніе, что дешевый ипотечный кредитъ является могущественнымъ факторомъ городского благоустройства и благосостоянія горожанъ, что на городскомъ самоуправленіи лежитъ обязанность принять возможныя для даннаго момента мѣры къ достиженію этой цѣли, Комиссія тѣмъ не менѣе не считаетъ возможнымъ положить въ основу дѣйствій Городского Самоуправленія въ этомъ направленіи представленные г. Неклюдовымъ доклады и проэктъ Устава Пензенскаго Губернскаго Кредитнаго Общества.

Комиссія находитъ, что проэктъ организаціи Ипотечнаго Банка, предлагаемый г. Неклюдовымъ, лишенъ серьезнаго значенія настолько, что въ сущности и не можетъ подлежать дѣловому обсужденію. Не вдаваясь въ изслѣдованіе того, на сколько солидны тѣ финансовые круги, заграничные круги, которые могли бы субсидировать организуемое г. Неклюдовымъ Общество, нельзя не видѣть, что означенная субсидія ставится въ зависимость отъ факта не только юридическаго, но и дѣйствительнаго возникновенія Общества. Такимъ образомъ получается кругъ, изъ котораго нельзя выйти. Чтобы создать Общество нужны средства, а чтобы получить средства нужно создать Общество.

Остановившись на вопросѣ о томъ, не удобнѣе ли взять дѣло организаціи такого рода Банка въ свои руки самому городу, Комиссія признала, что настоящій моментъ для этого не благопріятенъ. Стѣсненное положеніе денежнаго рынка не обѣщаетъ никакой возможности найти деньги за умѣренные %%. Высокіе же %%, подлежащіе уплатѣ на занятый капиталъ отзовутся очень тяжело на заемщикахъ Банка. Изъ представленныхъ при докладной запискѣ г. Неклюдова Уставовъ Кредитнаго Общества Московскаго, С.-Петербургскаго, Комиссія усматриваетъ, что г. Неклюдовъ считаетъ предоставленіемъ населенію дешеваго

кредита, въ дѣйствительности обходится ему очень не дешево, такъ какъ по мнѣнію Комиссіи 9 съ лишнимъ %, взимаемыхъ съ заемщиковъ нельзя не признать достаточно высокимъ. Но понизить этотъ % безсильно каждое отдѣльное Общество, являющееся на денежномъ заграничномъ рынкѣ величиной мало замѣтной и для солидныхъ финансовыхъ круговъ мало интересной. Воспользоваться дешевымъ кредитомъ въ состояніи будетъ только мощная центральная организація, настолько сильная, что бы ставить свои условія рынку, а не слѣпо подчиняться его приказаніямъ. Поэтому Комиссія полагаетъ, что въ настоящій моментъ Городской Думѣ остается только предложить Городской Управѣ, войдя въ соглашеніе съ другими городами, возбудить ходатайство въ подлежащихъ учрежденіяхъ объ ускореніи разрѣшенія вопроса о созданіи Центральнаго Банка Ипотечнаго Кредита.

ПРОТОКОЛЪ

Засѣданія Врачебно-Санитарной Комиссіи.

20 Января 1914 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Комиссіи Н. А. Щепетильниковъ, Членъ Управы А. Ф. Габленцъ, Гласные—А. М. Архиповъ, И. И. Милендеръ, Городскіе врачи—Н. Е. Крамольскій, А. А. Кузьмина, Е. С. Масловская, Н. В. Мораховскій, И. И. Спвохинъ, Ветеринарные врачи—И. И. Здановскій, Г. И. Линитъ, С. Ф. Михальковъ, С. Г. Мѣсяцевъ, Врачебный Инспекторъ П. В. Ивановъ, Завѣдующій Санитарнымъ отдѣломъ Г. С. Калантаровъ.

Заслушано отношеніе Губернской Земской Управы, сообщающее о постановленіи Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія по вопросу о сокращеніи штата кроватей въ соматической больницѣ Губернскаго Земства: Губернское Земское Собраніе постановило: „число коекъ на 1914 г. установить 200, а предназначенныя къ сокращенію 20 коекъ отнести за счетъ Пензенскаго Городского Управленія съ оплатою по 1 р. 16,80 коп., какъ дѣйствительную стоимость содержанія одного больничнаго дня по отчету 1912 года. Такимъ образомъ сумма, подлежащая возмѣщенію Пензенскимъ Городскимъ Управленіемъ Губернскому Земству за 1914 годъ, будетъ составлять 8526 р. 40 к".

Н. А. Щепетильниковъ указываетъ, что это постановленіе Губернскаго Земскаго собранія есть отвѣтъ его на ходатайство Городской Думы отъ 18 Сентября 1912 года.

А. Ф. Габленцъ находитъ необходимымъ привлечь къ этому расходу города и Уѣздное Земство, т. к. много больныхъ изъ уѣзда пользуются городскими койками.

Н. Е. Крамольскій указываетъ, что очень трудно въ Городской амбулаторіи отдѣлить горожанъ отъ жителей Пензенскаго уѣзда.

Г. С. Калантаровъ считаетъ необходимымъ выработать совмѣстно съ представителями земства детальныя условія пріема больныхъ въ Губернскую Земскую больницу, подобно тому, какъ это сдѣлано Управой въ отношеніи 10 арендуемыхъ коекъ въ больницѣ Общины Краснаго Креста.

А. М. Архиповъ высказывается за необходимость арендованія коекъ въ Губернской Земской больницѣ, въ виду того, что у города

нѣтъ своей больницы и что главный контингентъ больныхъ, обращающихся за коечнымъ леченіемъ въ Губернскую Земскую больницу, составляютъ жители г. Пензы.

Н. А. Щепетильниковъ, подтверждая большой наплывъ горожанъ въ Губернскую Земскую больницу, находитъ необходимымъ принять предложеніе Губернскаго Земства.

П. В. Ивановъ полагаетъ, что 20 предлагаемыхъ коекъ Губерн. Земской больницей будутъ всегда переполнены и въ интересахъ города слѣдуетъ принять предложеніе Губ. Земства. Кромѣ того, онъ считаетъ необходимымъ понизить суточную плату 1 р. 25 к. за больныхъ лежащихъ въ Красномъ Крестѣ, сравнивъ ее съ посуточной платой за коечное леченіе въ Губ. Земск. больницѣ, въ противномъ случаѣ койки въ больницѣ Краснаго Креста, какъ это наблюдалось въ прошломъ 1913 году, не будутъ всѣ заполнены.

А. М. Архиповъ считаетъ желательнымъ, чтобы подборъ больныхъ на арендуемыя койки въ Губернской Земской больницѣ былъ производимъ также въ амбулаторіи городскими врачами, при чемъ желательно, чтобы эти койки находились въ разныхъ отдѣленіяхъ больницы, необходимо также и регулировать отказы больнымъ.

И. И. Сивохинъ указываетъ на довольно частые отказы городскимъ больнымъ въ Губернской Земской больницѣ и присоединяется къ А. М. Архипову по вопросу о необходимости регулировать эти отказы.

Послѣ преній **постановлено**: «Считая необходимымъ принять предложеніе Губернскаго Земскаго Собранія объ оставленіи 20 коекъ для жителей г. Пензы съ уплатою за нихъ 8526 руб. 40 коп., признать необходимымъ выработку детальныхъ условій пріема больныхъ въ Губернскую Земскую больницу, въ видѣ особаго соглашенія, нормирующаго правила пріема, подобно тому, какъ это сдѣлано Управой въ отношеніи 10 арендуемыхъ коекъ въ больницѣ Общины Краснаго Креста».

Предсѣдатель комиссіи Н. А. Щепетильниковъ доложилъ, что завѣдующій Санитарнымъ отдѣломъ Г. С. Калантаровъ 18 Января с. г. подалъ заявленіе объ уходѣ его на службу въ Олонецкое Губернское Земство и предложилъ высказать ему мотивы ухода.

Г. С. Калантаровъ заявляетъ, что основными мотивами его ухода являются отсутствіе Санитарной лабораторіи въ городѣ и недостаточно полное матеріальное его обезпеченіе; онъ находитъ, что въ настоящее время организаціонная работа завѣдующаго Санитарнымъ отдѣломъ является ясно опредѣлившейся и въ періодѣ ея окончанія. Городской санитарный надзоръ нуждается въ детализаціи его, а именно: чувствуется настоятельная потребность въ городской санитарной лабораторіи и въ учрежденіи спеціальной должности школьно-санитарнаго врача. Кромѣ того матеріальное положеніе завѣдующаго является недостаточно полно обезпеченнымъ и требуетъ увеличенія содержанія его до 3000 рублей, какъ объ этомъ комиссія уже упоминала въ своемъ постановленіи

1 Сентября 1912 года. Безъ санитарной лабораторіи положеніе санитарнаго надзора при экспертизѣ пищевыхъ продуктовъ, сточныхъ водъ, отдѣленій подозрительныхъ больныхъ является иногда совершенно безпомощнымъ, т. к. опредѣленіе на вкусъ, на запахъ и на цвѣтъ не можетъ считаться научнымъ, да и не всегда является возможнымъ, въ виду возможности отравленія самого санитарнаго персонала. Если учрежденіе должности школьно-санитарнаго врача является въ настоящій моментъ не вполнѣ возможнымъ, то этотъ дефектъ организаціи возможно будетъ до извѣстной степени восполнить санитарнымъ надзоромъ школъ черезъ санитарнаго врача въ порядкѣ общаго санитарнаго надзора.

Отсутствіе же санитарной лабораторіи дѣлаетъ санитарный надзоръ совершенно безпомощнымъ во многихъ случаяхъ его работы. Устройство санитарной лабораторіи обойдется въ 1000 руб. единовременно и 200 руб. на содержаніе ея. Если прибавить увеличеніе содержанія завѣдующаго 500 руб. къ этой суммѣ, то общее увеличеніе расходовъ на 1914 годъ будетъ равно 1700 рублямъ.

А. М. Архиповъ указываетъ, что вопросъ гигіенической лабораторіи обсуждался въ комиссіи еще въ 1912 году, какъ и вопросъ объ увеличеніи содержанія завѣдующему отдѣломъ до 3000 руб. Нынѣшнее ассигнованіе въ 2500 руб. на содержаніе завѣдующему является таковымъ вслѣдствіе предложенія самого Г. С. Калантарова этой суммы. Онъ всецѣло присоединяется къ увеличенію ея до 3000 руб.

С. Ф. Михальковъ предлагаетъ соединить городскую санитарную лабораторію съ городской ветеринарной, т. к. безъ лабораторіи на мясной площадкѣ поставить опредѣленіе доброкачественности мяся въ особенности мороженаго, доставляемаго безъ головы и внутреннихъ органовъ, является весьма затруднительнымъ. О необходимости лабораторіи при мясныхъ площадкахъ и бойняхъ особенно настойчиво и много говорилось на послѣднемъ 3-мъ съѣздѣ ветеринарныхъ врачей въ гор. Харьковѣ.

П. В. Ивановъ считаетъ дѣятельность Г. С. Калантарова весьма благотворной и предлагаетъ просить Думу объ ассигнованіи 1700 р. на лабораторію и на увеличеніе содержанія завѣдующему.

Н. А. Щепетильниковъ присоединился къ П. В. Иванову и полагаетъ, что потребная сумма 1700 р. найдется у города.

А. Ф. Габленцъ отмѣчая полезную дѣятельность Г. С. Калантарова въ области практической санитаріи города, полагаетъ, что Управа по всему вѣроятію присоединится къ ходатайству комиссіи объ ассигнованіи 1700 рублей.

Постановлено: Просить Думу объ ассигнованіи 1200 руб. на городскую санитарную лабораторію и 500 руб. на увеличеніе содержанія городскому санитарному врачу, завѣдующему санитарнымъ отдѣломъ, всего 1700 руб. на текущій 1914 годъ.

Председатель Н. А. Щепетильниковъ доложилъ постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія объ отказѣ въ ходатайствѣ Пензенской Городской Управѣ о принятіи за счетъ Земства расходовъ города въ суммѣ 2548 р. 88 к., затраченныхъ на борьбу съ скарлатиной въ 1912—1913 г.г. и о взысканіи съ города причитающуюся съ него по особому соглашенію плату 2140 руб. 90 коп., за скарлатинныхъ больныхъ. Управа предлагаетъ эту сумму уплатить изъ запасныхъ суммъ съ надлежащаго разрѣшенія.

Постановлено: Присоединиться къ заключенію Городской Управы.

Ставится на обсужденіе вопросъ о научной командировкѣ врача Крамольскаго. Прочитывается пунктъ 29 инструкціи врачамъ Городской амбулаторіи (см. протоколъ комис. отъ 9 Декабря 1913 г.).

А. М. Архиповъ, считая командировки для врачей необходимыми въ интересахъ самого города, полагаетъ необходимымъ поднять этотъ вопросъ еще разъ въ Думѣ и, въ случаѣ положительнаго рѣшенія этого вопроса Думой, въ дальнѣйшемъ вносить ассигновку на нее механически въ смѣту.

Н. А. Щепетильниковъ находитъ возможнымъ обсуждать этотъ вопросъ вторично въ Думѣ въ виду того, что амбулаторные врачи отказываются отъ замѣстителя, на время командировки для научнаго усовершенствованія одного изъ нихъ, что дѣлаетъ ассигновку меньшей—всего въ 300 рублей.

Постановлено: Обратиться въ Думу съ новымъ ходатайствомъ отъ лица санитарной комиссіи объ ассигнованіи 300 руб. врачу Крамольскому на научную командировку, упомянувъ, что командировка эта отвѣчаетъ интересамъ города.

П. В. Ивановъ проситъ комиссію ходатайствовать передъ Городской Думой объ ассигнованіи 120 рублей въ годъ вознагражденія фельдшеру, производящему вскрытія совмѣстно съ городовымъ врачемъ.

И. И. Сивохинъ указываетъ, что городъ освободился отъ ассигнованія 200 р. на городового врача, содержаніе котораго съ этого года взяла на себя казна, кромѣ того прежде городъ ассигновывалъ 60 р. фельдшерамъ, производящимъ вскрытія. Такимъ образомъ городу придется вмѣсто прежнихъ 260 руб. ассигновать только 120 руб., въ виду чего онъ всецѣло присоединяется къ ходатайству П. В. Иванова.

Постановлено: Ходатайствовать передъ Думой объ ассигнованіи 120 руб. на текущій 1914 годъ для вознагражденія фельдшера, производящаго вскрытія совмѣстно съ городовымъ врачемъ.

Председатель Комиссіи Щепетильниковъ.

Члены:

Н. Крамольскій.
Н. Сивохинъ.
С. Михальковъ.
А. Габленцъ.
А. Архиповъ.
Е. Масловская.
И. Милендеръ.
И. Здановскій.
А. Кузьмина.
Н. Мораховскій.
Г. Линитъ.
П. Ивановъ.
С. Мѣсяцевъ.

Секретарь Г. Калантаровъ.

ЖУРНАЛЪ

Совѣщанія при Губернской Земской Управѣ по выработкѣ мѣропріятій на случай занесенія чумы въ Пензу.

1-го февраля въ помѣщеніи Губернской Земской Управы состоялось совѣщаніе изъ представителей Губернскаго Земства и городского общественнаго управленія г. Пензы, созванное Губернской Земской Управой для выработки мѣропріятій на случай занесенія чумной заразы въ городъ Пензу.

Совѣщаніе въ $7^1/_2$ часовъ вечера было открыто Предсѣдателемъ Губернской Земской Управы кн. Л. Н. Кугушевымъ. Въ засѣданіи кромѣ Предсѣдателя совѣщанія кн. Л. Н. Кугушева приняли участіе членъ Губернской Земской Управы Н. А. Мотовиловъ, городской голова г. Пензы И. Н. Ашанинъ, его замѣститель А. Ф. Габленцъ, врачебный инспекторъ П. В. Ивановъ, его помощникъ В. К. Трофимовъ, предсѣдатель городской санитарной комиссіи Н. А. Щепстильниковъ, старшій врачъ соматической больницы Губернскаго Земства Д. С. Щеткинъ, завѣдывающій санитарнымъ отдѣленіемъ Губернской Управы А. М. Архиповъ, городской санитарный врачъ Г. С. Калантаровъ, бактеріологъ Губернскаго Земства И. И. Здановскій и городской врачъ И. И. Сивохинъ.

Предсѣдатель совѣщанія кн. Л. Н. Кугушевъ, сообщивъ членамъ совѣщанія о постановленіи послѣдняго очередного Губернскаго Земскаго Собранія по докладу Губернской Управы «объ организаціи на 1914 годъ противоэпидемическихъ мѣропріятій на случай занесенія чумы въ Пензенскую губернію», указалъ, что § 5 постановленія Губернскаго Собранія объ учрежденіи въ г. Пензѣ барака для больныхъ чумой и временной лабораторіи для бактеріологическихъ изслѣдованій касается Губернскаго Земства и городского самоуправленія г. Пензы. Поэтому Губернской Управой для выработки совмѣстно съ г. Пензой мѣропріятій по борьбѣ съ чумой въ городѣ созвано настоящее совѣщаніе съ представителями города Пензы и городскими врачами.

Кн. Л. Н. Кугушевъ въ виду извѣстія о подозрительномъ по чумѣ заболѣваніи въ г. Саратовѣ полагалъ необходимымъ не смотря на уже появившееся въ общей прессѣ сообщеніе объ отрицательномъ бактеріологическомъ діагнозѣ приведеннаго случая, возможно скоро организовать въ г. Пензѣ помѣщеніе для подозрительныхъ по чумѣ боль-

ныхъ, т. к. Пенза, представляя изъ себя желѣзнодорожный узелъ, наиболѣе подвергается опасности занесенія чумной заразы. Завѣдывающій санитарнымъ отдѣленіемъ А. М. Архиповъ доложилъ членамъ совѣщанія о мѣрахъ уже принятыхъ Губернскимъ Земствомъ на случай появленія чумы въ Пензенской губерніи.

Выработанный Губернской Управой планъ профилактическихъ мѣропріятій на случай появленія чумы съуженъ постановленіемъ послѣдняго Губернскаго Собранія.

Губернское Собраніе вслѣдствіе недостатка въ средствахъ сдѣлало ассигнованіе только на самыя неотложныя мѣры и большая часть ихъ уже выполняется Губернской Управой.

Бактеріологическая лабораторія Губернскаго Земства заготовила все необходимое для изслѣдованій на чуму присылаемыхъ объектовъ.

Два временныхъ эпидемическихъ врача и нужное количество фельдшеровъ уже приглашены Губернской Управой и съ постояннымъ эпидемическимъ персоналомъ въ распоряженіи Губернской Управы имѣется три эпидемическихъ отряда.

Въ виду появленія подозрительнаго по чумѣ случая въ Саратовѣ для экстренной командировки въ уѣздъ при санитарномъ отдѣлѣ имѣется запасный эпидемическій врачъ. Пріобрѣтены популярныя брошюры и листы по чумѣ и вновь приглашеннымъ въ Пензенскій уѣздъ санитарнымъ врачемъ предположено произвести въ ближайшемъ будущемъ чтенія по заразнымъ болѣзнямъ и чумѣ.

Санитарнымъ и эпидемическимъ врачамъ разосланы краткія руководства по борьбѣ съ чумой и предложено наблюденіе за подозрительными заболѣваніями. Всѣ земскіе врачи губерніи снабжены наставленіями о способѣ взятія и пересылки объектовъ для бактеріологическаго изслѣдованія на чуму. На совѣщаніяхъ земскихъ агрономовъ и ветеринарныхъ врачей выяснена необходимость наблюденія за чумноподобными эпизоотіями среди грызуновъ, передающихъ чумную заразу человѣку и т. д. По порученію Губернской Управы завѣдывающ. санитарн. отдѣленіемъ ея въ концѣ января, послѣ высказаннаго Городской Управой и врачемъ городской заразной больницы мнѣнія о возможности приспособленія этой больницы для помѣщенія больныхъ чумой съ разрѣшенія Городской Управы осмотрѣлъ названную больницу. При осмотрѣ оказалось, что помѣщеніе «скарлатиннаго барака» могло бы быть до извѣстной степени изолировано отъ окружающихъ жилыхъ построекъ при закрытіи проѣзда по прилегающему съ сѣверной части больницы проулку. Два небольшихъ дома вблизи больницы могли бы быть арендованы для врем. помѣщенія лицъ соприкосавшихся съ больными, для медицинскаго же персонала потребовалось бы возвести особую постройку. При больницѣ имѣется хорошо оборудованная дезинфекціонная городская камера. Препятствіемъ къ устройству чумной больницы могла бы быть и сравнительная близость къ полосѣ отчужденія Ряз.-Уральской желѣзной дороги и вокзалу. Въ общемъ помѣ-

щеніе больницы достаточно и для чумного барака и для временной лабораторіи.

Городской голова И. Н. Ашанинъ сообщилъ, что болѣе подходящаго помѣщенія для чумной больницы въ г. Пензѣ найти не удалось. Въ виду ассигнованія на больницу въ городѣ Губернскимъ Собраніемъ городъ могъ бы предоставить съ своей стороны названное помѣщеніе скарлатинной больницѣ, снабдить чумной баракъ кроватями, бѣльемъ и прочими предметами больничнаго снаряженія, принять на себя содержаніе больныхъ и завѣдываніе больницей, а также дать свою дезинфекціонную камеру, лошадь и экипажъ для перевозки больныхъ и мѣсто для погребенія умершихъ отъ чумы. Для лабораторіи можно было бы дать микроскопъ и термостатъ. При больницѣ есть телефонъ. Болѣе подробно вопросъ долженъ быть обсужденъ городской санитарной комиссіей.

Земству на время функціонированія чумной больницы пришлось бы принять въ свою больницу городскихъ скарлатинныхъ больныхъ и дать возможность временно пользоваться имѣющейся при этой больницѣ камерой.

Страхованіе жизни и содержаніе медицинскаго и служительскаго персонала, постройка помѣщенія для медицинскаго персонала и приспособленіе больницы желательно бы отнести за счетъ суммъ губернскаго земства.

По обмѣнѣ мнѣніями выяснилось, что для обслуживанія больницы потребовался бы не менѣе одного врача, 2 школьныхъ фельдшеровъ и 4-хъ санитаровъ служителей. На должность санитаровъ, по мнѣнію В. К. Трофимова, раздѣленному совѣщаніемъ слѣдовало бы приглашать ротныхъ фельдшеровъ.

Совѣщаніе, полагая, что вопросъ о возможномъ распредѣленіи функцій губернскаго земства и города по борьбѣ съ чумой въ г. Пензѣ могъ бы быть окончательно разрѣшенъ послѣ обсужденія на городскомъ врачебномъ совѣтѣ и въ думѣ и осмотра больницы на мѣстѣ. Для подробнаго осмотра больницы избрало комиссію въ составѣ замѣщающаго город. голову А. Ф. Габленцъ, врач. инспектора П. В. Иванова, В. К. Трофимова, А. М. Архипова, Г. С. Калантарова, И. И. Сивохина и И. И. Здановскаго. Время осмотра назначено въ 12 час. дня 2 февраля. Совѣщаніе ознакомившись съ спискомъ бѣлья для врем. чумной больницы на 10 коекъ въ уѣздѣ признало количество бѣлья на первый случай достаточнымъ. Для снабженія 3-хъ земскихъ эпидем. отрядовъ по мнѣнію комиссіи необходимо пріобрѣсти 3 гидропульта, два аппарата Геліоссъ и одну подвижную камеру системы Юнгъ-Буйвида. Дезинфецирующія средства могли бы быть заготовлены аптекой губернскаго земства. Вмѣстѣ съ этимъ совѣщаніе высказало пожеланіе, чтобы для ознакомленія съ организаціей противочумныхъ мѣръ въ г. Саратовѣ были командированы врачи В. К. Трофимовъ, А. М Архиповъ, Г. С. Калантаровъ и И. И. Здановскій. Послѣдняго при проѣз-

дѣ въ С.-Петербургъ желательно попутно командировать въ Кронштадтъ на фортъ Александра 1-го для ознакомленія съ бактеріологіей чумы.

Въ 12 часовъ ночи засѣданіе было закрыто.

Предсѣдатель **Князь Кугушевъ.**

Члены Совѣщанія:

Н. А. Мотовиловъ.
Н. Н. Ашанинъ.
А. Ф. Габленцъ.
Н. В. Ивановъ.
В. К. Трофимовъ.
Н. А. Щепетильниковъ.
Д. С. Щеткинъ,
А. М. Архиповъ.
Г. С. Калантаровъ.
И. И. Здановскій.
И. И. Сивохинъ.

Третій Всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей въ г. Харьковѣ 1913 г.

3-й Всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей въ г. Харьковѣ былъ торжественно открытъ 29 Декабря 1913 года въ залахъ Коммерческаго клуба подъ предсѣдательствомъ Главноуправляющаго Государственнымъ Коннозаводствомъ князя Щербатова. Залъ былъ переполненъ членами съѣзда (на съѣздъ прибыло болѣе 1000 чел. ветеринарныхъ врачей) и приглашенными гостями. Объявивъ съѣздъ открытымъ, князь Щербатовъ обратился къ почетному собранію съ рѣчью, въ которой привѣтствовалъ участниковъ съѣзда, прибывшихъ на съѣздъ со всѣхъ концовъ Россіи и указалъ, что данный моментъ для созыва съѣзда является наиболѣе благопріятнымъ, такъ какъ Россія въ настоящее время весьма и весьма нуждается въ просвѣщенныхъ дѣятеляхъ ветеринаріи, что давно прошло то время, когда ветеринарія занимала не то высокое мѣсто, которое она должна была занимать по праву. Сами условія жизни теперь выдвинули на сцену такіе животрепещущіе вопросы, какъ напр. вопросы животноводства и заставили всѣхъ ими заинтересоваться.

Затѣмъ, пожелавъ съѣзду плодотворной работы, князь Щербатовъ высказалъ увѣренность въ томъ, что Правительство приложитъ усилія и старанія къ проведенію въ жизнь всѣхъ пожеланій и постановленій съѣзда.

Послѣ рѣчи князя Щербатова, предсѣдатель организаціоннаго комитета профессоръ Коневъ, привѣтствуя съѣздъ, указалъ въ своей рѣчи на тѣ понесенныя за послѣдніе годы Россіей потери крупныхъ ветеринарныхъ дѣятелей: Садовскаго, Нагорскаго, Мостынскаго и Березова. Память почившихъ была почтена вставаніемъ.

Далѣе слѣдовалъ длинный рядъ привѣтственныхъ телеграммъ съѣзду отъ предсѣдателя Государственной Думы, отъ профессоровъ русскихъ и заграничныхъ, отъ ветеринарныхъ медицинскихъ обществъ и особенно много привѣтствій отъ земскихъ и городскихъ учрежденій и частныхъ лицъ. Затѣмъ были произнесены отдѣльныя привѣтствія съѣзду отъ Харьковскаго Ветеринарнаго Института, Харьковскаго Городского Управленія, Харьковскаго Губернскаго Земства, Харьковскаго Медицинскаго Общества, отъ Института Экспериментальной Медицины и др. Отъ Харьковскаго Медицинскаго факультета привѣтствовалъ съѣздъ старѣйшій профессоръ университета Ломиковскій. Въ своей рѣчи, желая съѣзду ветеринарныхъ врачей плодотворной работы, профессоръ Ломиковскій высказалъ ту мысль, что будущность медицины и ветеринаріи всецѣло зависитъ отъ совмѣстной дружной работы ветеринарныхъ врачей и врачей-медиковъ.

Секціонныя работы съѣзда начались 30 Декабря. Доклады, представленные по самымъ разнообразнымъ вопросамъ (около 120), были распредѣлены по секціямъ:

1) Научные вопросы.
2) Учебно-образовательные вопросы.
3) Профессіонально-бытовые вопросы.
4) Организація ветеринарной части въ различныхъ вѣдомствахъ.
5) Ветеринарно-Санитарная дѣятельность.
6) Ветеринарно-Врачебная дѣятельность.
7) Мясовѣдѣніе и скотобойное дѣло.
8) Молоковѣдѣніе, гигіена молока и т. п.

Меня, какъ городского ветеринарнаго врача, конечно, главнымъ образомъ интерисовали доклады по ветеринарной санитаріи, доклады по мясовѣдѣнію и скотобойному дѣлу.

Изъ докладовъ по ветеринарной санитаріи очень интересными по своему матеріалу и вызвавшими оживленный обмѣнъ мнѣній, были доклады, по туберкулезу крупнаго рогатаго скота въ Россіи.

Обсудивъ всесторонне доклады объ этомъ бичѣ человѣчества и животныхъ, съѣздъ вынесъ слѣдующія постановленія, которыя я и привожу ниже:

а) Туберкулезъ животныхъ имѣетъ въ имперіи повсемѣстное распространеніе, на что указываютъ данныя статистики боенъ, результаты массоваго примѣненія туберкулина и другихъ діагностическихъ средствъ въ цѣломъ рядѣ губерній и областей и результаты посмертнаго изслѣдованія животныхъ при проведеніи мѣръ убиванія въ цѣляхъ прекращенія эпизоотій.

б) Раціональная и планомѣрная борьба съ туберкулезомъ животныхъ настоятельно необходима не только для избавленія животноводства и сельскаго хозяйства отъ громадныхъ экономическихъ потерь, но и въ цѣляхъ охраны народнаго здравія, а потому и должна вестись одновременно въ двухъ направленіяхъ—съ одной стороны въ направленіи предупрежденія и прекращенія распространенія туберкулеза среди животныхъ, а съ другой—предохраненія людей отъ зараженія туберкулезомъ отъ животныхъ и ихъ продуктовъ.

в) Для планомѣрной борьбы съ туберкулезомъ животныхъ по всей Россіи необходимо изданіе общеимперскаго закона, а впредь до изданія таковаго должны быть всюду введены соотвѣтственныя обязательныя постановленія.

г) Законъ долженъ ограждать покупателя отъ пріобрѣтенія зараженныхъ туберкулезомъ животныхъ и кромѣ того установить срокъ очистки при туберкулезѣ. Въ общественное пользованіе должны допускаться исключительно свободные отъ туберкулеза производители.

Для наиболѣе успѣшной и продуктивной борьбы съ заразными болѣзнями животныхъ, вообще, съѣздъ призналъ необходимымъ полную согласованность и единообразіе на всей территоріи губерніи ветеринар-

но-санитарныхъ мѣропріятій, нормируемыхъ единымъ закономъ и обязательными постановленіями, дѣйствующими какъ въ предѣлахъ всѣхъ городовъ, такъ и всѣхъ остальныхъ населенныхъ мѣстностей.

Съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы ветеринарно-санитарныя мѣропріятія, принимаемыя ветеринарно-административными органами М. В. Д., желѣзнорожными и военными властями, были бы объединены съ такими же мѣропріятіями земствъ и городовъ.

По мясовѣдѣнію и скотобойному дѣлу было представлено очень много докладовъ, изъ которыхъ и наиболѣе интересныхъ я и постараюсь сообщить.

Докладъ ветеринарнаго врача Федецкаго «Результаты 26-ти лѣтней дѣятельности трихиноскопической станціи въ г. Калишѣ».

Имѣя въ рукахъ статистическій матеріалъ за 26 лѣтъ существованія трихиноскопической станціи въ г. Калишѣ, а также на основаніи собранныхъ за послѣднія 6 лѣтъ свѣдѣнія съ 29 другихъ трихиноскопическихъ станцій, работающихъ въ Калишской губерніи, докладчикъ приводитъ интересныя данныя о трихинозѣ свиней.

Оказывается, что число тушъ свиныхъ, зараженныхъ трихиномъ изъ доставленныхъ на эти станціи относится къ числу здоровыхъ, какъ 1,378, т. е. 0,22%, особенно большой % пораженныхъ трихинозомъ свиныхъ тушъ даетъ Слуцецкая станція, гдѣ за послѣднія 6 л. % пораженныхъ трихинозомъ свиней былъ равенъ 1,3%, т. е. 1,76. Далѣе докладчикъ говоритъ, что въ тушахъ свиней мѣстнаго происхожденія трихины попадались гораздо чаще, нежели среди превезенныхъ изъ центральныхъ и южныхъ губерній, изъ которыхъ болѣе попадаютъ свиныя туши, пораженныя финнами.

Заслушавъ и обсудивъ этотъ интересный докладъ, съѣздъ вынесъ постановленіе: Ходатайствовать объ изданіи общеимперскаго закона регламентирующаго обязательный осмотръ свиного мяса на трихины повсемѣстно въ Россіи на скотобойняхъ и мѣстахъ привоза.

Еще большій интересъ вызвали 2 доклада завѣдующаго лабораторіей Московскихъ Городскихъ боенъ Лукъянова.

Въ первомъ своемъ докладѣ «Анаэробныя бациллы въ мясѣ при бактерійной интоксикаціи его» А. Н. Лукъяновъ на основаніи своихъ работъ въ лабораторіи М. Г. Б. и на основаніи данныхъ литературы по этому вопросу указывалъ, что бактерійныя интоксикація мяса можетъ вызываться не только аэробныя бациллами (бациллы для размноженія которыхъ нуженъ кислородъ), но и анаэробными (бациллы, для размноженія которыхъ не нуженъ кислородъ); при чемъ послѣднія могутъ присутствовать въ мышцахъ и органахъ, какъ самостоятельно, такъ и въ симбіозѣ съ первыми. Поэтому мясо вынужденно-убиваемыхъ животныхъ, дающихъ поводъ подозрѣвать у нихъ наличность септико-піемическихъ процессовъ, должно подвергаться изслѣдованію на присутствіе анаэробныхъ бациллъ, кромѣ изслѣдованія на аэробовъ.

Во второмъ своемъ докладѣ «Вліяніе внѣшнихъ условій на процессъ развитія бациллъ сибирской язвы въ мясѣ» А. П. Лукъяновъ довольно подробно говорилъ, что бациллы сибирской язвы въ мясѣ различнаго рода убойныхъ животныхъ, а также въ различныхъ частяхъ туши и органахъ одного и того же убойнаго животнаго и, наконецъ, въ различныхъ мясныхъ продуктахъ при различныхъ способахъ храненія, подвержены, какъ въ отношеніи своей морфологіи, такъ и въ особенности біологіи, колебаніямъ въ самыхъ обширныхъ предѣлахъ. Далѣе докладчикъ подробно останавливался на вопросѣ о времени начала спорообразованіяхъ бациллъ сибирской язвы въ мясѣ и приводилъ слѣдующіе полученные имъ въ лабораторіи результаты:

1) Чѣмъ вирулентнѣе для опытовъ бралась сибире-язвенная. палочка, тѣмъ скорѣе на мясѣ отмѣчалось явленіе споруляціи (минимумъ черезъ 9—10 час.) и, наоборотъ, слабо вирулентная палочка (въ видѣ дегенеративныхъ формъ, не могущихъ вызвать смерти у привитыхъ мышей) совершенно не давала споръ;

2) На частяхъ туши болѣе бѣдныхъ бѣлковымъ матеріаломъ, какъ, напримѣръ, жиръ, кожа, кости, споруляціи наступаетъ значительно раньше, чѣмъ на прочихъ, а именно черезъ 7—8 часовъ.

3) Процессъ спорообразованія на мясѣ начинался значительно раньше, чѣмъ на искусственныхъ питательныхъ средахъ;

4) Споруляціи подвергались лишь тѣмъ бациллы, какія находились на поверхности мяса, лежащія же въ самой толщѣ пораженной ткани все время сохраняли вегетативныя формы;

5) При равенствѣ внѣшнихъ условій мясо различнаго рода животныхъ покрывалось спорами въ различное время.

Тоже самое нужно сказать и относительно различныхъ инфецированныхъ бациллами сибирской язвы посторонныхъ предметовъ изъ дерева, металла и т. п., каковыми въ убойныхъ камерахъ являются столы, вѣшалки, ножи и т. п. Заканчивая свой докладъ А. И. Лукъяновъ сдѣлалъ выводы, изъ нихъ я привожу лишь тѣ, которые приняты секціей.

1) Организмъ крупнаго рогатаго скота представляетъ среду, дѣйствующую благопріятно на размноженіе, вирулентность и патогенность бациллъ сибирской язвы; организмъ свиней, наоборотъ, угнетаетъ энергію ея роста и размноженія.

2) Септическія формы сибирской язвы составляютъ преимущество рогатаго скота, у свиней же въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ представляетъ болѣе или менѣе распространенный мѣстный процессъ.

3) Споры сибирской язвы на мясѣ независимо отъ его происхожденія появляются послѣ убоя не ранѣе 7 часовъ и лишь на поверхности мяса.

4) Если пораженное сибирской язвой мясо, а равно и продукты убоя по тѣмъ или инымъ причинамъ не могутъ быть подвергнуты уничтоженію немедленно, то для предупрежденія спорообразованія по

истеченіи не болѣе 6—7 часовъ послѣ убоя они должны сохраняться въ помѣщеніяхъ, имѣющихъ температуру ниже 12 градусовъ С.

5) На специфическія для сибирской язвы мѣстныя пораженія у свиней не всегда нужно смотрѣть, какъ на очаги инфекціи, т. к. нерѣдки случаи, что въ этихъ очагахъ бацилла уже подверглась полному распаду. Поэтому діагнозъ на сибирскую язву, а равно примѣненіе соотвѣтствующихъ мѣропріятій допустимъ лишь послѣ лабораторнаго изслѣдованія.

6) Врожденный имунитетъ свиньи къ сибирской язвѣ не оказываетъ существеннаго вліянія на % заболѣванія свиней этой болѣзнею, онъ лишь ограничиваетъ количество смертныхъ исходовъ, вслѣдствіе легкости переболѣванія и локализованности процесса. Сибирская язва у свиней наблюдается гораздо чаще, чѣмъ это было принято считать до недавняго времени. Поэтому необходимъ возможно тщательный предъубойный осмотръ свиней съ такимъ же изслѣдованіемъ послѣ убоя тушъ, органовъ и лимфатическихъ железъ.

Относительно сибирской язвы свиней былъ особый докладъ ветеринарнаго врача А. В. Катагощина.

Въ своемъ докладѣ А. В. Катагощинъ говорилъ, что впервые сибирская язва у свиней на М. Г. бойняхъ была констатирована въ 1910 году (1-й годъ существованія лабораторіи на М. Г. Б.). Съ этого момента число этихъ случаевъ постепенно возростало: въ 1910 году—2 случ., въ 1911 г.—25 случ., въ 1913 г.—до Ноября—30 случ. Ранѣе господствовавшее мнѣніе, что заболѣваніе сибирской язвой свиней большая рѣдкость, благодаря позднѣйшимъ изслѣдованіямъ отпадаетъ. Сибирская язва у свиней встрѣчается очень часто, и чаще всего не въ септической формѣ, а въ формѣ строго лаколизованнаго процесса пораженныхъ частей. На Московскихъ бойняхъ чаще всего наблюдалась у свиней сибирская язва зѣва; такъ съ 1910 по 1913 г. сибирская язва зѣва наблюдалась въ 67 случаяхъ, кишечная же форма въ 4 случаяхъ, а септическая лишь въ одномъ.

На основаніи своихъ наблюденій, а также на основаніи изслѣдованій Эльзессера и другихъ, докладчикъ совѣтуетъ при осмотрѣ свиныхъ тушъ обращать особое вниманіе на зѣвъ и регіонарныя железы. Точный же діагнозъ возможенъ лишь при непремѣнномъ гистологическомъ и бактеріологическомъ изслѣдованіи.

Эти 3 доклада невольно заставили призадуматься всѣхъ ветеринарныхъ врачей, которымъ приходится работать на бойняхъ и смотровыхъ пунктахъ, гдѣ не только что оборудованной по всѣмъ правиламъ науки, но и ни какой лабораторіи нѣтъ.

Изъ докладовъ чисто организаціоннаго характера, имѣющихъ важное значеніе для городской ветеринаріи, былъ докладъ ветеринарнаго врача Вольферца „О вторичномъ осмотрѣ мяса“. Въ этомъ докладѣ Вольферцъ касался вопросовъ: какіе мясные продукты, хотя бы снабженные оттискомъ клейма или пломбы, должны подвергаться вторичному осмотру и оплатѣ,

Этотъ докладъ послѣ продолжительныхъ преній былъ переданъ въ согласительную комиссію, которая такъ редактировала положеніе къ докладу.

Обсудивъ докладъ Вольферца и подтверждая постановленіе второго всероссійскаго съѣзда ветеринарныхъ врачей о необходимости ветеринарно-врачебнаго осмотра всѣхъ привозимыхъ мясныхъ продуктовъ, седьмая секція, имѣя въ виду прогрессивное развитіе боенскаго дѣла и постепенное сосредоточеніе его въ рукахъ общественныхъ управленій, находитъ возможнымъ.

1) Всѣ бойни раздѣлить на 2 категоріи: бойнями первой категоріи должны считаться тѣ бойни, которыя отвѣчаютъ требованіямъ современной боенской техники и на которыхъ осмотръ животныхъ передъ убоемъ и всѣхъ продуктовъ послѣ убоя производится ветеринарными врачами въ условіяхъ, когда есть полная возможность выполнять работу по осмотру въ согласіи съ требованіями ветеринарно-санитарными и науки о мясовѣдѣніи. Всѣ остальныя бойни, не отвѣчающія вышеизложеннымъ требованіямъ, относятся къ бойнямъ второй категоріи.

Примѣчанія:

1) Право опредѣленія разряда бойни должно принадлежать ветеринарному комитету. Для опредѣленія разрядовъ необходимо представить въ комитетъ фактическія доказательства качества и количества ветеринарнаго надзора и техническаго оборудованія бойни со стороны мѣстной смѣшанной комиссіи изъ представителей Правительственныхъ и Общественныхъ учрежденій.

2) Бойни перваго разряда выдаютъ особыя удостовѣренія на выпускаемые мясные продукты за подписью производившаго осмотръ ветеринарнаго врача.

Въ этомъ удостовѣреніи должно быть указано: родъ, полъ, вѣсъ и количество выпускаемыхъ мясныхъ тушъ, время убоя и оттискъ клейма или пломбы. Мясные продукты, снабженные такими отличительными признаками при ввозѣ въ другой городъ ветеринарному осмотру могутъ не подвергаться, плата же за санитарный осмотръ ихъ на свѣжесть и чистоту должна взиматься въ уменьшенномъ размѣрѣ.

3) Бойни второго разряда не пользуются такими правами и мясные продукты выпускаемые ими при прохожденіи черезъ осмотровыя станціи другихъ городовъ подлежатъ осмотру и оплатѣ на общихъ основаніяхъ.

4) Муниципіи, заводящія у себя платный осмотръ привозимыхъ мясныхъ продуктовъ, должны устроить и оборудовать всѣ приспособленія, дающія возможность производства этого надзора, а именно: оборудовать микроскопическій кабинетъ, бактеріологическую лабораторію, помѣщеніе для оттаиванія въ нужныхъ случаяхъ мороженыхъ продуктовъ, помѣщеніе для конфискаціи, склады для мяса и прочіе.

Далѣе съѣздъ разбирая вопросъ объ эксплоатаціи боенъ и утилизаціонныхъ заводовъ, вынесъ постановленія:

1) Вопросъ о монополизаціи боенъ общественными учрежденіями является назрѣвшимъ и требующимъ скорѣйшаго разрѣшенія.

2) Открытіе и эксплоатація утилизаціонныхъ заводовъ должны лежать на обязанности общественныхъ учрежденій, т. к. отдача въ аренду этихъ заводовъ съ точки зрѣнія санитаріи недопустима.

Въ заключеніе, въ цѣляхъ объединенія дѣятельности ветеринарно-санитарнаго надзора на бойняхъ и смотровыхъ пунктахъ, съѣздъ призналъ необходимымъ созывъ періодическихъ совѣщаній ветеринарныхъ врачей боенъ и врачей смотровыхъ пунктовъ при участіи представителей общественныхъ учрежденій, а также организацію повторительныхъ курсовъ для боенскихъ и завѣдующихъ смотровыми пунктами ветеринарныхъ врачей.

Заканчивая свой докладъ о третьемъ Всероссійскомъ съѣздѣ ветеринарныхъ врачей, я скажу нѣсколько словъ о выставкѣ при съѣздѣ. Выставка была интересна и поучительна не только для профессіоналовъ, но и для широкой публики: съ утра до вечера залы и коридоры выставки были переполнены движущейся въ разныхъ направленіяхъ толпой. Да и было что посмотрѣть. Раскинувшись по всѣмъ корпусамъ Ветеринарнаго Института, выставка имѣла 11 отдѣловъ и отличалась богатствомъ и разнообразіемъ экспонатовъ, собранныхъ со всѣхъ сторонъ Европейской и Азіатской Россіи.

Земскій, городской и военный отдѣлы, а также и отдѣлъ коннозаводства были богаты діаграммами и картограммами о развитіи прививокъ, о распространеніи эпизоотій, планами лечебницъ, фотографическими снимками амбулаторій, бактеріологическихъ кабинетовъ и экспонатами по пироплазмозу и другихъ заразныхъ болѣзней животныхъ. Эти отдѣлы наглядно показывали какое колоссальное значеніе имѣетъ ветеринарія для нашего обширнаго отечества и какъ необходимы благопріятныя условія для ея развитія.

Отдѣлы паталого-анатомическій и боенскій показали высокую степень совершенства въ дѣлѣ приготовленія паталого-анатомическихъ препаратовъ, въ дѣлѣ консервированія этихъ препаратовъ съ сохраненіемъ естественной окраски, выставленные препараты лабораторіи М. В. Д. и лабораторіи М. Г. Боенъ удивительно хороши, также хороши и муляжи М. Г. Боенъ. Такими экспонатами выставка была вправѣ гордиться. Въ отдѣлѣ по бактеріологіи принимали участіе земства и города и Х. В. Институтъ. Въ этомъ отдѣлѣ было выставлено множество діаграммъ, картограммъ, фотографій, моделей, препаратовъ культуръ и др. экспонатовъ, которые наглядно говорили о тѣхъ опасностяхъ отъ бактерій, которыя грозятъ человѣку и животнымъ и научали какъ надо бороться съ ними. Не менѣе интересными были и другіе отдѣлы выставки. Такая богатая и разнообразная своими экспонатами выставка свидѣтельствуетъ о томъ высокомъ уровнѣ техническаго искусства и

научности современной русской ветеринаріи и о томъ почетномъ мѣстѣ, которое ветеринарія по праву теперь занимаетъ.

Городской ветеринарный
врачъ *Михальковъ*.

Ветеринарно-санитарное состояніе въ г. Пензѣ за 1913 годъ.

Ветеринарно-санитарная дѣятельность городского ветеринарнаго врача по г. Пензѣ, какъ и въ предыдущіе годы, помимо осмотра привознаго мяса, состояло: въ принятіи мѣръ противъ появленія и распространенія эпизоотій въ городѣ, наблюденіи за подозрѣваемыми на бѣшенство собаками, въ наблюденіи за здоровьемъ скота въ городскихъ стадахъ, въ наблюденіи за здоровьемъ лошадей въ кумысныхъ заведеніяхъ, леченіи лошадей пожарнаго и ассенизаціоннаго обозовъ, вскрытіи труповъ павшихъ животныхъ.

Изъ эпизоотій въ 1913 году въ г. Пензѣ наблюдались:

	Лошади.			Коровы.			Свиньи.			Собаки.			Кошки.			Итого.		
	Забол.	Выздор.	Пало.	Забол.	Выздор.	Пало.	Забол.	Выздор.	Пало.	Забол.	Выздор.	Пало.	Забол.	Выздор.	Пало.	Забол.	Выздор.	Пало.
Сибирская язва.	4	—	4	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6
Ящуръ . . .	—	—	—	25	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	25	—
Эпизоотическій катарръ дыхат. путей .	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	40	—
Бѣшенство . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	—	37	4	—	4	41	—	41
Чума	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Рожа	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	4	—	4
Чесотка . . .	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—

Какъ видно изъ приведенныхъ выше свѣдѣній, отчетный 1913 г. для города Пензы въ смыслѣ эпизоотій прошелъ благополучно: ни сибирская язва, ни ящуръ, ни другія повальныя болѣзни не приняли широкаго распространенія; даже бѣшенство среди собакъ за послѣдніе два года 1912 и 1913 сравнительно съ предыдущими годами значительно уменьшилось.

Мѣры борьбы при появленіи повально-заразныхъ болѣзней состояли въ немедленной очисткѣ дворовъ и помѣщеній, гдѣ появилась болѣзнь, отъ навоза и строгой дезинфекціи этихъ дворовъ и помѣщеній городскими дезинфекторами.

При сибирской язвѣ, кромѣ перечисленныхъ мѣропріятій, оставшимся здоровымъ животнымъ, какъ въ неблагополучномъ дворѣ, такъ и въ сосѣднихъ съ нимъ, производились предохранительныя прививки; таковыхъ прививокъ въ 1913 году произведено 211 гол.

Лошадямъ	193 гол.
Круп. рогат. скота	18 гол.
Итого . . .	211 гол.

Что касается предупредительныхъ мѣръ борьбы съ бѣшенствомъ то онѣ состояли:

1) Налогъ на собакъ.

2) Ловля бродячихъ собакъ.

3) Въ наблюденіи за подозрительными на бѣшенство собаками и кошками.

Мѣры эти, какъ показалъ опытъ, являются единственными и довольно дѣйствительными.

Больныя и подозрительныя въ заболѣваніи бѣшенствомъ собаки и кошки помѣщались на собачьемъ дворѣ, гдѣ и находились подъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача.

Всего подозрѣваемыхъ въ заболѣваніи бѣшенствомъ животныхъ въ 1913 году было доставлено на собачій дворъ 169 гол.: 161 собака и 8 кошекъ изъ нихъ 124 собаки и 4 кошки оказались здоровыми и возвращены владѣльцамъ.

Собачникъ, конечно, все болѣе и болѣе ветшаетъ и помѣщать въ немъ карантинныхъ животныхъ дѣлается почти невозможнымъ. Теплаго и приспособленнаго помѣщенія для вскрытія собакъ нѣтъ до сихъ поръ; такъ что производить вскрытіе зимой или осенью прямо таки невозможно. Болѣе нѣжныя карантинныя животныя по прежнему страшно страдаютъ отъ холода и были случаи, что и погибали, чѣмъ, конечно, ставили врача въ весьма безвыходное положеніе.

Наблюденіе за здоровьемъ скота въ городскихъ стадахъ состояло въ поголовномъ осмотрѣ скота передъ выпасомъ и еженедѣльномъ об-

щемъ осмотрѣ скота на стоянкѣ въ полѣ. Лошади кумысныхъ заведеній осматривались еженедѣльно поголовно. Заболѣваній среди лошадей кумысныхъ заведеній въ 1913 году не наблюдалось. Число матокъ у двухъ содержателей кумысныхъ заведеній, Салямова и Юмагулова, колебалось отъ 15 до 20 головъ. Возрастъ матокъ колебался отъ 8 до 12 лѣтъ. Упитанность матокъ была средняя. Маленнизаціи не производились, а между тѣмъ маленнизацію я считаю необходимой и предложилъ бы въ 1914 году сдѣлать для кумысныхъ матокъ малленнизацію обязательной. Кромѣ того, какъ я предлагалъ уже и въ прошломъ году, обязать содержателей кумысныхъ заведеній заявлять о своемъ желаніи открыть кумысное заведеніе въ Санитарный отдѣлъ заблаговременно, а также имѣть книгу точнаго описанія дойныхъ кобылъ, занумерованную въ Санитарномъ отдѣлѣ.

Спорадическихъ больныхъ животныхъ было принято въ 1913 г.: 425 лошадей, 272 коровы, 10 собакъ и 11 свиней.

Больныя лошади главнымъ образомъ принадлежали Городскому ассенизаціонному обозу, легковымъ извозчикамъ и городскому пожарному депо.

Изъ болѣзней наблюдались:	Лошад	Коровъ.	Свиней.	Собакъ.
Хромота (воспаленіе влагалищъ) сухожилій	283	—	—	—
Ревматизмъ	25	—	8	—
Воспаленіе глотки	50	33	3	—
Воспаленіе желудка и кишекъ	52	171	2	—
Плевритъ	15	8	—	5
Неправильные роды	—	60	—	—

На скотское кладбище было доставлено труповъ 160, изъ коихъ:

Лошадей 100
Коровъ 54
Свиней 6

По роду болѣзней:	Лошад.	Коровъ.	Свиней.
Сибирская язва	4	2	—
Рожа	—	—	4
Чума	—	—	1
Острое воспаленіе желудка и кишекъ	58	37	1
Воспаленіе брюшины	26	5	—
Воспаленіе легкихъ	12	10	—

Городской ветеринарный врачъ *Михальковъ*.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Пензенской Городской мясной площадки и микроскопической станцiи за 1913 г.

Для ветеринарнаго осмотра на Пензенскую Городскую мясную площадку въ 1913 году было доставлено изъ сосѣднихъ съ г. Пензой селъ Пензенской и Саратовской губерніи:

Крупнаго рогатаго скота .	5960 3/4	тушъ	вѣс.	33700	пуд.	37 ф.
Телятъ	124 1/2	»	»	310	»	30 »
Барановъ	6425	»	»	6425	»	— »
Свиней	5077 3/4	»	»	22821	»	10 »
Солонины		»	»	10205	»	— »

Валовой доходъ за осмотръ мяса и мясныхъ продуктовъ на Пензенской Городской мясной площадкѣ въ 1913 году выразился въ суммѣ 8267 руб. 78 коп.

Расходъ по содержанію мясной площадки и микроскопической станціи въ 1913 году былъ по смѣтѣ слѣдующій:

Жалованье ветеринарному врачу съ разъѣздными	1380 р.
» конторщицѣ	420 р.
» 2 временнымъ микроскописткамъ	220 р.
» 1 постоянной микроскописткѣ	300 р.
» ветеринарному фельдшеру	360 р.
» сторожу, онъ же вѣсовщикъ	240 р.
» временному вѣсовщику	120 р.
За пломбированіе тушъ и дежурство	50 р.
Прислугѣ за мытье полотенцевъ	36 р.
На пріобрѣтеніе микроскопическихъ инструментовъ . .	25 р.
Покупка красокъ, пломбъ, штемпелей	175 р.
Покупка нитокъ и веревокъ	25 р.
На отопленіе зданія	100 р.
На освѣщеніе	60 р.
Канцелярскіе расходы и книги	100 р.
Мелочные расходы	20 р.
На содержаніе телефона	75 р.

На расходы по выдачѣ праздничныхъ . . . . 165 р.
Покупка мебели . . . . 100 р.
Вѣсы . . . . 50 р.

Итого. . 4021 р.

Личный составъ служащихъ при городской мясной площадкѣ и микроскопической станціи въ 1913 году былъ слѣдующій:

Ветеринарный врачъ, завѣдующій мясной площадкой и микроскопической станціей С. Ф. Михальковъ.
Ветеринарный фельдшеръ А. Ф. Хлестовъ.
Постоянная микроскопистка Е. П. Гусева.
Временныя микроскопистки: В. И. Здановская.
А. В. Марьина.
Конторщица (она же кассирша) С. И. Цибузгина.
Постоянный вѣсовщикъ С. Вельденевъ.
Временный вѣсовщикъ Макаровъ.

Въ 1913 году, какъ и въ предыдущіе годы, мясная площадка и микроскопическая станція функціонировали съ 1 Января по 15 Апрѣля и съ 1 Сентября по 31 Декабря, въ остальное же время на площадку доставлялись лишь мясные продукты тайнаго убоя или вынужденные. Самый большой привозъ мясныхъ продуктовъ, какъ видно изъ прилагаемыхъ ниже таблицъ, падаетъ на мѣсяцы: Январь, Февраль, Октябрь, Ноябрь и Декабрь.

Привозъ мясныхъ продуктовъ на мясную площадку для ветеринарнаго осмотра по мѣсяцамъ въ 1913 году выразился:

Мѣсяцы.	Крупн. рог. скота тушъ.	Телятъ тушъ.	Овецъ тушъ.	Свиней тушъ.	Окороковъ.	Солонины въ пудахъ.
Январь .	1140 1/2	74 1/2	290	531 1/4	934	1520
Февраль .	782 1/4	23 1/2	413	437 1/2	619	2004
Мартъ .	124	17	35	174 1/2	266	1415
Апрѣль .	100 1/2	27	166	325 1/4	1435	2456
Май . .	86 3/4	6	255	210 1/2	21	1189
Іюнь . .	13	3	118	34 1/2	15	—
Іюль . .	10 1/2	2	48	3	17	—
Августъ .	22 1/2	—	102	14	20	—
Сентябрь	312 1/4	2	854 1/2	364 1/4	34	—
Октябрь	1077	4	2036	812	115	—
Ноябрь .	865	1	1513	1159	179	—
Декабрь .	1423 1/2	9 1/2	594 1/2	1012	739	1621
	5960 3/4	124 1/2	6425	5077 3/4	4394	10205

Привозъ мясныхъ продуктовъ на мясную площадку въ 1913 году въ пудахъ выразился:

Мѣсяцы.	Крупнаго рог. скота.		Телятъ		Овецъ		Свиней		Окорок.		Солонины
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.
Январь . .	7041	22	233	20	435	—	2592	21	467	—	1520
Февраль .	4428	16	97	20	619	—	1838	7	309	—	2004
Мартъ . .	845	18	51	—	52		697	13	136	—	1415
Апрѣль .	708	34	81	—	281	—	1342	9	701	—	2456
Май . .	553	29	18	—	390	—	906	23	10	—	1189
Іюнь . .	95	31	9	—	177	—	149	12	8	—	—
Іюль . .	81	19	6	—	72	—	14	20	9	—	—
Августъ .	151	24	3	—	153	—	64	10	10	—	—
Сентябрь	1772	11	6	—	1282	—	1661	9	17	—	—
Октябрь .	5421	33	12	—	3026	—	3502	31	50	—	—
Ноябрь. .	4967	11	3	—	2269	—	5291	32	90	—	—
Декабрь .	7632	29	28	20	881	—	4760	24	390	—	1621
Итого.	33700	37	538	20	9637	—	22821	10	2197	—	10035

Сравнительная таблица привоза мясныхъ продуктовъ въ 1912 и въ 1913 годахъ.

	Въ 1912 г.		Въ 1913 г.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.
Крупнаго рогатаго скота	38737	15	33820	37
Телятъ по 3 п.	538	20	373	20
Овецъ по $1^1/_2$ п.	10659	—	9637	—
Свиней	19723	36	22821	10
Окороковъ по $^1/_2$ п.	2262	—	2197	—
Солонины	12748	—	10205	—
На сумму . . .	8326 р.	63 к.	8267 р.	78 к.

По сравненію съ 1912 год., какъ видно изъ сравнительной таблицы, мяса крупнаго рогатаго скота въ отчетномъ 1913 году было доставлено менѣе на . . . . 4916 п. 28 ф,

Телятины . . . . 165 п. — ф.
Баранины . . . . 1022 п. — ф.
Окороковъ . . . . 65 п. — ф.
Солонины . . . . 2543 п. — ф.
Свинины наоборотъ было доставлено болѣе на . . 3097 п. 14 ф.

Причиной такого уменьшенія привоза мясныхъ продуктовъ въ 1913 году, по сравненію съ 1912 г., послужило то бездорожье, которое было нынѣшней осенью чуть ли не цѣлыхъ три мѣсяца.

Изъ болѣзней при осмотрѣ мясныхъ продуктовъ на мясной площадкѣ и микроскопической станціи въ 1913 году были обнаружены:

Туберкулезъ 1 мясо вѣсомъ . . . . . . 6 п.
Септицемія 2 свиныхъ туши . . . . . 12 п.
Актиномикозъ 13 гусаковъ . . . . . . 3 п.
Эхинококи 78 гусаковъ . . . . 20 п.
Дистоматозъ 14 печеней . . . . 2 п.
Финнозъ 200 свин. тушъ . . . . 60 п.
Финнозъ 122 окор. изъ нихъ (60 п. уничтожено; остальные выпущены съ ограниченіемъ).
Измѣненіе цвѣта 3 свин. туши . . . . . 18 п.
и другихъ физическихъ 23½ мяса рог. ск. 150 п.
качества мяса 1 бар. туша . . . . . . 1 п.
8 гусаковъ . . . . 2 п.
Солонины . . . . 35 п.

Итого уничтож. мясныхъ продуктовъ 309 п.

Мясныхъ продуктовъ тайнаго убоя санитарнымъ надзоромъ было доставлено въ 1913 году:

Крупнаго рогатаго скота тушъ. . . . . . 24½ т.
Телятъ . . . . 24½ т.
Барановъ . . . . 14½ т.
Свиней . . . . 7 т.
Окороковъ . . . . 54 ок.

Выручено за внѣочередное изслѣдованіе по повышенной таксѣ 366 р. 50 к., взимая съ туши крупнаго рогатаго скота: . 6 р. — к.
Телятъ . . 3 р. — к.
Барановъ . 3 р. — к.
Свиней . . 5 р. — к.
Окороковъ 1 р. 25 к.

Заканчивая цифровой отчетъ о дѣятельности мясной площадки и микроскопической станціи, я долженъ сказать о томъ значеніи и отвѣтственности подобнаго рода учрежденія, какъ мясная площадка, передъ населеніемъ.

Всѣмъ, конечно, извѣстно, что мясо и мясные продукты являются главнымъ питательнымъ средствомъ для людей, но въ то же время это же мясо и мясные продукты патологически измѣненные являются даже и главной причиной тяжелыхъ, а часто и смертельныхъ заболѣваній у людей, несмотря на то, что передъ употребленіемъ въ пищу подверглись варкѣ, соленію и т. д.

Надо ли говорить о той опасности, которая грозитъ людямъ при употребленіи мяса всѣхъ убойныхъ животныхъ, зараженныхъ сибирской язвой, туберкулезомъ, злокачественнымъ отекомъ и т. д., или при употребленіи свиного мяса, пораженнаго трихинами, финами

Насколько опасно, напримѣръ, мясо свиней, зараженныхъ трихинами, достаточно привести случай въ 1897 году въ Германіи въ Кельбра-Альтендорфѣ, гдѣ послѣ употребленія въ пищу неосмотрѣннаго свиного мяса заболѣло трихинозомъ 242 человѣка. Подобнаго рода случаевъ заболѣванія людей очень много, а несомнѣнно еще болѣе заболѣваній трихинозомъ людей не попали въ санитарную статистику, такъ какъ признаки заболѣванія трихинозомъ очень часто аналогичны съ признаками тифа, мышечнаго и суставного ревматизма.

Вполнѣ дѣлается понятнымъ, какъ необходимо обставить надлежащимъ образомъ тѣ учрежденія, куда поступаютъ мяса и мясные продукты для изслѣдованія, прежде чѣмъ поступить на рынокъ; какъ должны сами потребители быть осторожны и обращать вниманіе на клейма, гарантирующія доброкачественность продуктовъ, тѣмъ болѣе, что зачастую мясо, опасное для жизни людей ни по запаху, ни по цвѣту, ни по другимъ физическимъ признакамъ не отличается отъ нормальнаго и вполнѣ здороваго мяса.

Въ г. Пензѣ осмотръ и изслѣдованіе мяса производится ветеринарнымъ врачемъ на мясной площадкѣ макроскопически, за исключеніемъ мяса свиней, которое изслѣдуется и микроскопически на трихины.

Мясо и мясные продукты, показавшіеся ветеринарному врачу или по цвѣту, или по запаху, или по другимъ какимъ-либо физическимъ качествамъ ненормальными, уничтожаются, я говорю «показавшіеся» потому что точнаго діагноза въ большинствѣ случаевъ врачъ, безъ обставленной надлежащимъ образомъ лабораторіи, не въ состояніи поставить и въ то же время не имѣетъ и нравственнаго права выпустить подозрительныя мяса и мясные продукты на рынокъ. Подобнаго рода браковка по запаху, цвѣту и другимъ качествамъ мяса, является совершенно ненормальной и ставящей врача тогда въ весьма критическое положеніе, т. к. измѣненіе цвѣта, плотности и другихъ качествъ мяса можетъ быть отъ причинъ и не патологическихъ, а съ другой стороны, какъ я уже говорилъ, зачастую и нормальныя физическія качества мяса не являются показателемъ его годности.

Поэтому, чтобы поступающее на рынокъ привозное мясо не могло послужить причиной заболѣванія людей, при Городской мясной площадкѣ должна быть оборудована лабораторія для бактеріологическаго, химическаго и гистологическаго изслѣдованія мяса и мясныхъ продуктовъ.

Что лабораторія необходима, показалъ опытъ Московскихъ боенъ, гдѣ съ открытіемъ лабораторіи въ 1910 г. констатирована была сибирская язва свиней въ 2 случаяхъ, въ 1911 г. въ 25 случаяхъ и въ 1913 г. въ 30 случаяхъ. То же самое и съ тумлщимъ корбункуломъ и «злокачественнымъ отекомъ» которые опредѣлить макроскопически безъ лабораторныхъ изслѣдованій не представлялось возможнымъ. Вотъ что даетъ правильная постановка дѣла. Если бы не было лабораторіи, свиныя туши съ Московскихъ боенъ, пораженныя сибирской язвой, поступили-бы въ продажу, такъ какъ оказалось, что у свиней сибирская язва является мѣстнымъ процессомъ, локализирующимъ исключительно въ миндалинахъ, мягкомъ небѣ, корнѣ языка и подчелюстныхъ железахъ и опредѣлить безъ лабораторнаго изслѣдованія сибирскую язву невозможно.

У насъ, въ г. Пензѣ, привозное мясо свиней изслѣдуется микроскопически лишь на трихины спеціально приглашенными 3 микроскопистками, изъ которыхъ 1—постоянная, т. е. служитъ круглый годъ, 2 другія временныя, т. е. приглашаются на 5 мѣсяцевъ (осенній и зимній сезоны) съ 15 Октября по 31 Декабря и съ 1 Января по 15 Марта.

За все время существованія въ г. Пензѣ мясной площадки и микроскопической станціи (а именно 19 лѣтъ) такихъ временныхъ микроскопистокъ перемѣнилось около 20 человѣкъ; приблизительно выходитъ, что каждая временная микроскопистка служитъ не болѣе 2 лѣтъ, точнѣе, если принять во вниманіе, что временныя микроскопистки приглашаются ежегодно только лишь на 5 мѣсяцевъ, то слѣдовательно, въ среднемъ каждая микроскопистка служила не болѣе 10 мѣсяцевъ.

Говорить о ихъ опытности при такомъ положеніи дѣла, конечно, не приходится, а между тѣмъ, та отвѣтственная работа, которую поручаютъ микроскописткѣ, требуетъ именно громаднаго навыка и опыта, а этого только и можно достигнуть съ введеніемъ постоянныхъ штатовъ для всѣхъ трехъ микроскопистокъ, обезпечивъ надлежащимъ образомъ ихъ трудъ.

Кромѣ того, какъ я уже описалъ и въ прошлогоднемъ своемъ отчетѣ, необходимо площадь, гдѣ производится осмотръ и взвѣшиваніе мясныхъ продуктовъ, замостить, устроивъ особую комнату для оттаиванія головъ и срѣзовъ отъ свиныхъ тушъ и другихъ мясныхъ продуктовъ убоя, оборудовать складъ для храненія мясовъ, защитить вѣсы, расширить ожидальню и помѣщеніе для сторожа и, наконецъ, устроить ледникъ, выгребную яму, а также отхожее мѣсто для продавцевъ.

Городской ветеринарный врачъ *Михальковъ*.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Пензенскихъ Городскихъ боенъ за 1913 годъ.

Прилагаемыя при семъ свѣдѣнія знакомятъ васъ:

1) Съ фамиліями лицъ, которыя за 1913 г. убивали скотъ на Пензенскихъ городскихъ бойняхъ;

2) Съ количествомъ убитыхъ животныхъ по родамъ;

3) Съ числомъ различныхъ болѣзней, какія были обнаружены при осмотрѣ убойныхъ животныхъ передъ и послѣ убоя;

4) Съ количествомъ (по вѣсу) забракованныхъ и уничтоженныхъ мясныхъ продуктовъ и

5) Съ числомъ произведенныхъ микроскопическихъ изслѣдованій.

Свѣдѣнія о дѣятельности Пензенскихъ городскихъ боенъ по прилагаемой формѣ мною впервые даются съ 1913 года. Раньше въ такихъ свѣдѣніяхъ не упоминались фамиліи скотовладѣльцевъ, пользующихся городскими бойнями для убоя своихъ животныхъ, а также не указывалось на количество по вѣсу забракованныхъ и уничтоженныхъ мясныхъ продуктовъ.

Таблица № I.

Свѣдѣнія о дѣятельности Пензенскихъ Городскихъ боенъ по мѣсяцамъ за 1913 годъ.

Мѣсяцы.	Крупн. рогат. скота.	Телятъ	Свиней.	Овецъ.	Выруч. руб.	Выруч. к	Примѣч.
Январь.	993	521	75	32	1046	35	
Февраль.	535	1130	54	42	757	45	
Мартъ .	577	516	94	95	709	35	
Апрѣль.	1037	945	153	319	1300	45	

Мѣсяцы.	Крупн. рогат. скота.	Телятъ.	Свиней.	Овецъ.	Выруч. руб.	к.	Примѣч.
Май. .	1784	884	194	2009	2226	85	
Іюнь. .	1554	346	167	3770	2119	—	
Іюль. .	1706	234	169	5922	2526	50	
Августъ.	2207	98	201	2129	2327	15	
Сентябрь	2521	167	121	1231	2427	—	
Октябрь.	1759	229	75	1685	1869	20	
Ноябрь. .	1374	256	55	289	1340	10	Убита 1 лошадь
Декарь .	926	578	81	105	1032	75	Убито 2 лошади
Всего . .	16973	5904	1439	17628	19682	15	
въ 1912 г.	16516	4922	1124	14865	18437	30	+Салотопня 43 р.
въ 1911 г.	17780	4929	2101	17468	20031	35	Салотопня + 253 р. 78к.

Таблица № 1 сравниваетъ количество убоя разныхъ животныхъ за 1911, 1912 и 1913 годы, а также распредѣляетъ убой животныхъ по мѣсяцамъ за 1913 г. Кромѣ того мы въ этой же таблицѣ находимъ сумму дохода отъ убоя животныхъ и отъ салотопни, но отъ послѣдней только до весны 1912 года, когда она была сдана въ аренду арендатору кишечнаго заведенія при бойняхъ Емельянову. Здѣсь необходимо еще упомянуть, что въ 1913 году впервые начинали на Пензенскихъ городскихъ бойняхъ убивать лошадей.

Какъ мы видимъ изъ прилагаемой при семъ таблицы № 1, то за 3 послѣдніе года самый большой убой крупнаго рогатаго скота и свиней былъ въ 1911 г. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что 1911 г. былъ годъ неурожая и крестьяне за недостаткомъ корма были вынуждены продавать по дешевой цѣнѣ чуть ли не послѣднюю скотину. Въ 1912 году убой понизился нѣсколько относительно всѣхъ родовъ животныхъ, а въ 1913 году опять увеличился особенно сильно относительно телятъ и овецъ и это послѣднее обстоятельство, мнѣ

кажется, является навѣрно прямымъ послѣдствіемъ строгаго санитарнаго надзора за продуктами тайнаго убоя въ 1913 году.

Что касается убоя скота по мѣсяцамъ, то видно, что количество это, смотря по родамъ животныхъ, значительно мѣняется. Изъ таблицы видно, что съ наступленіемъ постовъ—весенняго, Петровскаго и зимняго, убой крупн. рогат. скота уменьшается, лѣтомъ начинаетъ повышаться и достигаетъ наибольшей величины осенью, когда въ городъ съѣзжаются съ дачъ городскіе жители и учащіеся.

Маленькій убой крупнаго рогатаго скота въ Декабрѣ и Январѣ объясняется еще и тѣмъ фактомъ, что на него оказываетъ сильное вліяніе конкуренція, привознаго мороженаго мяса.

На колебаніе убоя по мѣсяцамъ другихъ родовъ животныхъ имѣютъ вліяніе столь много различныхъ причинъ, что перечисленіе ихъ мнѣ кажется излишнимъ.

Перейдемъ теперь къ таблицамъ № 2 и 3:

Таблица № 2.

Туберкулезъ и актиномикозъ, обнаруженные на Пензенскихъ городскихъ бойняхъ при осмотрѣ продуктовъ убоя отъ крупнаго рогатаго скота за время 1909—1913 г.г.

Годъ.	Убито.	Туберкулезъ.	Актиномикозъ.	% къ числу убоя.	
				Туберкул.	Актиномик.
1909	12518	10	15	0,08	0,1
1910	14489	30	18	0,2	0,1
1911	17780	199	158	1,1	0,9
1912	16516	235	208	1,4	1,3
1913	16973	377	387	2,2	2,3

Примѣчаніе: Въ 1910 г. не имѣется точныхъ свѣдѣній, сколько именно убито крупн. рог. скота, а сказано, что вмѣстѣ съ телятами убито 18,489, изъ этого количества я высчиталъ 4,000 телятъ, какъ количество средняго убоя телятъ въ году за это время.

Таблица № 3.

Туберкулезъ и актиномикозъ, обнаруженные на Пензенскихъ городскихъ бойняхъ при осмотрѣ продуктовъ убоя отъ крупнаго рогатаго скота за 1913 г. по мѣсяцамъ:

Мѣсяцы.	Убито.	Туберкулезъ.	Актиномикозъ.	% къ числу убоя.	
				Туберкул.	Актиномик.
Январь .	993	12	24	1,2	2,4
Февраль.	535	5	4	0,9	0,7
Мартъ .	577	18	12	3,1	2,0
Апрѣль. .	1037	25	13	2,3	1,3
Май . .	1784	36	34	2	1,9
Іюнь . .	1554	46	60	2,9	3,8
Іюль . .	1706	92	79	5,3	4,6
Августъ. .	2207	127	63	5,7	2,8
Сентябрь. .	2521	10	10	0,4	0,4
Октябрь.	1759	5	6	0,28	0,34
Ноябрь. .	1374	—	68	—	4,9
Декабрь.	926	1	14	0,1	1,5
Всего .	16973	377	387	2,2	2,3

Эти таблицы насъ знакомятъ съ двумя болѣзнями животныхъ (крупн. рог. скота) которыя при извѣстныхъ обстоятельствахъ могутъ заразить человѣка, это — туберкулезъ и актиномикозъ. Изъ таблицы 2 мы видимъ, что какъ туберкулезъ, такъ и актиномикозъ съ каждымъ годомъ все чаще констатируются на убойныхъ животныхъ и это об-

стоятельство показываетъ, что дѣло осмотра убойныхъ животныхъ становится болѣе совершеннымъ, а высокій $^0/_0$ находимаго въ тушахъ туберкулеза и актиномикоза, заставляетъ призадуматься и принимать въ дальнѣйшемъ времени самыя энергичныя мѣры противъ прогрессивнаго роста названныхъ болѣзней среди животныхъ.

Таблица № 4.

Финнозъ и Трихинозъ, обнаруженные на Пензенскихъ городскихъ бойняхъ при осмотрѣ продуктовъ убоя за 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 г.г. отъ свиней.

Годъ.	Убито свиней.	Финны.	Трихины.	$^0/_0$ къ числу убоя.	
				Финны.	Трихины.
1909	780	57	—	7,3	—
1910	1209	107	—	8,8	—
1911	2101	79	—	3,7	—
1912	1124	83	3	7,2	0,3
1913	1439	122	2	8,5	0,1

Эта таблица показываетъ намъ $^0/_0$ финнъ и трихинъ, найденныхъ въ продуктахъ убоя свиней при макро и микроскопическомъ изслѣдованіи Изъ финнъ свиней, какъ извѣстно, можетъ образоваться солитеръ человѣка, а отъ трихинъ люди иногда заболѣваютъ массами тяжелой болѣзнью-трихинозомъ. Трихины, какъ видно изъ таблицы, впервые найдены на Пензенскихъ городскихъ бойняхъ въ 1912 г.

Штатъ служащихъ на бойняхъ въ 1913 году былъ такимъ же, какъ и раньше, за исключеніемъ одного изъ вновь назначеннаго клеймовщика-срѣзчика.

Въ 1913 году произведенъ ремонтъ въ зданіи, гдѣ помѣщаются квартиры врача и смотрителя, а также и контора, исправлены крыши на боенскихъ сараяхъ, вновь пріобрѣтены конфискаторы (два), особые ящики съ замками для забракованныхъ мясныхъ продуктовъ, устроена особая бетонная ванна для шпарки свиней и произведенъ рядъ мелкихъ работъ.

Теперь спрашивается, что необходимо еще сдѣлать на бойняхъ. На это я отвѣчу слѣдующее: самыми главными безотлагательными работами являются: 1) Ремонтъ двухъ боенскихъ камеръ, 2) вымощеніе внутренняго боенскаго двора, 3) устройство помѣщенія для убоя лошадей, 4) окончательное приспособленіе помѣщенія для карантина и самое главное; 5) устройство утилизаціоннаго завода, дабы хотя отчасти спасти отъ окончательной гибели тѣ продукты убоя, которые будутъ забракованы какъ негодные къ употребленію въ пищу. Въ концѣ концовъ вполнѣ справедливо нужно указать о крайней необходимости увеличенія ветеринарнаго фельдшерскаго персонала на бойняхъ однимъ школьнымъ фельдшеромъ.

СВѢДѢНІЕ

о дѣятельности городскихъ боенъ

за 1913 годъ.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи мясоторговцевъ.	Убито.				При осмотрѣ обнаружены болѣзни.									Уничтожено.				
		Крупн. рогат. скота	Телятъ	Овецъ	Свиней	Туберкулезъ	Актиномикозъ	Эхинококкъ	Дистоматозъ	Финнозъ	Маститъ	Нефритъ	Травматическ. поврежденія	Прочія болѣз.	Мяса.		Прочіе органы.		
															Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	
1	Адіанвъ	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Афанасьевъ Сергѣй	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Архиповъ Иванъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Асяевъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Ануровъ Иванъ	207	78	75	4	4	4	40	17	1	—	—	—	—	—	20	14	21	
6	Акуловъ Николай	—	—	549	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Бикушевъ	1	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Бархатовъ Александръ	73	219	260	—	2	2	10	3	—	—	—	—	—	—	—	5	16	
9	Бабынинъ Иванъ	1221	250	325	—	37	42	98	53	—	1	1	7	—	6	38	51	4	
10	Брашкинъ Михаилъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Бабынинъ Андрей	2	—	—	132	—	—	—	—	10	—	—	—	1 *)	6	—	4	38	*) Три-хивъ.
12	Быстровъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Безсоновъ Иванъ		—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	Вольфъ	—	—		96	—	—	—	—	7	—	—	—	1 *)	4	—	—	9	*) Три-хивъ
15	Горѣловъ Михаилъ	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16	Гусевъ Михаилъ	16	1	—	62	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4	
17	Гуговъ Кузьма	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18	Глѣбовъ Михаилъ	13	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	1	8	
19	Евдокимовъ Григорій	559	216	597	—	15	10	82	54	1 *)	1	—	—	—	9	—	40	32	*) Кр. р ск.
20	Евдокимовъ Василій	100	145	398	13	2	1	10	5	—	1	2	—		—	2	4	32	
21	Евдокимова Вѣра	1	140	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22	Евдокимова Пелагея	—	41	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23	Евдокимовъ Игнатъ	7	41	370	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	
24	Евдокимовъ Николай	—	82	9	91	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	5	
25	Ершовъ Алексаръ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26	Евсѣевъ Сергѣй	2	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
27	Евдокимовъ Александръ	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28	Дубовкинъ Кондратій	3	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
29	Дебердяевъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
30	Забалуевъ Иванъ	13	—	3	8	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	1	16	
31	Ильичевъ Иванъ	—	9	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
32	Иванова Пелагея	—	4		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
33	Клещевъ Павелъ	996	226	82	205	8	16	62	36	17	—	1	—	1	1	10	28	26	
34	Кракъ	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Имена и фамиліи мясоторговцевъ.	Убито.				При осмотрѣ обнаружены болѣзни									Уничтожено.			
		Крупн. рогат. скота.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Туберкулезъ.	Актиномикозъ.	Эхинококки.	Дистоматозъ.	Финнозъ.	Маститъ.	Нефритъ.	Травматическ. поврежденія	Прочія болѣзн.	Мяса. Пуд.	Мяса. Ф.	Прочіе органы. Пуд.	Прочіе органы. Ф.
35	Кривушинъ Михаилъ	1036	275	402	9	22	23	111	44	1		2	—		2	—	43	12
36	Калашниковъ Филиппъ	—	—	—	5	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Калининъ Никифоръ	1	—	—	—		—	—	1	—	—	—	—		—	—	—	6
38	Карасевъ Александръ	2	28	108	1	—	—	1		—	—	—	—	—	—	—	—	12
39	Климовъ Алексѣй	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—	—
40	Курочкина	—	—	—	9	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
41	Клещевъ Василій	—	19	6	—			—		—	—	—	—	—	—	—		
42	Катрасовъ	—	—	—	1				—	—	—	—	—	—			—	
43	Курносовъ Федоръ	1	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—			—	
44	Качалинъ	1	—	—	—		—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	12
45	Кудряшовъ	—	11	2	1				—	—	—	—	—	—	—		—	—
46	Кобловъ Осипъ	1	—	—	—	—		—			—	—	—		—		—	—
47	Калмыковъ Иванъ	—	—	—	6	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—		—	14
48	Леоновъ Илья	961	10	116	7	22	24	110	43	3		1	14	1	3	28	57	33
49	Лазаревъ Михаилъ	2	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—	—	—		—
50	Логиновъ Александръ	3	5	—	—	—	—		—	—	—		—	—		—		—
51	Лапшовъ Иванъ	6	—	—	—	—		1	1	—	—			—	—	—	1	11
52	Лукъяновъ Василій	—	—	—	12	—			—	3	—	—		—	—	—	—	2
53	Логиновъ Василій	230	15	750	2	4	7	25	14	3	—	1	2	—	—	2	15	30
54	Монастыркинъ Александръ	77	142	139	28	—	—	8	5	1		—	—		—	—	3	1
55	Мещеряковъ	1	—	—	—		—	—			—	—	—		—			—
56	Митрофановъ Яковъ	5		—	—			2	1	—	—	—	—		—		—	8
57	Мироновъ Леонтій	9	—	—	—	1	1	1		—			—	—	—	—	—	18
58	Мельникова Наталья	2	127	—	—	—		2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
59	Мельниковъ Илья	2210	45	1345	26	45	32	171	87	7	—		5	—	8	19	74	29
60	Мельниковъ Дмитрій	1891	427	2314	39	38	27	180	113	7	1	—	4	—	22	19	70	26
61	Мельниковъ Иванъ	733	25	971	—	11	19	81	41	кр. р. ск. 1	—	1	—	—	3	10	37	39
62	Мартыновъ Яковъ	—	—	—	4	—	1			—	—	—	—	—	—	—	—	8
63	Мартыновъ Михаилъ	—	2	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
64	Монастыркинъ Николай	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65	Масловъ Александръ	124	45	163	2	4	1	15	7	—	—	—	—	—	—	—	8	8
66	Мартышкинъ	—	—	—	6		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
67	Молотовъ Иванъ	1	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
68	Наземновъ Александръ	89	12	12	—	—	3	12	3	2 кр. р. ск.		—	—	—	—	—	4	8

№№ по порядку.	Имена и фамилія мясоторговцевъ	Убито. Крупн. рогат. скота.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	При осмотрѣ обнаружены болѣзни. Туберкулезъ.	Актиномикозъ.	Эхинококки.	Дистоматозъ.	Финнозъ.	Маститъ.	Нефритъ.	Травматическ. поврежденія.	Прочія болѣзни.	Уничтожено. Мяса. Пуд. Ф.	Прочіе органы. Пуд. Ф
69	Нечаевъ Федоръ	—	—	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	—
70	Нечаевъ	—	10	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	—
71	Наквакина	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —
72	Осипъ Егоръ	1108	42	1124	5	35	21	102	46	6	1	—	2	-	1 35	47 5
73	Окуневъ Атхинъ	9	—	—	6	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	15
74	Осетровъ	1	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
75	Постниковъ Иванъ	346	218	281	5	16	16	61	26	—	1	—	—	—	1 15	28 4
76	Постниковъ Петръ		9	—	86	—	—	1	—	6	—	—	—	—	—	— 17
77	Полибинъ Михаилъ	—	5	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —
78	Печушкинъ Иванъ	—	20	37	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	— —
79	Поконовъ Тихонъ	—	106	-	1	—	—	-	—	—	—	—	—	-	— —	—
80	Пономаревъ	—	—	-	2	-	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	—
81	Поздняковъ	—	-	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	—
82	Рудневъ Александръ	98	102	385	—	2	2	19	5	—	—	—	—	-	—	6 —
83	Разсказовъ Михаилъ	109	—	—	—	—	6	13	7	—	—	—	.	—	1 -	4
84	Рудневъ Василій	230	122	623	—	5	5	41	16	—	—	—	—	—	-	18 7
85	Ретингольмъ	—	.	-	2	-	—	.	—	—	—	—	-	—	— —	— —
86	Рудневъ Сергѣй	1	148	—	28	—	—	-	-	2	—	—	—	—	.	- 3
87	Рудневъ Николай	—	77	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	—
88	Субботинъ Николай	776	401	488	301	20	17	77	37	23	—	—	1	жел·1	8 30	38 1.
89	Субботинъ Ефимъ	604	125	1890	13	13	20	101	37	2	—	—	1	—	3 —	36 26
80	Субботинъ Павелъ	438	330	202	3	17	15	44	26	—	—	-	1	—	1 31	29 39
91	Субботинъ Никита	—	5	19	—	—	—	—	-	—	—	—	—	-	— —	— -
92	Сидоркинъ Яковъ	308	45	3	—	5	7	53	23	—	—	—	—	—	— 15	23 11
93	Сурковъ Филиппъ	65	9	—	—	1	1	11	6	Кр.р.ен. I	—	—	—	—	— 10	4 32
94	Сотниковъ Павелъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	- —	— —
95	Садовскій	2	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—		— -	— —
96	Сысуевъ Иванъ	4	44	10	—	—	-	—	—	—	—	—	—	-	— -	— —
97	Соколовъ Павелъ	—	—	—	1	—	—	—	-	—	—	—	—	—	— —	— —
98	Сысуевъ Петръ	2	6	183	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	— .	— 9
99	Салямовъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	— —	— —
100	Сазанковъ Андрей	—	—	—	6	—	—	.	—	—	—	—	—	—	— -	—
101	Соловьевъ Николай	—	36	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	— .
102	Сысуева Анастасія	1	46	287	.	—	—		—	—	—	—	—	—	— —	—

№№ по порядку.	Имена и фамилія мясоторговцевъ	Убито. Крупн. рогат. скота	Телятъ.	Овецъ	Свиней.
103	Слесаревъ Андрей	-	47	70	1
104	Соколова Евдокія	.	7	21	.
105	Сдановъ Андрей	1	—	—	
106	Трофимкинъ Александръ	129	217	272	—
107	Трофимкинъ Василій	303	34	161	—
108	Тимофеевъ Василій	5.0	23	858	17
109	Тугушевъ Николай	5	—		.
110	Тимаковъ Николай	1	—	.	.
111	Тишкинъ Михаилъ	—		-	1
112	Фляснеръ	710	28	109	
113	Фокинъ Иванъ	—	—	—	8
114	Ферлюдянъ Григорій	83	23	106	1
115	Фокинъ Федоръ	43	—	2	24
116	Утѣшевъ Иванъ	2		14	27
117	Черенцовъ Степанъ	—		—	2
118	Чернышевъ Николай		6	14	
119	Чернышевъ Алексѣй	—		33	—
120	Хахоевъ Андрей	9		—	—
121	Харьковъ Алексѣй	189	204	419	7
122	Харьковъ Иванъ	26	16	69	18
123	Храмовъ Яковъ	—	12	20	3
124	Харьковъ Яковъ	—	4	-	—
125	Шишкинъ Федоръ	214	124	409	2
126	Шафѣевъ			34	—
127	Шишкина Анисья	—	18	166	—
128	Шистаковскій	4			32
129	Шишкинъ Михаилъ	8	1		33
130	Шишкинъ Иванъ	29	23	25	12
131	Шишкинъ Алексѣй	—	—	16	—
132	Шалиновъ	-		3	—
133	Шестакова Анисья	—		6	—
134	Шишкина Матрена	—	—		2
135	Щеголихинъ Константинъ	—	1	—	—

№№	При осмотрѣ обнаружены болѣзни. Туберкулезъ.	Актиномикозъ.	Эхинококки.	Дистоматозъ.	Финнозъ.	Маститъ.	Нефритъ.	Травматическ. поврежденія.	Прочія болѣзн.	Уничтожено. Мяса Пуд	Мяса Ф.	Прочіе органы Пуд	Прочіе органы Ф.	Микроскопическихъ изслѣдованій произведено.
103	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
104	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
105	—	—		—	—	—	—	—	—		—		—	
106	3	3	20	11	—	—	—	—	—	1	1	7	4	
107	10	19	32	14	—		—	—	1	1	1	20	36	
108	14	7	46	23	4	—	2	2	—	—	34	21	5	
109	—	—	1			-	—	—	—	—	—	—	4	
110	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	
111	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	
112	11	20	82	62	—	—	—	—	—	—	—	40	10	
113	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
114	—	—	14	—	-	—	—	—	—	—	—	3	34	
115	1	—	—	—	—	—	—	—	—		10	—	12	
116	—	—	1	—	2	—	—	—	—	-	—	—	8	
117	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
118	-	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
119	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	-	
120	—	3	1	—	—		—	—	—	—	—	—	8	
121	5	6	33	12	—	—	1		—	—	10	15	8	
122	—	—	5	—	3	—	—	1	—	—	5	1	12	
123	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
124	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
125	3	6	42	19	1	—	—	—	—	1	—	17	10	3 лош.
126	—	—	—	—	—	—	—	—	ожогъ у 1 лош	—	-	—	-	
127	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	
128	1	—	—	—	1	—	-	—	-	—	—	—	14	
129	—	—	—	—	2	—	-	—	—	—			3	
130	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	
131	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	
132	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	
133	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	
134	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

№№ по порядку.	Имена и фамилія мясоторговцевъ.	Убито.				При осмотрѣ обнаружены болѣзни.									Уничтожено.				Микроскопическихъ изслѣдованій.
		Крупн. рогат. скота.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Туберкулезъ.	Актиномикозъ.	Эхинококки.	Дистоматозъ.	Финнозъ.	Маститъ.	Нефритъ.	Травматическ. поврежденія.	Прочія болѣз.	Мяса.		Прочіе органы.		
															Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	
136	Яшкинъ Давидъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
137	Царевъ Никита	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого	16973	5904	17628	1439	377	387	1835	905	127	6	12	40	7	90	23	836	9	

Ветеричарный врачъ **Линитъ.**

ОТЧЕТЪ

по амбулаторіямъ для туберкулезныхъ больныхъ Пензенскаго Отдѣла Лиги для борьбы съ туберкулезомъ за 1913 годъ.

I. Отчетъ по 1-й амбулаторіи для туберкулезныхъ больныхъ.

Амбулаторія для туберкулезныхъ больныхъ, открытая Пензенскимъ Отдѣломъ Лиги для борьбы съ туберкулезомъ въ концѣ іюня 1912 г., помѣщалась и въ 1913 году въ зданіи Городской Лечебницы на Пушкинской улицѣ,

Пріемъ больныхъ производился ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 4 до 6 час. вечера. Лѣкарства выдавались безплатно, за счетъ города. Принимались больные туберкулезомъ, болѣзнями дыхательныхъ путей и болѣзнями, предрасполагающими къ туберкулезу, какъ напр.: малярія, анэмія и т. д., а также всѣ тѣ, кто подозрѣвалъ у себя туберкулезъ и желалъ провѣрить свои опасенія.

Въ туберкулезныхъ амбулаторіяхъ Москвы, Петербурга и нѣкоторыхъ другихъ городовъ принята норма для 2-хъ часового пріема врача: 5 новыхъ больныхъ и 15 повторныхъ. Приблизительно, эта норма проводилась и въ нашей амбулаторіи и въ дни большого наплыва больныхъ, части больныхъ предлагалось притти на слѣдующій день. Эта норма принята въ виду того, что при очень большомъ количествѣ больныхъ приходится спѣшить, и отражается на качествѣ работы.

Всего въ 1913 году было 276 пріемныхъ дней,*) по 23 пріемныхъ дня въ среднемъ на мѣсяцъ (см. табл. I и II).

---

*) Ежемѣсячныя данныя о пріемѣ въ туберкулезныхъ амбулаторіяхъ печатались въ „Свѣдѣніяхъ Врачебно-Санитарнаго Отдѣла гор. Пензы“.

1-я амбулаторія для туберкулезныхъ больныхъ за 1913 годъ.

Таблица 1.

Мѣсяцы.	Число пріема дней.	Первичн. больныхъ	Повторн.	Сословіе: двор. и духов.	Сословіе: мѣщ.	Сословіе: кр.	Полъ: муж.	Полъ: жен.	Изъ нихъ дѣтей: муж.	Изъ нихъ дѣтей: жен.	Всего.
Январь	26	291	381	17	108	166	80	211	20	21	672
Февраль	20	189	340	2	78	109	60	129	26	29	529
Мартъ	25	177	450	1	86	90	55	122	12	18	627
Апрѣль	21	120	399	6	54	60	36	84	5	14	519
Май	23	133	434	5	48	80	32	101	4	7	567
Іюнь	23	148	376	9	48	91	43	105	6	16	524
Іюль	27	175	491	10	62	103	46	129	3	23	666
Августъ	24	132	514	1	54	77	32	100	5	12	646
Сентябрь	23	110	380	2	43	65	31	79	6	5	490
Октябрь	25	117	391	3	40	74	32	85	6	13	508
Ноябрь	25	120	481	2	41	77	35	85	7	14	601
Декабрь	14	69	327	1	13	55	21	48	5	6	396
Всего	276	1781	4964	59	675	1047	503	1278	105	178	6745

Таблица 2.

Мѣсяцы.	Туберк.: легк.	Туберк.: друг. орг.	Забол. дых. пут. к. пред.	Посторн. заболѣв.	Повторн.: тубер	Повторн.: проч.	Всего.
Январь	70	1	159	61	212	169	672
Февраль	22	—	142	25	191	149	529
Мартъ	19	1	134	23	252	198	627
Апрѣль	20	—	82	18	194	205	519
Май	23	1	90	19	230	204	567
Іюнь	21	1	112	14	180	196	524
Іюль	30	3	107	35	231	260	666
Августъ	22	2	82	26	225	289	646
Сентябрь	9	—	82	19	166	214	490
Октябрь	19	—	78	20	155	236	508
Ноябрь	14	1	86	19	235	246	601
Декабрь	6	—	48	15	138	189	396
Всего	275	10	1202	294	2409	2555	6745

Было принято 1781 больныхъ, сдѣлавшихъ 6745 посѣщеній. Число новыхъ больныхъ колебалось отъ 0 до 28 чел. въ день. Число посѣщеній отъ 5 до 43 въ день. Въ среднемъ, на каждый пріемъ приходилось 6,35 новыхъ больныхъ и 24,4 посѣщеній.

Наибольшее количество новыхъ больныхъ приходилось на январь (291), февраль (189), мартъ (177) и іюль (175). Наибольшее количество посѣщеній падаетъ на январь (672), іюль (666), августъ (646), мартъ (627) и ноябрь (601).

Каждый больной сдѣлалъ въ среднемъ 3,8 посѣщеній.

Больные распредѣлялись:

1) **по сословіямъ:** *дворянъ, чиновниковъ и духовнаго званія* —было 59 чел. (3,3%); мѣщанъ 675 (37,9%); крестьянъ 1047 (58,8%).

2) **по полу:** мужчинъ 503 (28,2%), женщинъ 1278 (71,8%).

Дѣтей было 283 человѣка или 15,9% общаго количества больныхъ.

3) **по болѣзнямъ.** Больныхъ туберкулезомъ было 285 человѣкъ (16%); болѣзнями дыхательныхъ путей и предрасполагающими къ туберкулезу заболѣваніями—1202 (67,5%); заболѣваніями къ туберкулезу не относящимися 294 (16,5%).

Изъ повторныхъ больныхъ туберкулезныхъ было 2409, нетуберкулезныхъ—2555.

Каждый туберкулезный больной сдѣлалъ въ среднемъ 9,4 посѣщеній.

II. Отчетъ по 2-ой амбулаторіи для туберкулезныхъ больныхъ.

Въ 1913 году дѣйствовала еще и 2-ая амбулаторія для туберкулезныхъ больныхъ, основанная Попечительнымъ Комитетомъ Пензенскаго Отдѣла Лиги при содѣйствіи города, который отпустилъ на ея содержаніе въ 1913 году 300 р.

При этой амбулаторіи было организовано постоянное дежурство членовъ Попечительнаго Комитета (о чемъ подробнѣе см. въ отчетѣ Попечительнаго Комитета)

Пріемъ производился 2 раза въ недѣлю по средамъ и воскресеньямъ отъ 10 до 12 часовъ (позже отъ 11 до 1 часу).

Лѣкарства отпускались безплатно изъ городской лѣчебницы.

Эта амбулаторія служила также изоляціонной квартирой, куда переселялось все семейство больного на время дезинфекціи его квартиры. Здѣсь же помѣщались иногда больные на время (послѣ чего все помѣщеніе лѣчебницы дезинфецировалось). Производилась выдача нѣкоторымъ больнымъ молока, хлѣба, мяса, жертвованной одежды, складъ которой помѣщается здѣсь же.

Съ 1 января по 6 іюня амбулаторія помѣщалась на Карауловской улицѣ, причемъ съ 17 марта по 6 апрѣля городомъ былъ организованъ ежедневный пріемъ больныхъ съ отпускомъ лѣкарства на мѣстѣ въ виду предполагавшагося наводненія, которое затруднило бы переправу больныхъ зарѣчныхъ жителей въ городскую амбулаторію.

Лѣтомъ, въ виду того, что члены Комитета почти всѣ разъѣзжаются изъ Пензы и дежурство въ лѣчебницѣ было бы для нихъ почти невозможно, амбулаторію рѣшено было закрыть. Дѣятельность ея возобновилась съ сентября мѣсяца на Пескахъ (Чембарская д. Ашанина № 36). Пріемъ больныхъ производился также 2 раза въ недѣлю—въ среду и воскресенье отъ 11 до 1 часу дня.

Разсмотримъ дѣятельность всѣхъ этихъ амбулаторій вмѣстѣ (см. табл. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10).

Пріемныхъ дней въ 1913 году было 93.

Принято было 800 больныхъ, сдѣлавшихъ 1277 посѣщеній.

Въ среднемъ на каждый пріемъ приходилось 8,8 новыхъ больныхъ и 14 посѣщеній.

Больные распредѣлялись;

1) по сословіямъ: дворянъ и духовнаго званія было 33 челов. (4%); мѣщанъ 253 (31,7%); крестьянъ 514 чел. (64,3%).

2) по полу: мужчинъ было принято 264 (33%), женщинъ 536 чел. (67%).

Дѣтей приводили и приносили матери особенно охотно, т. к. тащить ихъ въ далекую отъ Песковъ городскую амбулаторію очень трудно.

3) по заболѣваніямъ: туберкулезныхъ больныхъ было зарегистрировано 61 бол. (7,6%). Съ болѣзнями дыхательныхъ путей и предрасполагающими къ туберкулезу заболѣваніями 428 чел. (53,5%). Съ заболѣваніями, къ туберкулезу не относящимся 311 (38,8).

Изъ повторныхъ 477 больныхъ—222 больныхъ приходилось на туберкулезныхъ и 255 нетуберкулезныхъ.

Таблица № 3.

Карауловская лѣчебница въ 1913 г.

Мѣсяцъ.	Число пред. дней.	Первичныхъ.	Повторныхъ.	Сословіе.			Полъ.		Изъ нихъ дѣтей.		Всего
				двор.	мѣщ.	кр.	муж.	жен.	муж.	жен.	
Январь .	9	164	47	5	45	114	47	117	16	16	211
Февраль .	13	80	39	—	26	54	25	55	13	9	119
Мартъ . .	5	20	16	—	5	15	6	14	2	4	36
Апрѣль .	6	51	36	—	12	39	23	28	8	12	87
Май . .	10	61	48	4	14	43	27	34	12	8	109
Всего .	43	376	186	9	102	265	128	248	51	49	562

Таблица № 4.

Карауловская лѣчебница въ 1913 г.

Мѣсяцъ.	Туберкул. Лек.	Туберкул. Др.	Бол. дых. пут. и пред.	Постоян.	Повторн. Туб.	Повторн. Проч	Всего.
Январь	18	—	87	59	21	26	211
Февраль	2	—	43	35	23	16	119
Мартъ	2	—	11	7	7	9	36
Апрѣль	1	1	31	18	18	18	87
Май—Іюнь	6	1	36	18	22	26	109
Всего	29	2	208	137	91	95	562

Таблица № 5.

Временная Городская лѣчебница съ 17/III по 6/IV.

Число дней.	Первич.	Повтор.	Сословіе. двор	Сословіе. мѣщ	Сословіе. кр.	Полъ. муж.	Полъ. жен.	Изъ нихъ дѣтей. муж.	Изъ нихъ дѣтей. жен.	Всего.
18	106	59	—	32	74	35	71	13	19	165

Таблица № 6.

Временная Городская лѣчебница съ 17/III по 6/IV.

Туберкулезъ. легк.	Туберкулезъ. др. ор.	Проц. бол	Постоян.	Повторныхъ. тубер.	Повторныхъ. проч.	Всего.
14	—	49	43	20	39	165

Таблица № 7.

Лечебница на Пескахъ въ 1913 г.

Мѣсяцъ.	Числ. пред. дней.	Первич.	Повтор.	Сословіе.			Полъ.		Изъ нихъ дѣтей.		Всего.
				двор.	мѣщ.	кр.	муж.	жен.	муж.	жен.	
Сентябрь.	7	37	11	3	19	15	15	22	11	7	48
Октябрь.	9	87	61	9	38	40	24	63	16	21	148
Ноябрь.	8	106	91	8	41	57	32	74	22	30	197
Декабрь.	6	88	69	4	21	63	30	58	15	17	157
Всего .	30	318	232	24	119	175	101	217	64	75	550

Таблица № 8.

Лѣчебница на Пескахъ въ 1913 г.

Мѣсяцы.	Туберкул.		Пост.	Бол. д. п. и пред.	Повторн.		Всего.
	Легк.	Др. орг.			Туб.	Проч	
Сентябрь	4	—	15	18	2	9	48
Октябрь	4	—	51	32	30	31	148
Ноябрь	3	1	57	45	44	47	197
Декабрь	3	1	48	36	35	34	157
Всего	14	2	171	131	111	121	550

Таблица № 9.

Сводная по всѣмъ лѣчебницамъ на Карауловск. ул. и на Пескахъ.

Названіе лѣчебн.	Число пров. дней.	Первич.	Повторн.	Сословіе.			П о л ъ.		Изъ нихъ дѣтей.		Всего.
				двор.	мѣщ.	кр.	муж.	жен.	муж.	жен.	
Караулов.	43	376	186	9	102	265	128	248	51	49	562
Врем. гор.	18	106	59	—	32	74	35	71	13	19	165
На Песк.	30	318	232	24	119	175	101	217	64	75	550
Итого	91	800	477	33	253	514	264	536	128	143	1277

Таблица № 10.

Сводная по лѣчебницамъ на Карауловск. ул. и на Пескахъ.

Названіе лѣчебницъ.	Туберкул.		Бол. дых. пут. пред.	Поступ.	Повторн.		Всего.
	Легк.	Друг. орг.			Туб.	Проч	
Карауловская	29	2	208	137	91	95	562
Временно городская . .	14	—	49	43	20	39	165
Пески	14	2	171	131	111	121	550
Итого	57	4	428	311	222	255	1277

Въ виду отдаленности амбулаторіи отъ городской лѣчебницы приходилось, особенно вначалѣ, принимать почти всѣхъ больныхъ безъ особеннаго разбора.

По 1-ой и 2-ой туберкулезнымъ амбулаторіямъ вмѣстѣ:

Реакцій кожныхъ по Pirguet'у сдѣлано въ амбулаторіяхъ 70, въ Суворовскомъ дѣтскомъ пріютѣ 36, всего 106.

Изслѣдованій мокроты въ бактеріологической лабораторіи при аптекѣ Бартмеръ—81.

Изслѣдованій мочи—3.
Изслѣдованіе гноя—1.
Инъекціями мышьяка пользовались 43 чел.
Больныхъ, лѣчившихся туберкулиномъ было 24.
Они такъ распредѣлялись по возрастамъ:

Возр.	Муж.	Жен.
15—20 л.	3	2
20—30 л.	3	3
30—40 л.	6	3
40—50 л.	—	4
	12 м.	12 ж.

Для лѣченія туберкулиномъ выбирались преимущественно больные I и II стади по Turban'у съ температурой до 37,5.

Контролемъ являлось самочувствіе больного, полное отсутствіе какъ общихъ, термическихъ, такъ и мѣстныхъ, и очаговыхъ реакцій (и тѣ и другія избѣгались), измѣненіе вѣса больныхъ (больные взвѣшивались 1 разъ въ 2 недѣли, а нѣкоторые чаще) и температура, которая измѣрялась больными недѣлю передъ началомъ лѣченія и въ продолженіе всего времени лѣченія 3—4 раза въ день, записывалась ими, а въ лѣчебницѣ переводилась на температурные листы (гдѣ отмѣчались также вѣсъ больного и доза впрыскиваемаго туберкулина).

Повторныя изслѣдованія каждаго больного производились не рѣже 1 раза въ мѣсяцъ.

Впрыскиванія туберкулина производили 2 раза въ недѣлю.

Примѣнялся туберкулинъ Denys. Начиналось лѣченіе съ самыхъ малыхъ дозъ; повышались онѣ очень медленно, часто по нѣсколько разъ повторялась одна и та же доза. Общія и очаговыя реакціи тщательно избѣгались.

Здѣсь приходится ограничиться лишь цифровыми данными относительно тѣхъ измѣненій, которыя наблюдались въ состояніи больныхъ подъ вліяніемъ лѣченія туберкулиномъ, т. к. нельзя ни говорить о прочности и стойкости этихъ результатовъ, ни дѣлать какихъ либо выводовъ на основаніи столь малаго матеріала и столь короткаго срока. Но при оцѣнкѣ результатовъ лѣченія надо имѣть въ виду, что во время лѣченія больные находились въ обычной обстановкѣ своей трудовой жизни и лишь немного удавалось измѣнить условія ихъ жизни, въ смыслѣ улучшенія питанія, и большаго и болѣе цѣлесообразнаго пользованія воздухомъ и отдыхомъ.

Больные распредѣлялись по стадіямъ:

Стадіи.	Муж.	Жен.
I	6	3= 9.
II	5	8=12.
III	2	1= 3.

Измѣненія въ вѣсѣ у лѣчившихся туберкулиномъ:

Прибавился вѣсъ у 12 больныхъ (6 муж. и 6 жен.).
Убавился „ у 8 „ (3 муж. и 5 жен.).
Безъ измѣненія осталось у 4 больныхъ (3 муж. и 1 жен.).

Измѣненія въ вѣсѣ по стадіямъ заболѣванія:

Прибавка въ вѣсѣ у мужчинъ:

У 2 чел. изъ 6 бол. I стадіи: средн. приб. $4^1/_4$ ф. max. $7^1/_2$ ф.
У 3 » » 4 » II » » » $9^2/_3$ » » $13^1/_2$ „
У 1 » » 2 » III » приб. $^1/_2$ ф.

Прибавка вѣса у женщинъ:

У 1 чел. изъ 3 бол. I стадіи приб. $3^1/_2$ ф.
У 4 » » 8 » II » средн. приб. $6^5/_8$ ф.; max. $15^1/_2$ф.
У 1 больной III стадіи на $17^1/_4$ ф.

Убавился вѣсъ умужчинъ:

У 1 чел. изъ 6 больн. I стадіи на 1 ф.
У 1 » 4 » II „ $1^1/_2$ ф.
У 1 » 2 » III » 2 ф.

Убавился вѣсъ у женщинъ:

У 2 ч. изъ 3 бол. I стад.; средн. уб. $4^1/_4$ ф.; max. 7 ф.
У 3 » 8 » II » » » $3^1/_4$ ф.; „ $4^1/_4$ ф.

Измѣненія въ температурѣ подъ вліяніемъ лѣченія туберкулиномъ.

	До лѣченія.				Послѣ лѣченія.			
Стадіи.	Выше 38°	37,5—38	37°—37,5°	Норм.	Выше 38°	37,5—38	37°—37,5°	Нор.
I—9	—	—	2	7	—	—	4	5
II—12	1	4	4	3	—	—	3	9
III—3	1	1	1	—	1	—	1	1
Всего	2	5	7	10	1	—	8	15

Результаты леченія туберкулиномъ.

Число больныхъ	Знач. улуч	Улучш.	Безъ перем.	Ухудшеніе.
I—ст. 9	—	5	4	—
II—ст. 12	2	5	4	1
III—ст. 3	1	—	1	1
Итого . 24	3	10	9	2

Такимъ образомъ, въ вѣсѣ прибавилась половина больныхъ.

Число лихорадящихъ больныхъ уменьшилось въ $1^1/_2$ раза.

У 3 больныхъ получилось значительное улучшеніе, какъ объективно, такъ и въ смыслѣ возстановленія работоспособности.

У 10 больныхъ получилось улучшеніе.

9 больныхъ остались въ томъ же состояніи.

У 2 больныхъ произошло ухудшеніе.

За 1913 годъ было зарегистровано всего 310 новыхъ больныхъ туберкулезомъ.*)

Распредѣляются они слѣдующимъ образомъ:

По полу: мужчинъ было 134, женщинъ 176

Изъ этого числа дѣтей до 13 лѣтняго возраста было:

6 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ, всего 23 человѣка.

Болѣе подробное распредѣленіе по возрастамъ:

Отъ 1 г. до 5 л.	6 чел.
5 л. — 10	8
10 — 15	14
15 — 20	31
20 — 30	87
30 — 40	86
40 — 50	46
50 — 60	25
Свыше 60	3
Не указано	4
Итого	310 чел.

*) Въ табл. II и X число зарегистрованныхъ показано въ 285+61—346 больныхъ. Это число получилось вслѣдствіе того, что одинъ и тотъ же больной регистровался въ разныхъ амбулаторіяхъ.

Такимъ образомъ, болѣе половины больныхъ было въ возрастѣ отъ 20 до 40 л.—173 чел. (56%).

По семейному положенію.

Женатыхъ	94 чел.	Замужнихъ	115 чел.
Холостыхъ	36 чел.	Дѣвицъ	43 чел.
Вдовцовъ	4 чел.	Вдовъ	18 чел.
	134 чел.		176 чел.

По образованію.

Неграмотныхъ	128 (41%).
Грамотныхъ	173 (56%).
Съ гимназическ. образованіемъ	9 (3%).
	310 чел.

По національности

Русскихъ	301
Евреевъ	4
Поляковъ	3
Татаринъ	1
Мордвинъ	1
	310 чел.

По матеріальному положенію.

Свой домъ или избу имѣли	79 чел.
Квартиру занимали	175 чел.
Комнату или каморку	32 чел.
Уголъ	16 чел.
Артельную квартиру и казарму	8 чел.
	310 чел.

Большинство изъ нашихъ паціентовъ люди совершенно необезпеченные. Почти всѣ домовладѣльцы живутъ въ такихъ-же или даже въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ остальные. А квартиры большей частью состоятъ изъ 1 комнаты.

По мѣстожительству.

Иногороднихъ было	62 чел
Изъ 1 части города	46 чел.
Изъ 2 » »	143 чел.
Изъ 3 » »	57 чел.
Не указано	2 чел.
	310 чел.

Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе довольно большое число иногороднихъ. Б. ч. это крестьяне изъ пригородныхъ и близкихъ къ городу деревень. Остальные—обыватели другихъ уѣздовъ Пензенской губерніи и Саратовской губерніи, часто пріѣзжавшіе спеціально для того, чтобы обратиться въ туберкулезную амбулаторію.

Въ городѣ большинство нашихъ больныхъ было изъ 2 части города—районъ базара и прилегающихъ улицъ, районъ наиболѣе густо населенный и находящійся въ наихудшихъ условіяхъ, съ населеніемъ наименѣе обезпеченнымъ.

По занятіямъ.

Учащихся	16
Занимающихся дом. хоз.	107
Чиновниковъ и служащихъ	15
Рабочихъ и ремесленниковъ	76
Торговцевъ и прикащиковъ	18
Прислуги	19
Ж. д. служащихъ	7
Медицинскаго персонала	2
Полиціи и воинскихъ чиновъ	6
Земледѣльцевъ	24
Нищій	1
Не указ. и дѣти	19
	310 чел.

Наибольшее количество больныхъ приходится на занимающихся домашнимъ хозяйствомъ—107 чел.; б.ч. это—жены рабочихъ, ремесленниковъ и т. д., обремененныхъ большими семьями, и на рабочихъ и ремесленниковъ—76 чел., большинство которыхъ занимается тяжелымъ, плохо оплачиваемымъ трудомъ, живетъ и работаетъ въ невозможныхъ санитарныхъ и гигіеническихъ условіяхъ (рабочіе типографій, чернорабочіе, желѣзнодорожные, рабочіе фабрики Букъ, портные, сапожники и рабочіе другихъ фабрикъ.)

Обращаютъ на себя вниманіе также слѣдующія довольно большія группы:

1) Учащихся 16. При отсутствіи правильнаго школьно-санитарнаго надзора невозможно своевременное выдѣленіе туберкулезныхъ учащихся изъ среды здоровыхъ. Повидимому въ туберкулезную амбулаторію попадаетъ ничтожная часть больныхъ учащихся дѣтей, попадаетъ случайно. Было всего 1 или 2 случая присылки учителями дѣтей, подозрительныхъ на туберкулезъ. Насколько удалось подмѣтить, здѣсь, въ Пензѣ, очень много учащихся низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній малокровныхъ, слабыхъ, истощенныхъ недоѣданіемъ, съ плохой наслѣдственностью. Для того, чтобы предохранить ихъ отъ заболѣванія туберкулезомъ и другими болѣзнями, чрезвычайно важно было бы организація лѣтнихъ школьныхъ колоній. Нельзя не высказать горячаго пожеланія, чтобы городское самоуправленіе г. Пензы поскорѣе проявило свою инициативу въ этомъ дѣлѣ, хотя бы для учениковъ городскихъ школъ, т. к. это чрезвычайно важно для охраны народнаго здоровья. На этотъ путь уже нѣсколько десятковъ лѣтъ вступили многіе города какъ напр. Москва, Одесса и друг.

2) Прислуга дала 19 заболѣваній.

3) Торговцы и прикащики—18; по б. ч. это базарные торговцы предметами первой необходимости, также представляющіе опасность для обывателя.

По стадіямъ заболѣванія:

Больныхъ туберкулезомъ легкихъ было	298 чел.
Изъ нихъ же I стадію имѣли	114 „
Туберкулезъ II стадію	136 „
„ III „	48 „
Итого	298 чел.

12 человѣкъ имѣли туберкулезъ другихъ органовъ:

Туберкулезъ кожи	2 чел.
„ костей	4 „
Спондилитъ	1 „
Спондилитъ и туберкулезъ кожи	1 „
Туберкулезъ кишекъ и лимфат. железъ	1 „
„ кишекъ и мочевыхъ путей	1 „
„ костей и лимфат. железъ	1 „
„ костей и плевры	1 „
	12 чел.

Осложненія больные легочнымъ туберкулезомъ имѣли:

Туберкулезъ гортани	11 чел.
,, лимфат. железъ	7 ,,
,, кишекъ	1 ,,
Плевриты гнойные и экссудативные	7 ,,
Пороки сердца	5 ,,
Беременность	4 ,,
Киста яичника	1 ,,
Геморрой	1 ,,

Семейный туберкулезъ отмѣченъ въ 70 случаяхъ. Кровохарканіе въ 78 случ.

Бактеріологически діагнозъ поставленъ былъ въ 16 случаяхъ.

Врачъ *Кузмина.*

Таблица № 1.

Отчетныя данныя

о дѣятельности амбулаторіи для туберкулезныхъ больныхъ

за Январь 1914 года.

Число.	Повт.	Мышьякъ.	Сословіе. Двор.	Сословіе. Мѣщ.	Сословіе. Крест.	Полъ. Муж.	Полъ. Жен.	Изъ нихъ дѣтей. Муж.	Изъ нихъ дѣтей. Жен.	Всего.
2	23	—	—	8	15	9	14	—	—	23
3	4	5	—	4	—	2	2	—	—	9
4	11	4	1	5	5	3	8	—	—	15
7	14	12	—	7	7	5	9	—	2	26
8	11	6	1	4	6	1	10	—	2	17
9	13	6	1	7	5	4	9	—	—	19
10	11	13	1	4	6	2	9	—	—	24
11	12	9	—	4	8	5	7	—	—	21
13	11	22	1	5	5	1	10	—	3	33
14	5	21	1	1	3	2	3	2	1	26
15	10	8	—	3	7	4	6	—	2	18
16	3	26	—	3	—	—	3	—	—	29
17	2	13	—	—	2	—	2	—	—	15
18	8	10	—	1	7	4	4	—	—	18
20	7	28	—	2	5	1	6	—	1	35
21	7	15	—	1	6	2	5	1	—	22
22	7	10	—	4	3	4	3	—	—	17
23	10	25	—	2	8	2	8	—	—	35
24	6	13	—	3	3	1	5	1	—	19
25	5	13	—	5	—	1	4	—	—	18
27	5	27	1	—	4	1	4	1	—	32
28	12	18	2	5	5	1	11	—	2	30
29	13	15	—	4	9	3	10	1	—	28
30	6	26	—	1	5	2	4	1	1	32
31	11	12	—	6	5	—	11	—	1	23
25 пр. дней.	227	357	9	89	129	60	167	7	15	584

Реакцій кожныхъ по Пирке—5

Таблица № 2.

Число.	Тубер.		Бронхитъ.		Анемія.	Малярія.	Плевритъ.	Инфлюэн.	Меж. невр.	Брон. остр.	Зол.	Лар. хрон.	Рин. хрон.	Остр. пневм.	Эмфиз.	Остальн.	Повторн.		Всего.
	Легк.	Друг. орг.	Хрон.	Острый.													Туберк.	Друг.	
2	10	—	2	—	7	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	23
3	3	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	9
4	2	—	2	—	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	2	2	15
7	6	—	2	—	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	7	5	26
8	1	—	2	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	3	17
9	2	—	2	—	7		—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	2	4	19
10	4	—	—	1	3	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	10	3	24
11	3	—	3	—	2	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	-	6	3	21
13	3	—	1	1	2	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	2	13	9	33
14	1	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	11	26
15	1	—	6	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	3	5	18
16	1	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	12	29
17	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	15
18	4	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	4	6	18
20	1	—	2	—	-	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	19	9	35
21	1	—	2	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	1	9	6	22
22	1	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	-	1	—	—	1	3	7	17
23	1	-	3	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	4	17	8	35
24	1	—	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—		—	7	6	19
25	—	—	1	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	8	18
27	1	—	1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	19	8	32
28	2	—	5	2	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1	13	15	30
29	—	—	3	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	2	13	28
30	—	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	18	8	32
31	—	—	3	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	7	5	23
25 пр. дней.	49	1	53	12	48	3	5	9	5	3	2	2	1	1	1	32	193	164	584
	50		145														357		

Таблица № 1.

Отчетныя данныя

о дѣятельности лечебницы попечительства о туберкулезныхъ больныхъ

за январь 1914 года.

Число.	Перв.	Повторн.	Сословіе. Двор.	Мѣщ.	Крест.	Полъ. Муж.	Жен.	Изъ нихъ дѣтей. Муж.	Жен.	Всего.
5	9	—	1	—	8	4	5	—	2	9
8	11	2	—	3	8	3	8	1	1	13
12	9	9	—	4	5	4	5	—	—	18
15	8	12	1	3	4	2	6	—	—	20
19	4	12	—	—	4	1	3	—	1	16
22	2	13	—	1	1	2	—	1	—	15
26	10	16	1	2	7	4	6	2	1	26
29	11	14	1	8	2	3	8	2	2	25
8 проп. дней.	64	78	4	21	39	23	41	6	7	142

Таблица № 2.

Числа.	Тубер. лег.	Бронхитъ. Хрон.	Остр.	Анемія.	Малярія.	Зол.	Пневм. остр.	Инфл.	Прочія.	Повтор. Туб.	Проч.	Всего.
5	5	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	9
8	7	2	—	1	—	1	—	—	—	2	—	13
13	5	1	—	1	—	—	1	—	1	7	2	18
15	4	2	—	2	—	—	—	—	—	8	4	20
19	—	2	—	—	—	—	1	—	1	11	1	16
22	—	1	1	—	—	—	—	—	—	9	4	15
26	2	2	3	1	—	—	—	—	2	11	5	26
29	—	4	3	1	1	—	—	1	1	11	3	25
8 проп. дней.	23	14	7	6	1	1	2	1	9	59	19	142
		32								78		

Отчетныя данныя

за Январь мѣсяцъ 1914 года.

Дѣятельность городской амбулаторіи.

	Муж.	Жен.	Дѣт.	Итого первич. посѣщ.	Повтор. посѣщ.	Всего.
Принято	1062	2397	1462	4785	3946	8731
Перевязокъ	—	—	—	—	—	776
Осмотрѣно школьниковъ .	—	—	264	—	—	264
Вакцинированныхъ . .	—	—	—	—	—	—
Ревакцинированныхъ . . .	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	1062	2397	1726	—	—	—
Выдано свидѣтельствъ о прив. оспы. . .				—	—	—
Сдѣлано посѣщеній на дому:						
По 1-му району (1 и 2 части) . . .				—	—	26
» 2-му району (завальному) . . .				—	—	7
» 3-му району (зарѣчному)				—	—	—
Всего. . .				4785	3946	9804

Дѣятельность городской заразной больницы.

	Состояло къ 1 Января.	Поступило.	Выздоровѣло.	Умерло.	Остается къ 1-му Февраля.
Дифтерія	6	23	18	3	8
Скарлатина	11	11	12	3	7
Ангина	—	1	1	—	—
Итого . . .	17	35	31	6	15

Дѣятельность городского санитарнаго надзора.

За январь мѣсяцъ 1914 года.

№	Что осматривалось.	Всего осмотрѣно.	Въ томъ числѣ повторныхъ.	Найдено. Въ удовлетворительн. состояніи.	Найдено. Мелкія санитар. непорядки.	Найдено. Крупные санитар. непорядки.	Найдено. Мясныхъ тушъ безъ плом. и клеймъ	Найдено. Попорченные пищевые продук.	Вручено предупредительныхъ повѣстокъ.	Составлено протоколовъ
1	Рестораны, трактиры и пивныя	9	—	8	—	1	—	—	1	—
2	Крендельныя, пекарни и кондит., булочныя	24	—	11	—	13	—	—	13	1
3	Фруктовыя, гастрономич. и бакалейныя	28	—	21	—	7	—	—	7	—
4	Калбасныя и мясныя лавки	16	—	15	—	1	1	—	—	—
5	Мясной пассажъ	9	—	—	1	8	3	5	—	—
6	Рыбныя лавки и разносчики	5	—	—	—	5	—	5	—	1
7	Базарная площадь	4	—	—	—	4	—	4	—	—
8	Гостинницы и номера	3	—	2	—	1	2	—	—	—
9	Ночлежные пріюты	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Постоялые дворы	3	—	3	—	—	—	—	—	—
11	Части усадьбы	5	—	2	—	3	-	—	2	—
12	Бани	6	—	3	—	3	—	—	3	—
13	Чайныя столовыя	3	—	1	—	2	—	—	2	—
14	Прачешныя	1	—	—	—	1	—	—	—	—
	Всего	116	—	66	1	49	6	14	28	2

Свѣдѣнія объ уничтоженіи продуктовъ

за январь мѣсяцъ 1914 года.

Наименованіе продуктовъ.	Количество владѣльцевъ.	Количество уничтоженнаго.						Составлено протоколовъ.
		Пуды.	Фунты.	Штукъ.	Бочекъ.	Корзинъ.	Ящиковъ.	
Мясо	2	—	—	119	—	—	—	—
Гусаки	4	—	—	5	—	—	—	—
Сало	1	2	—	—	—	—	—	—
Яйца	1	—	—	2500	—	—	—	—
Рыба	3	18	20	—	1	—	—	1
Икра	1	—	5	—	—	—	—	—
Фрукты	1	—	—	30	—	—	—	—
Всего	13	20	25	2649	1	—	—	1

Особыя замѣчанія по базару:

1) Въ рыбной лавкѣ Н. М. Галиковой обнар. 1 боченокъ гнилой селедки и одна бочка таранки.

2) Въ рыбной лавкѣ Е. Д. Малкиной обнаружено гнилой воблы ½ пуда.

3) У торговца Г. Д. Гремячинскаго обнаружено 2 ящика гнилыхъ яицъ (2500 шт.)

4) У пріѣзжаго мужика Р. А. Непонралова обнаружено 119 шт. гнилыхъ зайцевъ.

5) У торговки М. Ф. Корашецкой обнаружено 30 штукъ гнилыхъ апельсиновъ.

6) Въ гостинницѣ «Россія» Великанова обнаружено 2 телка непломбированные.

7) Въ толкунѣ на базарной площадѣ Т. А. Козлова найдена одна бочка кеты соленой вѣсомъ около 18 пудовъ перекуплена имъ черезъ перекупщиковъ Сыз.-Вяземской железной дороги.

СВѢДѢНІЕ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ГОРОДСКИХЪ БОЕНЪ

за Январь мѣсяцъ 1914 годъ.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи мясоторговцевъ.	У б и т о.				При осмотрѣ обнаружены болѣзни.									Уничтожено.				
		Крупн. рогат. скота.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Туберкулезъ.	Актиномикозъ.	Эхинококки.	Дистоматозъ.	Финнозъ.	Маститъ.	Нефритъ.	Травматическ. поврежденія.	Прочія болѣз.	Мяса. Пуд.	Мяса. Ф.	Прочіе органы. Пуд.	Прочіе органы. Ф.	
1	Ануровъ Иванъ	1	53	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Алынинъ	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Бархатовъ Александръ	6	28	—	—	1	—	2		—	—	—	—	—	—	4	1	11	
4	Бабынинъ Иванъ	63	26	—	—	1	2	15	4	—	—	—	—	—	—	7	3	18	
5	Бабынинъ Андрей	—	—	—	23	—	—		—	—		—	—	—	—	—	—	—	
6	Головановъ	8	1	—	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	
7	Евдокимовъ Николай	—	35	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Евдокимовъ Григорій	36	9	—	—	—	—	4	2	—	—	—	—		—	—	1	30	
9	Евдокимовъ Василій	20	21	—	—	—	—	6	2	—	—	—	—	—			2	10	
10	Евдокимова Вѣра		4	—	—	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	—	
11	Исышевъ Иванъ		1	—		—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	
12	Ивановъ	—	15	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Карасевъ Александръ	10	10	—	2	—	—	1	1	—	—	—	—			—		29	
14	Клещевъ Павелъ	41	97		—		2	11	4	—	—	—		—		5	4	1	
15	Кривушинъ Михаилъ	21	26		—	—	—	3	—	—	—		—	—		—	—	31	
16	Климовъ Алексѣй	—	—	—	4		—	—	—	—	—	—		—		—	—	—	
17	Леоновъ Илья	46	—	—	—	1	—	10	2	—	—	1	—	1*)	—		2	29	*) гнойн. печени
18	Логиновъ Василій	19	1		—	—	—	2	3	—	—		—	—	—		1	15	
19	Мельникова Анисья	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—		
20	Монастыркинъ Александръ	3	22	—	5	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—		—	12	
21	Мельниковъ Дмитрій	181	112	4	—	5	1	16	11		—	—	2	—	—	28	6	11	
22	Мельниковъ Илья	3	—		3	—	1	4	2	—	—	—	—	—	—	$1^1/_2$	1	30	
23	Мельниковъ Иванъ	25	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—		—	—	—	26	
24	Мельникова Наталья	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
25	Масловъ Александръ	8	10	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	14	
26	Молотовъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
27	Наземновъ Александръ	1	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28	Нагаевъ	—	1	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
29	Осинъ Егоръ	22	3	—	5	—	—	8	2	1	—	—	—	—	—	—	2	32	
30	Печушкинъ Иванъ	—	9	—	—	—		—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	
31	Постниковъ Иванъ	26	31	—	—	—	1	9	3	1*)	—	—	3	—	—	3	2	32	*) кр. рог. скота.
32	Постниковъ Петръ	—	40	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
33	Разсказовъ	12	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	3	—	36	
34	Рудневъ Александръ	7	12	13	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	

№№ по порядку.	Имена и фамиліи мясоторговцевъ.	Убито.				При осмотрѣ обнаружены болѣзни									Уничтожено.				
		Крупн. рогат. скота	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Туберкулезъ.	Актиномикозъ.	Эхинококки.	Дистоматозъ.	Финнозъ.	Маститъ.	Нефритъ.	Травматическ. поврежденія	Прочія болѣз.	Мяса. Пуд.	Мяса. Ф.	Прочіе органы. Пуд.	Прочіе органы. Ф.	
35	Рудневъ Василій	22	16	25	—	1	1	8	5	—	—	—	—	—	—	2	4	5	
36	Рудневъ Сергѣй	—	39	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	12	
37	Субботинъ Николай	12	19	—	5	—	1	3	2	1	—	—	—	1*)	2	21	1	28	*) гнойн. печени.
38	Субботинъ Павелъ	27	41	—	—	—	2	6	3	—	—	—	—	—	—	3	2	10	
39	Субботинъ Ефимъ	—	19	—	—	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	1	5	
40	Судоркинъ Яковъ	33	6	—	—	1	—	8	3	—	—	—	—	1*)	—	8	2	36	*) гнойн. печени.
41	Сысуевъ Иванъ	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42	Субботинъ Никита	—	10	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
43	Трофимкинъ Александръ	4	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
44	Трофимкинъ Василій	18	44		—	—	—	2	2	—	1	—	—	—	—	—	1	12	
45	Тимофеевъ Василій	18	7	1	—	1	—	5	1	—	—	—	—	—	—	—	1	24	
46	Флястеръ	66	42	—	—	2	1	10	2	—	—	—	2	—	—	17	3	7	
47	Ферлюдинъ Григорій	8	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
48	Харьковъ Иванъ	—	3	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
49	Харьковъ Алексѣй	18	2	—	—	—	1	5	3	—	—	—	—	—	—	1	1	24	
50	Чернышевъ	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
51	Шишкинъ Федоръ	15	14	1	—	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	1	10	
52	Шишкина Анисья	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
53	Югановъ	—		—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого	408	994	56	68	13	14	130	65	3	1	1	5	3	4	23 1/8	50	20	2 лошади.

Микроскопическихъ изслѣдованій 68.

Ветеринарный врачъ *Линитъ.*

Дѣятельность Городской дезинфекціонной камеры.

Произведено дезинфекцій помѣщеній:

При скарлатинѣ	6
„ дифтеріи	28
„ рожѣ	3
„ брюшномъ тифѣ	7
„ натуральной оспѣ	1
„ туберкулезѣ	3
Профилактическихъ	3
Очер. ночл. город. домѣ	3
Всего	54

Изъ нихъ сдѣлано:

Формалиномъ	6
Мыльн. карб. раств.	22
Сулем. карб. раств.	16
Сулемой	4
Не очищен. карб. кис.	6
Всего	54

Продезинфицировано разныхъ вещей отъ 8 лицъ 44 п. 20 ф. въ 8 формалиновыхъ шкафахъ и 7 паровыхъ камерахъ.

Дѣятельность городского ветеринарно-смотроваго пункта.

Осмотрѣно крупнаго рогатаго скота	1680 тушъ.
Телятъ	16 »
Баран., овецъ и проч.	497 »
Свиней	934 »
Окороковъ	1472 штукъ.
Солонины	1815 п. 11 ф.

За внѣочередное изслѣдованіе въ январѣ взыскано 12 р.

Забраковано по случаю обнаруженія:

Септицеміи круп. рогат. скота	1
Туберкулеза „ „ „	1
„ свиней	$^1/_2$
Измѣненіе цвѣта и консис. мяс. кр. рог. скота	1

Финоза свиней	21
» окороковъ	60
Разложеніе окороковъ	6
Дистоматоза печени	1

Всего: $24^1/_2$ туш. 66 окор. 2 мяса кр. рог. ск. и 1 печень.

Въ теченіе мѣсяца осмотрѣно заболѣвшихъ незаразительными болѣзнями:

Лошадей	33
Коровъ	17
Собакъ	5
Кошекъ	12
Итого	67

Вскрыто труповъ животныхъ, павшихъ отъ болѣзней незаразительныхъ:

Лошадей	6
Коровъ	1
Свиней	3
Итого	10

Кромѣ того ветеринарнымъ врачемъ привито предохранительныхъ прививокъ отъ сибирской язвы 17 лошадямъ и 3 коровамъ.

Въ 1914 году въ январѣ взвѣшено 14694 пуда на сумму 146 р. 94 к.

Въ 1913 году въ январѣ взвѣшено 9972 пуда на сумму 99 р. 72 коп.

О движеніи ночлежниковъ въ городскомъ ночлежномъ домѣ.

Съ 1-го по 15 января ночевало	784
» 16-го » 31 » »	802
Всего	1583

Собственно всѣхъ ночевавшихъ было 76 человѣкъ изъ нихъ въ теченіе всего мѣсяца ночевало только 26 чел.; отъ 25 до 29 дней 15 чел.; отъ 15 до 20—10 чел.; отъ 10 до 15 дней—8 чел.; отъ 5 до 10 дней—7 чел.; по 4 дня 1 чел.; по 2 дня 2 чел. и по 1 дню —7 чел.

По мѣсту жительства, ночлежники распредѣлялись такъ: собственно городскихъ жителей было 28 чел.; изъ уѣздовъ Пензенской губерніи 40 чел.; изъ другихъ губерній 8 чел.

Дѣятельность городского изоляціоннаго пункта (собачникъ).

Къ 1-му января оставалось пойманныхъ собакъ . . 1
Въ теченіе мѣсяца поймано . . . 77
» » возвращено . . . 33
» » уничтожено . . . 37
» » сбѣжало . . . 1
Къ 1-му февраля остается 7

Дѣятельность городского и частныхъ ассенизаціонныхъ обозовъ.

(Вывозка нечистотъ, мусора и навоза).

Вывезено на свалки.	Бочекъ.	Колымагъ	Телѣгъ.	Итого.
Городскимъ обозомъ . .	2751	24	569	3344
Частными »	17791	1483	5707	24981
Всего	20542	1507	6276	28325

Дѣятельность городского водопровода 1913 г.

За ноябрь въ теченіе мѣсяца отпущено за плату 2403635 вед.
» » » » безплатно 214165 вед.

Всего . . . 2617800 вед.

За декабрь въ теченіе мѣсяца отпущено за плату 2390360 вед.
» » безплатно 186170 вед.

Всего . . . 2576530 вед.

За январь мѣсяцъ 1914 г. свѣдѣній не доставлено.

Ходъ заразныхъ заболѣванiй въ г. Пензѣ, по данымъ Врачебно-Санитарнаго Отдѣла.

Январь 1914 г.

Болѣзни.	Части города. 1 Мужчинъ	1 Женщ.	2 Мужчинъ	2 Женщ.	3 Мужчинъ	3 Женщ.	Изъ уѣз. Мужчинъ	Изъ уѣз. Женщ.	Итого. Мужчинъ	Итого. Женщ.	Всего.	Гдѣ лечились. Дома.	Въ больницѣ.	Въ амбулатор.
Бугорчатка легкихъ, гортани	6	8	13	20	7	13	5	5	31	46	77	—	4	73
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
Вѣтряная оспа	1	1	2	3	2	1	—	—	5	5	10	10	-	—
Гастроэнтер. острый.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гриппъ	1	4	—	—	1	—	1	1	3	5	8	—	8	—
Дизентерiя	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—
Дифтерiя (и круппъ).	6	4	5	6	5	3	—	1	16	14	30	9	21	—
Заушница	1	—	13	—	8	4	—	—	22	4	26	26	-	—
Коклюшъ	—	2	—	1	1	—	—	—	1	3	4	4	—	—
Корь	8	1	5	2	2	2	—	—	15	5	20	20	—	—
Оспа у привитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспа у непривит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родильная горячка.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	—	3	2	—	1	2	3	5	8	1	7	—
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—
Скарлатина	2	2	1	2	1	2	—	1	4	7	11	4	7	
Тифъ брюшной	5	2	4	2	—	1	12	8	21	13	34	1	33	—
Тифъ возвратный.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ неопредѣлен.	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	1	1	—
Тифъ сыпной	2	—	—	—	1	—	—	—	3	—	3	—	3	—
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церебро-спинальн. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итого	34	24	44	39	30	26	19	18	127	107	234	76	85	73

Распредѣленіе больныхъ по возрасту.

Болѣзни.	До 6 мѣс.	Отъ 6 м. до 1 г.	1—5	5—10	10—15	15—20	20—30	30—40	40—50	50—60	Свыше 60	Не указано.	Всего.
Бугорчатка легкихъ, гортани	—	—	1	1	1	4	22	33	10	5	—	—	77
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—
Вѣтряная оспа	—	1	2	5	2	—	—	—	—	—	—	—	10
Гастроэнтеритъ острый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гриппъ	—	—	—	—	—	—	4	1	1	1	1	—	8
Дизентерія	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Дифтерія (и круппъ)	—	1	6	11	9	2	1	—	—	—	—	—	30
Заушница	—	—	1	10	15	—	—	—	—	—	—	—	26
Коклюшъ	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	4
Корь	—	1	7	8	4	—	—	—	—	—	—	—	20
Оспа у привитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Оспа у непривитыхъ	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
Родильная горячка	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—		—
Рожа	—	1	1	—	—	—	2	—	2	1	1	—	8
Сапъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	—	—	3	4	4	—	—	—	—	—	—	—	11
Тифъ брюшной	—	—	1	1	7	7	12	2	4	—	—	—	34
Тифъ возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ неопредѣленный	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Тифъ сыпной	—	—	—	—		—	2	—	1	—	—	—	3
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церебро-спинал. менингитъ		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—
Итого	1	4	22	42	43	16	43	36	18	7	2	—	234

Распредѣленіе больныхъ по роду занятій.

Болѣзни.	Учащіеся.	Домашнее хозяйство	Чин. и сл. раз. учр.	Торговцы и приказ.	Рабочіе и ремеслен.	Прислуга.	Жел.-дор. служащіе	Воинск. чины и полиц.	Медиц. персоналъ.	Земледѣльцы.	Арестанты.	Родъ зан. не указан.	Всего.
Бугорчатка легкихъ, гортани	2	24	9	8	26	1	2	—	—	1	—	4	77
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа	5	—	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	10
Гастроэнтеритъ острый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гриппъ	—	1	—	—	1	4	—	—	—	2	—	—	8
Дизентерія	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Дифтерія (и круппъ)	9	—	4	—	4	4	6	1	1	—	—	—	30
Заушница	20	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	26
Коклюшъ	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Корь	5	—	2	2	4	—	1	—	—	—	—	6	20
Оспа у привитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оспа у непривитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родильная горячка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	1	1	1	2	1	1	—	—	—	—	1	8
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	5	1	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	11
Тифъ брюшной	4	7	1	2	5	2	3	1	—	4	—	5	34
Тифъ возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ неопредѣленный	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Тифъ сыпной	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1	—	3
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церебро-спинальн. менингитъ.	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
Чума.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого...	52	36	21	17	46	15	13	4	1	7	1	21	234

Распредѣленіе больныхъ по мѣсту жительства.

Дифтеритъ.

Казан. д. Дуракова—1, д. Смирнова—1, д. Петровой—1, складъ Нобель—1; Суворов. д. Морошкова—2, д. Шениной—1; Ст.-Кузнеч. № 27—1, д. № 4—1, Кузнеч. пор. д. Тепловой—1, д. Мѣдникова—1, Сурская № 17—1, д. Трубина—1, Шивая г. д. Костромина—1, д. Тихонова—1, Горяйновская д. Гридина—2, Московск. д. Тихонова—1, Б-Федор. д. Осетрова—1, Манжур. д. Тезина—1, Селивер. № 26—1, Глухая д. Барановскаго—1, Боголюбов. 63—1, Поповка д. Пустомолотова—1, Гоголевская—1, 59—1, Позднеев.. ц. Антонова—1. Пріют. ц. Еренцова—1, Дворян. № 30—1, Ст.-Драгун. № 7—1; Уѣздъ—1.

Скарлатина.

Конная № 80—2, Чембар. ул., д. Сергѣева—2, Лѣкарс. домъ Блинкова—2, Гоголевск. № 6—1, Касат. п. д. Хрипунова—1, Госуд. Банкъ—1, Гусиловка № 60—1, Уѣздъ—1.

Брюшной тифъ.

Набереж. 9—1, д. № 12—1, Симонов. пор. д. Давыдова—1, Будолина—1, Манжур. д. Мещерякова—1, д. Чекмарева—1, д. Лукъянова—1. д. № 2—1, Бол.-Федор. д. Альшевскаго—1, Предтечен. № 110—1, Лѣкарск. свод. лазаретъ—1, Рождеств. д. Иванова—1. Попер.-Покровск. д. Турнеръ—1, Уѣздъ—20, Поповка № 86—1.

Сыпной тифъ.

Садовая, свод. Лазаретъ—2, Губернская тюрьма—1.

Неопредѣленный тифъ.

Дворян. Духовная Симинарія—1; Проломъ д. Альшевскаго—1.

Таблица 1.

Отчетныя данныя

о дѣятельности 1-й амбулаторіи для туберкулезныхъ больныхъ

за Февраль 1914 года.

Число.	Первич.	Повторн.	Сословіе.			Полъ.		Изъ нихъ дѣтей.		Всего.
			Двор.	Мѣщ.	Крест.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
1	4	13	—	3	1	—	4	—	—	17
3	6	22	—	2	4	1	5	1	—	28
4	14	16	—	4	10	1	13	1	—	30
5	6	19	—	3	3	1	5	—	—	25
6	5	27	—	1	4	1	4	—	1	32
7	10	10	—	—	10	2	8	—	—	20
8	9	9	—	6	3	3	6	1	1	18
10	6	23	—	2	4	1	5	—	—	29
11	6	18	—	—	6	2	4	—	—	24
12	4	4	—	—	4	—	4	—	1	8
13	4	24	—	2	2	1	3	1	2	28
17	9	28	—	6	3	2	7	—	1	37
18	6	26	—	3	3	2	4	—	—	32
19	9	27	—	4	5	3	6	1	—	36
20	8	25	—	6	2	2	6	—	—	33
21	9	10	—	2	7	3	6	—	—	19
22	6	8	—	1	5	1	5	1	—	14
24	6	21	—	3	3	2	4	—	—	27
25	11	15	—	6	5	1	10	—	1	26
26	7	11	—	2	5	4	3	—	—	18
27	6	25	1	1	4	3	3	—	—	31
28	7	11	—	—	7	3	4	1	—	18
22 пр. дня.	158	392	1	57	100	39	119	7	7	550

Таблица № 2.

Февраль 1914 года.

Число.	Туб. легихъ.	Бронхитъ. Хронич.	Бронхитъ. Острый.	Анемія.	Малярія.	Эмф. легк.	Пневм. кат.	Лар. хр.	Кровохар.	Невр. меж.	Инфл.	Плевр. сух.	Гангр. лег.	Коклюшъ.	Золотуха.	Проч.	Повтор. Туб.	Повтор. Остальн.	Всего.
1	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	10	17
3	—	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	16	6	28
4	—	5	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	5	8	8	30
5	—	2	—	3		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	15	25
6	—	1	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	21	6	32
7	2	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	6	20
8	1	1	1	2	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7	18
10	2	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	16	7	29
11	2	1	—	—	—	—	—	—	—	2		—	—	—	—	1	7	11	24
12	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	3	8
13	—	1	—	1	—		2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	11	28
17	1	4	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	22	6	37
18	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	17	32
19	—	1	1	4	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	7	20	36
20	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	21	4	33
21	1	2	—	2	—		—	—	—	—	1	—	1	—	—	2	3	7	19
22	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	3	5	14
24	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	17	4	27
25	2	1	—	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	8	7	26
26	—	2	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	2	9	18
27	—	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	10	31
28	2	1	1	—	—		—	—	—	—	—	—		—	1	2	4	7	18
22 пр. дней.	18	38	11	34	4	2	6	2	2	2	3	2	1	1	1	31	206	186	550

Таблица № 1.

Отчетныя данныя

о дѣятельности 2-й амбулаторіи для туберкулезныхъ на Пескахъ

за Февраль 1914 года.

Число.	Перв.	Повторн.	Сословіе. Двор.	Сословіе. Мѣщ.	Сословіе. Крест.	Полъ. Муж.	Полъ. Жен.	Изъ нихъ дѣтей. Муж.	Изъ нихъ дѣтей. Жен.	Всего.
2	10	16	—	2	8	1	9	—	4	26
5	2	17	—	—	2	—	2	—	—	19
9	7	17	—	4	3	1	6	—	—	24
12	5	13	1	1	3	—	5	—	—	18
16	2	7	—	1	1	1	1	—	1	9
19	6	12	—	2	4	1	5	—	1	18
23	9	19	—	2	7	3	6	1	—	28
26	7	18	—	4	3	—	7	—	—	25
8 пріем. дней.	48	119	1	14	31	7	41	1	6	167

Таблица № 2.

Число	Тубер. лег.	Бронхитъ. Хрон.	Бронхитъ. Остр.	Анемія.	Малярія.	Ушибъ гр.	Зол.	Инфл.	Прочіе.	Повтор. Туб.	Повтор. Проч.	Всего.
2	—	4	1	3	-	1	—	—	1	12	4	26
5	1	—	—	1	—	—	—	—	—	11	6	19
9	2	3	1	1	—	—	—	—	—	12	5	24
12	—	1	—	2	—	—	—	—	2	11	2	18
16	1	—	—	—	—	—	1	—	—	7	—	9
19	2	2	—	1	—	—	—	—	1	9	3	18
27	2	2	1	1	—	—	—	—	3	15	4	28
26	2	1	1	—	1	—	—	1	1	12	6	25
8 пріем. дней.	10	13	4	9	1	1	1	1	8	89	30	167

Отчетныя данныя

за Февраль мѣсяцъ 1914 года.

Дѣятельность городской амбулаторіи.

	Муж.	Жен.	Дѣт.	Итого первич. посѣщ.	Повтор. посѣщ.	Всего.
Принято	733	1627	988	3348	6314	9662
Сдѣлано вакцинацій . . .	—	—	—	—	—	—
„ ревакцинацій . .	—	—	—	—	—	—
Выдано свидѣт. о привитіи оспы	—	—	—	—	—	—
Всего. . .	733	1627	988	3348	6314	9662
Изъ общаго числа принятыхъ больныхъ осмотрѣно школьниковъ . .	—	—	—	—	—	345
Сдѣлано перевязокъ . . .	—	—	—	—	—	665
Сдѣлано посѣщеній на дому:						
По 1-му району	—	—	—	—	—	12
» 2-му району	—	—	—	—	—	8
» 3-му району	—	—	—	—	—	—

За Январь и Февраль платныхъ талоновъ 23, на сумму 2 р. 30 к.

Дѣятельность городской заразной больницы.

	Состояло къ 1 Феврал.	Поступило.	Выздоровѣло.	Умерло.	Остается къ 1-му Марта.
Дифтерія	8	37	27	3	15
Скарлатина	7	4	7	1	3
Ангина	—	2	2	—	—
Итого . . .	15	43	36	4	18

Дѣятельность городского санитарнаго надзора.

За февраль мѣсяцъ 1914 года.

	Что осматривалось.	Всего осмотрѣно.	Въ томъ числѣ повторныхъ.	Найдено. Въ удовлетворительн. состояніи.	Найдено. Мелкіе санитар. непорядки.	Найдено. Крупные санитар. непорядки.	Найдено. Мясныхъ тушъ безъ плом. и клеймъ	Найдено. Попорченные пищевые продук.	Вручено предупредительныхъ повѣстокъ.	Составлено протоколовъ.
1	Рестораны, трактиры и пивныя.	10	—	7	—	3	—	—	1	—
2	Крендельныя, пекарни, кондит., булочныя . . .	7	—	5	—	2	—	—	2	—
3	Фруктовыя, гастрономич. и бакалейныя	15	—	12	—	3	—	—	3	—
4	Колбасныя и мясныя лавки	10	—	10	—	—	—	—	—	—
5	Мясной пассажъ.	2	—	—	—	2	2	—	—	—
6	Рыбныя лавки и разносчики	21	—	—	1	20	6	20	—	—
7	Птичій рядъ	4	—	—	—	4	—	4	—	—
8	Гостинницы и номера. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Ночлежные пріюты . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Постоялые дворы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Частн. усадьбы . . .	31	—	3	6	22	-	—	22	—
12	Бани.	4	—	2	—	2	—	—	2	—
13	Чайныя столовыя	2	—	2	—	—	—	—	—	—
14	Парикмахерскія	2	—	—	—	2	—	—	2	—
15	Ассенизаціон. обозы . .	1	—	—	—	1	—	—	—	1
	Всего. . .	109	—	41	7	61	8	24	32	1

Свѣдѣнія объ уничтоженіи продуктовъ

за февраль мѣсяцъ 1914 года.

Наименованіе продуктовъ.	Количество владѣльцевъ.	Количество уничтоженнаго.						Составлено протоколовъ.
		Пуд.	Фунт.	Штукъ.	Бочекъ.	Корзинъ.	Ящиковъ.	
Рыба	18	113	10	50	—	—	—	—
Консервы	1	—	—	8	—	—	—	—
Икра	1	—	15	—	—	—	—	—
Масло	1	—	10	—	—	—	—	—
Фрукты	3	3	—	15	—	—	—	—
Всего . . .	24	116	35	73	—	—	—	—

Особыя замѣчанія по базару:

1) У торговца Мазалева обнаруженъ 1 пудъ гнилого сазана.
2) А. К. Махалиной 10 пуд. гнилого сазана.
3) Е. Е. Калашникова 2 п. гнилого судака.
4) Е. Е. Казатникова 10 фунтовъ гнилого судака.
5) В. В. Копьевой обн. 10 пуд. гнилого сазана.
6) П. И. Кудрявцева обнар. 10 пуд. гнилой осетрины.
7) П. Е. Пирошкиной 50 штукъ гнилой селедки.
8) А. П. Карманова обнар. гнилого сазана 10 пуд
9) М. Д. Брыкиной обнар. 2 п. судака и 3 п. сазана.
10) М. А. Корнилова обнар. гнилого сазана 10 пудовъ.
11) А. З. Парфенова обнар. 5 п. гнилого сазана.
12) Н С. Мушкова обнар. гнилой воблы 5 пудовъ
13) Т. К. Утѣшева обнар. 15 пуд. гнилого сазана.
14) П. А. Утѣшевой обнар. 19 п. гнилого сазана.
15) Е. М. Шабаршиной обнар. гнилыхъ дуль 15 ф.
16) М. И. Лариной обнар. 1 пуд. гнилыхъ дуль.
17) С. Л. Тюняева обнар. 15 фун. гнилой икры.
18) К. М. Фадѣева обнар. 10 коробокъ гнилыхъ консервовъ.

19) А. П. Дьякова обнар. 3 п. гнилого сазана.

20) А. Г. Аношина обнар. 1 п. гнилого леща.

21) А. И. Пелзина обнар. 5 пуд. гнилого леща.

22) Е. Л. Федосѣевой обнар. 10 фун. негоднаго масла сливочнаго.

23) И. И. Любимова обнар. 6 свиныхъ задковъ неплометированныхъ.

24) А. А. Лапина обнар. 2 пуда гнилыхъ яблоковъ.

25) В. А. Руднева обнаружена одна туша крупнаго рогатаго скота неплометированная.

26) И. Н. Субботина обнаружено одинъ задокъ крупнаго рогатаго скота неплометированный.

СВѢДѢНІЕ

о дѣятельности городскихъ боенъ

за февраль мѣсяцъ 1914 года.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи мясоторговцевъ.	Убито. Крупн. рогат. скота.	Телятъ	Овецъ	Свиней.	При осмотрѣ обнаружены болѣзни. Туберкулезъ.	Актиномикозъ	Эхинококки.	Дистоматозъ	Финнозъ	Маститъ.	Нефритъ.	Травматическ. повреждения	Прочія болѣзни	Уничтожено. Мяса. Пуд.	Ф.	Прочіе органы. Пуд.	Ф	
1	Ануровъ Иванъ	2	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*) Хроническое воспаление легкихъ.
2	Бархатовъ Александръ	4	23	3	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
3	Бабынинъ Иванъ	43	27	—	—	3	2	18	1	—	—	—	2	1*)	1	1	5	3	
4	Бабынинъ Андрей	—	—	—	6	—		1*		—	—	—	—		—	—	—	1	*) Свинья.
5	Головановъ [illegible] . .	2	8	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—		—	—	—	15	*) 2 баран. гусака эхичококи.
6	Евдокимовъ Григорій	17	2	—	—	—	—	7	1		—	—		—	—	—	1	24	
7	Евдокимовъ Василій	9	14	3	—	—	—	6	—	—	—	—	—		—		1	8	
8	Евдокимова Вѣра	—	17	—	—	—		—	—	—	—	—	—		—	—		—	
9	Евдокимовъ Николай . . .	—	4	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	13	
10	Ивановъ Петръ	—	9	—	—	—	—	—	—		—	—		—	—	—	—	—	
11	Куяшкинъ Иванъ	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—		—	—	—	—	21	
12	Клещевъ Павелъ	39	36	—	—	1	1	4	1	—	—	—	1		—	15	1	4	
13	Карасевъ Александръ . . .	6	3	—	—	—	—	—	—	—			—		—		—	—	
14	Кривушинъ Михаилъ	11	28	—	—	—	—	2	3	—	—	—	1	—	—	4	—	33	
15	Комисаровъ Григорій . . .	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—		—	
16	Луконинъ Семенъ	2	—	—	—	—	—	—			—	—				—	—	—	
17	Леоновъ Илья	26	—	—	—	2	—	7	3	—	—	—	1	—	—	11	2	1	
18	Логиновъ Василій	6	2	—		—		2	—	—	—	—	1	—	—	4	—	22	
19	Мельниковъ Дмитрій	94	47	2	—	5	1	27	7		—	—	1			13	7	30	*) Свинья. отъ свин. 1 туб. 1 эхинок.
20	Мельниковъ Илья	1	—	—	9	1*)	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	
21	Мельникова Наталья	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22	Мельниковъ Иванъ	21	—	—	—	1	—	10	—	—	—	—	—	—	—	4	2	25	
23	Масловъ Александръ	7	4	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	*) Отъ св 1 гусак. туб. и 3 эхинок.
24	Монастыркинъ Александръ .	6	14	—	1	1	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	4	22	
25	Нагаевъ Федоръ	—	9	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26	Осинъ Егоръ	27	6	—	14	2	1	8	—	—	—	—	—	—	—		1	10	
27	Павловъ	—	—	—	4	—		—	—	—		—	—	—	—	—		—	
28	Постниковъ Петръ	—	6	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
29	Постниковъ Иванъ	23	18	—	—	1	2	9	1	—	—	1	1		—	1½	2	11	*) Нарыв ноги
30	Пичушкинъ Иванъ	1	12	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1*)	—	13	—	—	
31	Рудневъ Александръ	1	11	—	—		—	—	—		—		—	—	—		—	—	
32	Рудневъ Василій	9	12	17	—	1	1	1	1	—	—		—	—	—	8	—	18	
33	Рудневъ Сергѣй	—	6	—	1	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	—	
34	Рудневъ Александръ	—	—	4	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	Имена и фамиліи мясоторговцевъ.	Убито. Крупн. рогат. скота.	Убито. Телятъ.	Убито. Овецъ.	Убито. Свиней.	При осмотрѣ обнаружены болѣзни. Туберкулезъ.	Актиномикозъ.	Эхинококки.	Дистоматозъ.	Финнозъ.	Маститъ.	Нефритъ.	Травматическ. поврежденія	Прочія болѣз.	Уничтожено. Мяса. Пуд.	Мяса. Ф.	Прочіе органы. Пуд.	Прочіе органы. Ф.	
35	Субботинъ Никита	- -	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	-	*) лекгія свиней. *) гнойн. печени
36	Субботинъ Николай	8	19	—	8	2*	—	4	—	—	—	—	—	1*)	—	—	—	33	
37	Субботинъ Павелъ	13	31	—	—	1	1	3	—	-	—	—	—	- -	—	2	—	16	
38	Субботинъ Ефимъ	—	6	—	—	—	—	—	- -	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
39	Сидоркинъ Яковъ	24	7	—	—	—	2	8	—	-	—	—		—	—	4	2	16	
40	Сысуевъ Иванъ	—	5	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	-	—	—	
41	Сысуевъ Федоръ	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42	Сурковъ Филиппъ	1	5	—	—	- -	-		—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	
43	Трофимкинъ Александръ	—	22	—	—	-	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	
44	Трофимкинъ Василій	6	33	1	—	—	—	1	-	—	—	—	—	—	—	—	—	12	
45	Тимофеевъ Василій	5	—	—	—	—	1	3	-	—	—	—	—	—	—	-	—	31	
46	Флястеръ	42	36	—	—	1	1	4	3	—	—	—	. -	—	—	1½	1	39	
47	Ферлюдинъ Григорій	6	5	1	—	—	-	2	1	—	—	—	—	—	—	-	—	25	
48	Харьковъ Алексѣй	13	17	—	—	-	1	9	2	—	—	—	—	—	—	-	4	8	
49	Чернышевъ	—	10	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—			—	—	
50	Шишкинъ Федоръ	9	4	6	—	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	12	
51	Шишкина Анисья	—	18	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
52	Шишкинъ Михаилъ	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
53	Шестаковскій	—	—	—	2	-	—	—	-	—	—	—	—	—	- -	-	—	—	Микроскопическихъ изслѣдованій 45.
	Итого	491	567	39	45	22	16	154	28	—	—	1	8	3	3	2	47	35	3 лошади.
	Шафѣевъ, Кантимоленъ и Янбиковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Ветеринарный врачъ *Линитъ.*

Дѣятельность городской дезинфекціонной камеры.

Произведено дезинфекцій помѣщеній:

При	Скарлатинѣ	5
„	Дифтеріи	28
„	Рожѣ	3
„	Брюшномъ тифѣ	8
„	Сибирской язвѣ	1
„	Заушницѣ	1
„	Профилактическихъ	5
„	Очеред. въ Гор. Ноч. домѣ	3
	Всего	54

Изъ нихъ сдѣлано:

Формалиномъ	7
Мыльн.-карбол. раств.	11
Сулемов.-карб. раств.	8
Сулемой	19
Неочищен. карб. кис.	8
Хлорной известью	1
Всего	54

Продезинфецировано разныхъ вещей отъ 12 лицъ—41 пудъ въ 11 формалиновыхъ шкафахъ и 6 паровыхъ камерахъ.

Дѣятельность городского ветеринарно-смотрового пункта.

Осмотрѣно крупнаго рогатаго скота	$508^3/_4$	тушъ.
Телятъ	5	„
Барановъ, овецъ и проч.	90	„
Свиней	251	„
Окороковъ	519	штукъ.
Солонины	1336	пудовъ.

За внѣочередное изслѣдованіе въ Февралѣ взыскано 36 руб.

Забраковано по случаю обнаруженія:

Разложенія круп. рог. скота	1
Измѣненія цвѣта и консистен. кр. рог. скота.	2
Финноза свиней	1
„ окороковъ	6

Всего 4 туши и 6 окороковъ.

Въ теченіи мѣсяца осмотрѣно заболѣвшихъ незаразительными болѣзнями.

Лошадей	57
Коровъ	19
Собакъ	2
Итого	78

Вскрыто труповъ животныхъ, павшихъ отъ болѣзней незаразительныхъ,

Лошадей	6
Коровъ	1
Итого	7

Въ карантинѣ къ 1 Марта по подозрѣнію въ бѣшенствѣ находятся 6 собакъ.

Въ 1914 году въ Февралѣ взвѣшено 2075 пудовъ на сумму 27 р. 05 коп.

Въ 1913 году въ Февралѣ взвѣшено 6727 пудовъ на сумму 67 р. 27 коп.

О движеніи ночлежниковъ въ городскомъ ночлежномъ домѣ.

Съ 1-го по 15 Февраля ночевало	786
Съ 16-го по 28 „ „	724
Всего	1510 чел.

Собственно всѣхъ ночевавшихъ было 89 человѣкъ, изъ нихъ въ теченіе всего мѣсяца ночевало только 24 чел.; отъ 25 до 27 дней—14 чел.; отъ 20 до 25 дней—10 чел.; отъ 15 до 20 дней—7 чел.; отъ 10 до 15 дней—3 чел.; отъ 5 до 10 дней—7 чел.; по 4 дня—2 чел.; по 3 дня—4 чел.; по 2 дня—8 чел.; и по 1 дню—10 чел.

По мѣсту жительства ночлежники распредѣляются так: собственно городских жителей было — 31 чел.; изъ уѣздовъ Пензенской губерніи — 47 чел.; изъ другихъ губерній 11 чел.

Дѣятельность городского изоляціоннаго пункта.

(Собачникъ)

Къ 1 Февраля оставалось пойманныхъ 7 собакъ
въ теченіи мѣсяца поймано . . . 72 »
" » возвращено . . 38 »
" » уничтожено . . 33 »
» » сбѣжало . . . 1 »
Къ 1 марта остается . . . . 7 "

Дѣятельность городского и частныхъ ассенизаціонныхъ обозовъ.

(Вывозка нечистотъ, мусора и навоза).

Вывезено на свалки.	Бочекъ.	Колымагъ.	Телѣгъ.	Итого.
Городскимъ обозомъ	2515	—	304	2819
Частными обозами	15990	3068	6702	25760
Итого	18505	3068	7006	28579

Ходъ заразныхъ заболѣваній въ г. Пензѣ, по даннымъ Врачебно-Санитарнаго Отдѣла.

Февраль 1914 г.

Болѣзни	Части города.						Изъ уѣз.		Итого.		Всего.	Гдѣ лечились.			Съ 1/I по 28/II.
	1		2		3										
	Мужчинъ	Женщ.	Мужчинъ	Женщ.	Мужчинъ	Женщ.	Мужчинъ	Женщ.	Мужчинъ	Женщ.		Дома.	Въ больницѣ.	Въ амбулатор.	
Бугорчатка легкихъ, гортани	3	5	3	8	2	4	3	1	11	18	29	—	1	28	106
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
Вѣтряная оспа	—	2	3	5	1	—	1	—	5	7	12	12	—	—	22
Гастроэнтер. острый.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гриппъ	1	1	1	—	—	—	—	2	2	3	5	—	5	—	13
Дизентерія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Дифтерія (и круппъ).	5	3	8	8	9	6	—	3	22	20	42	7	35	—	72
Заушница	1	—	16	9	7	2	1	—	25	11	36	36	—	—	62
Коклюшъ	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	2	2	—	—	6
Корь	1	—	2	3	1	—	—	—	4	3	7	7	—	—	27
Оспа у привитыхъ	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	1	—	—	1
Оспа у непривит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Родильная горячка.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	1	3	—	—	2	1	3	4	7	2	5	—	15
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1		—	1
Скарлатина	—	—	1	3	—	—	—	1	1	4	5	2	3		16
Тифъ брюшной	1	1	6	4	4	1	12	8	23	14	37	—	37	—	72
Тифъ возвратный.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ неопредѣлен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Тифъ сыпной	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	1	—	4
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церебро-спинальн. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	14	13	41	43	25	13	19	17	99	86	185	70	87	28	—
Съ 1/I по 28/II.	49	37	85	82	55	39	38	35	227	193	420	146	173	101	—

Распредѣленіе больныхъ по возрасту.

Болѣзни.	До 6 мѣс.	Отъ 6 м. до 1 г.	1—5	5—10	10—15	15—20	20—30	30—40	40—50	50—60	Свыше 60	Не указано.	Всего.
Бугорчатка легкихъ, гортани	—	—	—	1	—	5	10	7	1	4	—	1	29
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа	—	—	3	7	1	—	—	1	—	—	—	—	12
Гастроэнтеритъ острый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гриппъ	—	—	—	—	1	1	1	2	—	—	—	—	5
Дизентерія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дифтерія (и крупъ)	—	1	16	11	9	2	2	1	—	—	—	—	42
Заушница	—	—	2	14	20	—	—	—	—	—	—	—	36
Коклюшъ	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Корь	—	—	3	2	2	—	—	—	—	—	—	—	7
Оспа у привитыхъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Оспа у непривитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родильная горячка	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	—	—	1	2	1	2	—	—	1	—	7
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Скарлатина	—	—	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	5
Тифъ брюшной	—	—	—	—	6	10	11	7	2	—	1	—	37
Тифъ возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ неопредѣленный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ сыпной	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церебро-спинал. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	1	27	39	41	21	25	20	4	4	2	1	185

Распредѣленіе больныхъ по роду занятій.

Болѣзни.	Учащіеся.	Домашнее хозяйство	Чин. и сл. раз. учр.	Торговцы и приказ.	Рабочіе и ремеслен.	Прислуга.	Жел.-дор. служащіе	Воинск. чины и полиц.	Медиц. персоналъ.	Земледѣльцы.	Арестанты.	Родъ зан. не указан.	Всего.
Бугорчатка легкихъ, гортани	1	14	1	—	9	1	—	—	—	2	—	1	29
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа	3	1	1	—	4	—	—	—	—	—	—	3	12
Гастроэнтеритъ острый . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гриппъ	—	—	—	—	2	1	—	—	—	2	—	—	5
Дизентерія.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дифтерія (и крупъ) . . .	11	—	3	5	10	3	6	—	—	2	—	2	42
Заушница	26	—	1	1	6	—	—	2	—	—	—	—	36
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Корь	2	—	—	—	1	1	2	—	1	—	—	—	7
Оспа у привитыхъ . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Оспа у непривитыхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родильная горячка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	—	—	1	2	—	1	—	1	—	2	7
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Скарлатина	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	5
Тифъ брюшной	5	5	2	—	9	4	7	—	—	2	—	3	37
Тифъ возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ неопредѣленный . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ сыпной	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церебро-спинальн. менингитъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	51	20	8	7	44	12	15	3	1	10	—	14	185

Распредѣленіе больныхъ по мѣсту жительства.

Дифтеритъ.

Александ., д. Шалдыбина—1, д. Чиркиной—1, Манж. д. Течина —1, д. Мартынова—1, д. Цапулина 1, Кузнечн пор. д. Ершовой—1, д. Тельнова—1, Лермонт. д. № 5—1, д. № 8—1, Глухая д Сухова —2, д. № 11—1, М. Кочетовка д. Волкова—1, д. 29—1, Ульянова —1, Селиверстовская д. Сюзюмова—1, д. № 51—1, д. Нагорнова —1, Поповка д. Смагина—2, д. № 30—1, д. Степанова—1, Московская д. Максимова—1, Березовка д. Сѣдова—1, Н. Покровская д. Турнеръ—1, Пушкинская д. № 58—1, Ст. Черкасская д. Ткачевой —1, Троицкая д. Вярьвильскаго—1, Саран. складъ Финогѣева—2, М. Федоровка., д. № 37—1, Вигилев. д. № 10—1; Боголюб. д. № 4—1, Романовка д. № 15—1, д. № 22—1, Покровская д Кубанцева—1, Лѣкарская Духов. уч.—1, Ярмарочн. д. № 11—1, Конная д. Сабуренкова—1, Уѣздъ—3.

Скарлатина.

Московская д. Слонимскихъ—1; Н. Федоровка асенизац. обозъ—1, Рождественская № 3—1, Лѣкарская № 18—1, Уѣздъ—1.

Брюшной тифъ.

Казанская д. № 104—1, д. Харькова—1, д. Церковный—1, Дворянская д. Ненаживина—1, Панчул. д Зайцева—1, Коптиловка д. Окунева—1, Касаткинъ пор. д. Валякина—1, Пески д. Семенова—1, Острожн. пор. д. Тимошенко—1, Тимаковка д. Попова—1, Манжур. д. № 2—1, ст. Пенза М.-К. ж. д.—1, Гусиловка д. № 49—1, Московская д. Вакуленко—1, Предтеченская д. Ащина—1, Набержная д. № 23—1, уѣздъ—20, Арапская д. № 10—1.

Сыпной тифъ.

Уѣздъ—1.

Изданія поступившія въ библіотеку Санитарнаго Отдѣла за Январь и Февраль 1914 года.

1) Біологическая очистка сточныхъ водъ г. Москвы.

2) Описаніе санитарнаго состоянія земскихъ школъ Воронежскаго уѣзда за 1912 годъ.

3) Статистическій сборникъ за Сентябрь 1913 г. гор. Ростова.

4) Тамбовское Губернское Санитарное Совѣщаніе 1913 г.

5) Доклады и отчеты Владимирской Губернской Земской Управы 1913 года.

6) Краткій очеркъ медицины и санитаріи въ Екатеринославской губерніи.

7) Медицинскій отчетъ Сакской грязелечебницы Таврическаго Губернскаго Земства за 1913 годъ.

8) Методы изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ и напитковъ проф. Хлопина.

9) Простѣйшіе способы изслѣдованія и оцѣнки доброкачественности съѣстныхъ припасовъ д-ра Смоленскаго.

10 Химическія методы изслѣдованія питьевыхъ и сточныхъ водъ проф. Хлопина.

11) „Мясо" руководство при покупкѣ, храненіе и т. д. ветеринарнаго врача Девель.

12) Методы изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ и напитковъ проф. Хлопина.

13) Практическое руководство къ изслѣдованію пищевыхъ и вкусовыхъ продуктовъ А. Д Штанге.

14) Труды Пензенскаго общества любителей естествознанія, выпускъ I за 1914 годъ.

15) Дѣятельность Симферопольской городск. санитарн. и медико-діагностической лабораторіи въ 1912 г.

16) Современное состояніе холодильнаго дѣла и его значеніе Русанова.

17) Анаэробныя бациллы въ мясѣ при бактерійной интоксикаціи его.

18) Борьба съ фальсификаціей (предметовъ потребленія).

19) Докладъ Соколова объ орган. кишечно-альбумин. производства при обществ скотобойняхъ.

20) Труды Статистическаго отдѣла Московской Городской Управы выпускъ 2—фабричнозаводская промышлен. г. Москвы въ 1910 г. и выпускъ 3—грузооборотъ г. Москвы

21) Труды X санитарнаго съѣзда земскихъ врачей Петербургской губерніи.

22) Журналъ „Медицинская Недѣля" №№ 1—7.

23) Харьковскій Медицинскій журналъ № 1.

24) Русскій Врачъ №№ 1—8.

25) Врачебная газета №№ 1—8.

26) Городское Дѣло №№ 1, 2.

27) Общественный врачъ № 1.

28) Свѣдѣнія земской врачебно-санитарн. организаціи Московской губерніи № 1.

29) Вѣстникъ Пензенскаго Земства №№ 1, 2.

30) Свѣдѣнія о врачебно-санитарной организаціи Н.-Новгорода №№ 1, 2.

31) Врач.-санит. хрон. Херсонской губерніи №№ 4—8 за 1913 г.

32) » „ Волынской губерніи №№ 9—11 за 1913 г.

33) » » г. Самары №№ 4—6 за 1913 г.

34) » » г. Иркутска №№ 10, 11 за 1913 г.

35) » » г. Пятигорска №№ 10—12 за 1913 г.

36) » » г. Томска №№ 8—10 за 1913 г.

37) » » Воронежской губ. №№ 10—12 за 1913 г.

38) » » Саратовской губ. № 12 за 1913 г.

39) » » Владимірской губ. № 10, 11 за 1913 г.

40) » » Уфимской губ. №№ 9, 10, 11, 12 за 1913 годъ.

41) Ежемѣсяч. Медико-Санит. Бюро г. Казани № 11 за 1913 г.

42) Свѣд. Медико-Санит. Бюро Нижегород. губ. зем. № 12 за 1913 годъ.

43) Приложеніе къ Оренбургскимъ Городскимъ Извѣстіямъ № 1 за 1914 годъ.

44) Врачебно-Санитарн. Хроника Екатеринославской губерніи №№ 11, 12 за 1913 г.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія 24 марта 1914 года Врачебно-Санитарной Комиссіи.

Присутствовали: Городской голова И. Н. Ашанинъ, членъ Управы А. Ф. Габленцъ, Предсѣдатель Санитарной Комиссіи Н. А. Щепетильниковъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы Л. Н. Кугушевъ, врачи: Н. Е. Крамольскій, А. М. Архиповъ, А. А. Кузьмина, Е. С. Масловская, И. И. Милендеръ, Н. В. Мораховскій, И. И. Сивохинъ, Ветеринарные врачи: С. Ф. Михальковъ, Г. И. Линитъ, С. Ф. Мѣсяцевъ, Врачебный Инспекторъ П. В. Ивановъ, Помощникъ Врачебнаго Инспектора В. К. Трофимовъ, главный врачъ больницы Губернскаго Земства Д. С. Щеткинъ, Ветеринарный Инспекторъ Е. А. Эпиктетовъ, Завѣдующій Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ г. Пензы Г. С. Калантаровъ, городской гласный Е. Е Будылинъ.

Завѣдующій Санитарнымъ Отдѣломъ Г. С. Калантаровъ доложилъ свой докладъ „Вопросы воспитанія и обученія отсталыхъ и ненормальныхъ дѣтей на 1-мъ Всероссійскомъ съѣздѣ по народному образованію“ (См. приложеніе 1). Послѣ преній постановлено: обсудить этотъ докладъ въ школьной комиссіи и выразить пожеланіе, чтобы вопросы воспитанія и обученія отсталыхъ и ненормальныхъ дѣтей получили реальное осуществленіе въ городѣ.

Доложено постановленіе Думы 28 Января 1914 года: „Признавая необходимость принять на средства города содержаніе 20 кроватей въ Земской б-цѣ, Городская Дума единогласно постановила: внести въ смѣту 1914 года потребныя 8526 руб. 40 коп. и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Управѣ совмѣстно съ Санитарной Комиссіей выработать условія для урегулированія пріема больныхъ и пользованія койками, причемъ выработанныя правила представить на утвержденіе Городской Думы къ слѣдующему засѣданію.“ Г. С. Калантаровъ доложилъ проэктъ инструкціи для пріема городскихъ больныхъ въ б-цу Пензенскаго Губернскаго Земства.

Предсѣдатель Комиссіи А. Ф. Габленцъ предложилъ высказаться. Д С. Щеткинъ спрашиваетъ: какъ быть съ вопросомъ опредѣленія, является ли больной жителемъ г. Пензы или нѣтъ. Паспортъ требовать не всегда является возможнымъ, т. к. больные иногда поступаютъ въ очень тяжеломъ состояніи. Онъ предлагаетъ считать больного городскимъ, если послѣдній, по опросу, себя назоветъ городскимъ.

П. В. Ивановъ находитъ, что городскимъ долженъ считаться каждый больной, который оказался больнымъ, находясь въ городѣ.

Н. Е. Крамольскій указываетъ на трудность опредѣленія больного городской онъ житель или нѣтъ, ибо часто больные называютъ себя городскими для того только, чтобы попасть на городскую койку.

А. Ф. Габленцъ предлагаетъ класть больныхъ по опросу на городскія койки а по выясненіи, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, оставлять на этой койкѣ или перевести на земскую.

В. К. Трофимовъ указываетъ, что на базарѣ бываютъ очень часто травматическіе случаи у крестьянъ, пріѣзжающихъ въ городъ на базаръ и предлагаетъ ихъ считать тоже городскими, т. к. поврежденіе произошло въ городѣ. Въ общемъ онъ считаетъ, что въ практикѣ опредѣленіе больныхъ, городскіе они жители или нѣтъ, можетъ встрѣтиться много затруднительныхъ случаевъ, что значительно увеличитъ переписку между городомъ и земствомъ.

Г. С. Калантаровъ находитъ, что вся тяжесть переписки ляжетъ на Городской Санитарный отдѣлъ, но Отдѣлъ отъ этой переписки не отказывается.

Князь Л. Н. Кугушевъ предлагаетъ всѣхъ больныхъ, которые будутъ посылаться городскими амбулаторными врачами считать обязательно за городскихъ, тѣхъ же больныхъ, которыхъ будутъ класть врачи Губернской Земской б-цы, городъ можетъ оспаривать — городскіе они жители, или нѣтъ.

П. В. Ивановъ соглашается съ Л. Н. Кугушевымъ и предлагаетъ, вслучаѣ если произойдетъ ошибка, самому городу взыскивать съ того земства, которому будетъ принадлежать крестьянинъ, ошибочно принятый на городскую койку. Кромѣ того, онъ считаетъ необходимымъ сравнять плату, взыскиваемую съ больныхъ, находящихся въ б-цѣ Краснаго Креста и въ б-цѣ Губернскаго Земства въ виду того, что въ б-цѣ Краснаго Креста койки пустуютъ.

Н. Е. Крамольскій считаетъ, что сумма 1 руб. 25 коп. въ сутки въ Красномъ Крестѣ и 1 руб. 16 коп. въ больницѣ Губернскаго Земства слишкомъ высока для бѣдныхъ больныхъ въ городѣ и если плата не будетъ понижена, то и койки въ б-цѣ Губернскаго Земства тоже будетъ пустовать.

Г. С. Калантаровъ и А. М. Архиповъ указываютъ на необходимость безплатнаго коечнаго лѣченія больныхъ.

А. Ф. Габленцъ возражаетъ, говоря, что вопросъ о безплатнаго леченія уже обсуждался въ Думѣ и Дума высказалась отрицательно. Поэтому Управѣ остается освобождать неимущихъ больныхъ, что она и дѣлаетъ.

Е. Е. Будылинъ подтверждаетъ, что Думой установленъ принципъ платнаго леченія и онъ присоединяется къ мнѣнію Иванова и необходимости уравненія платы въ обоихъ больницахъ.

В. К. Трофимовъ предлагаетъ взыскивать въ обѣихъ больницахъ уменьшенную плату—19 руб. 95 коп. въ мѣсяцъ, а остальное слѣдовало-бы доплачивать городу.

Кн. Л. Н. Кугушевъ предлагаетъ исключить изъ инструкціи слова „жителей г. Пензы" и замѣнить ихъ словами: „больные, живущіе въ г. Пензѣ." 5-й пунктъ инструкціи онъ предлагаетъ выпустить и вмѣсто него вставить въ 1-й пунктъ примѣчаніе: „кромѣ направляемыхъ больныхъ амбулаторными и участковыми врачами г. Пензы, на оплачиваемыя городомъ койки, могутъ быть направляемы больные и врачами б-цы Губернскаго Земства, изъ лицъ, живущихъ въ г. Пензѣ. Въ послѣднемъ случаѣ Городское самоуправленіе вправѣ убѣждаться изъ доставленныхъ больницею свѣдѣній въ правильности пріема такихъ больныхъ, въ отношеніи принадлежности ихъ къ городскимъ жителямъ и на предметъ взысканія платы съ этихъ больныхъ". Поправка принимается Комиссіей.

Затѣмъ читается вновь проэктъ инструкціи въ измѣненномъ видѣ и принимается единогласно въ Комиссіи.

Читается проэктъ сопроводительной карточки больного и проэктъ ежедневной вѣдомости о количествѣ занятыхъ городскихъ коекъ. Оба проэкта принимаются, при чемъ возбуждается вопросъ нужно ли фиксировать количество коекъ для каждаго отдѣленія Губернской больницы. (См. приложеніе 2.)

Комиссія единогласно высказывается противъ фиксаціи коекъ для каждаго отдѣльнаго отдѣленія б-цы.

Завѣдующій Санитарнымъ Отдѣломъ доложилъ: „Объ областномъ съѣздѣ по борьбѣ съ чумой и сусликами въ г. Самарѣ съ 1 по 8 марта 1914 года". (См. прил. 3).

П. В. Ивановъ находитъ, что докладчикъ слишкомъ сгустилъ краски, указывая на плохую организацію съѣзда; кромѣ того сравненіе съѣзда съ большою санитарно-исполнительною комиссіей съ одной стороны врядъ ли вѣрно, т. к. составъ съѣзда былъ иной, чѣмъ въ комиссіи, а съ другой сравненіе съѣзда съ комиссіей не умаляетъ достоинства съѣзда и считаетъ, что санитарно-исполнительныя комиссіи необходимыя и цѣлесообразны при появленіи эпидемій, такъ какъ служатъ звеномъ для объединенія всѣхъ вѣдомствъ и общественныхъ учрежденій, принимаютъ участіе въ борьбѣ съ эпидеміей.

А. М. Архиповъ считаетъ, что сравненіе Г. С. Калантарова вѣрно и что съѣздъ былъ организованъ плохо. Онъ подчеркиваетъ, что основнымъ выводомъ съѣзда нужно считать тотъ выводъ, что борьба съ чумой требуетъ постоянныхъ врачебно-санитарныхъ организацій, а не экстренныхъ противо-эпидемическихъ мѣръ.

В. К. Трофимовъ указываетъ, въ виду необходимости ознакомленія на мѣстахъ съ противочумными мѣропріятіями, на желательность командированія Завѣдующаго Санитарнымъ отдѣломъ въ Саратовъ и Царицынъ.

А. М. Архиповъ сообщаетъ, что онъ уже былъ въ Саратовѣ и вынесъ очень много поучительнаго изъ своей поѣздки. Постановлено: просить Управу о командированіи завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣломъ въ Саратовъ и Царицынъ для ознакомленія съ противочумными мѣрами этихъ городовъ.

Завѣдующій Санитарнымъ отдѣломъ Г. С. Калантаровъ ознакомилъ Комиссію съ результатами осмотра 2 февраля 1914 года Скарлатинознаго Отдѣленія Городской заразной б-цы, предназначающагося для чумного заразнаго барака. (См. прил. 4).

Постановлено: просить Управу составить смѣту, для чего командировать инженеровъ отъ города и отъ земства для составленія смѣты, согласно пожеланіямъ, высказаннымъ въ актѣ осмотра 2 февраля 1914 года.

Предсѣдатель Комиссіи *Щепетильниковъ*

Члены:
А. Габленцъ.
Сивохинъ.
Михальковъ.
Масловская.
Мораховскій
А. Кузьмина.
Эпиктетовъ.
Линитъ.
Щеткинъ.
Крамольскій.
Милендеръ.
Мѣсяцевъ.
Трофимовъ.
Архиповъ.

Секретарь *Г. Калантаровъ.*

Приложеніе № 1.

Вопросы воспитанія и обученія отсталыхъ и ненормальныхъ дѣтей на 1-мъ Всероссійскомъ съѣздѣ по народному образованію.

ДОКЛАДЪ

Завѣдующаго Санитарнымъ Отд. Г. Калантарова.

Въ минувшемъ съѣздѣ, рядъ засѣданій IV врачебно-педагогической секціи былъ посвященъ вопросамъ воспитанія и обученія отсталыхъ и ненормальныхъ дѣтей.

Первымъ былъ заслушанъ докладъ Х. Ф. Вознесенской: „Исторія вспомогательныхъ школъ въ Германіи". Докладъ этотъ, освѣдомительнаго характера, былъ интересенъ тѣмъ, что широко развернулъ исторію вопроса вспомогательныхъ школъ сосѣдняго намъ государства. Въ виду того, что вопросъ этотъ для большинства городовъ Россіи является совершенно новымъ, т. к. на съѣздѣ изъ преній выяснилось, что всего около 5 городовъ въ Россіи имѣютъ вспомогательныя школы для отсталыхъ дѣтей, я приведу здѣсь изъ этого доклада статистическія данныя роста количества городовъ, имѣющихъ такія школы и количество въ нихъ классовъ и учениковъ.

Ростъ вспомогательныхъ школъ въ Германіи.

Годъ.	Число городовъ, имѣющихъ вспомогательныя школы.	Число классовъ въ школахъ.	Число учениковъ.
1893	37 городовъ	110 классовъ	2300 учениковъ
1898	70 „	200 „	4300 „
1901	102 „	390 „	7900 „
1903	135 „	520 „	10600 „
1905	172 „	700 „	15000 „
1907	198 „	920 „	20200 „
1909	229 „	1000 „	24000 „
1910	256 „	1400 „	28900 „
1911	272 „	1600 „	31300 „
1912	305 „	1670 „	34300 „

Слѣдующая докладчица Е. Ф. Альбедилъ, прочитавшая докладъ на тему: „Статистика отсталыхъ дѣтей въ школьномъ населеніи Германіи, Англіи, Франціи, Швейцаріи и Россіи," указала на хорошо развитую статистику отсталыхъ дѣтей заграницей и въ особенности въ Германіи, и на почти полное отсутствіе этой статистики въ Россіи.

Докладъ Г. Я. Трошина: „Классификація дѣтской ненормальности съ выдѣленіемъ практически важныхъ формъ", представлялъ не малый интересъ для членовъ секціи, въ виду чего я приведу здѣсь ниже положенія докладчика:

1. Общепринятой классификаціи дѣтской ненормальности до сихъ поръ нѣтъ, благодаря многочисленности классификаціонныхъ признаковъ, неясному разграниченію видовъ и несогласію авторовъ между собою.

2. Главнѣйшими принципами классификаціи дѣтской ненормальности служатъ: а) та или другая степень пониженія психической дѣятельности; б) патологическая анатомія и локализація высшихъ функцій; в) темпераментъ, характеръ и школьное поведеніе; кромѣ того, есть еще много побочныхъ признаковъ для классификаціи: этіологія, время происхожденія, теченіе и исходъ, состояніе рѣчи, состояніе вниманія и т. п.

3. Классификація дѣтской ненормальности по одному какому-либо признаку невозможна и неправильна

4. Наилучшей классификаціей надо признать морфологически-клиническую, которая могла бы обхватить всѣ виды дѣтской ненормальности и каждая была бы доступна дальнѣйшему пополненію и подробному раздѣленію.

5. Дѣтская ненормальность раздѣляется на 3 большихъ группы: I—группа психическое недоразвитіе, II - группа дѣтскіе нервозы и психозы, III—группа симптоматическая ненормальность; каждая изъ указанныхъ большихъ группъ раздѣляется на многіе отдѣльные виды.

6. Изъ многочисленныхъ видовъ дѣтской ненормальности наиболѣе важными въ практическомъ отношеніи считаются тѣ, для которыхъ необходимо обученіе въ спеціально приспособленныхъ для нихъ школахъ, а именно: отсталыя дѣти съ вспомогательными для нихъ школами, дѣти глухонѣмыя и дѣти слѣпыя съ нихъ обученіемъ.

7. Кромѣ того, по практическимъ мѣропріятіямъ выдѣляются:

а) идіоты, имбециллики для которыхъ необходимы школы-пріюты,
б) дегенераты, эпилептики, и другія нервно больныя дѣти, для которыхъ нужны - лечебницы и школы-санаторіи,
в) морально-дефективныя дѣти съ учрежденіями для нихъ,
г) заики и косноязычныя,
д) дѣти, заброшенныя, эксплуатируемыя и дѣти — бѣдняки,
е) дѣти калѣки.

Два доклада Е. А Мальцевой и М. П. Поставской, посвященные описанію постановки дѣла въ вспомогательныхъ школахъ въ Вологдѣ и въ Московскомъ Городскомъ Ольгинско-Пятницкомъ 3-мъ женскомъ училищѣ, показали довольно отчетливо, что сама постановка дѣла обу-

ченія и воспитанія отсталыхъ дѣтей, является у насъ въ Россіи весьма и весьма разнообразной.

Послѣдовавшія за этими докладами пренія привели секцію къ слѣдующей резолюціи:

О методикѣ воспитанія и обученія дефективныхъ дѣтей.

1) Мыслительныя способности, какъ нормальныхъ, такъ и ненормальныхъ дѣтей рѣзко отличаются одни отъ другихъ не только по своей силѣ и яркости, а такъ-же по своимъ разрядамъ или тонкимъ особенностямъ.

2) Индивидуализація обученія, необходимая какъ для нормальныхъ, такъ и для ненормальныхъ дѣтей, поддерживаетъ не только въ ученикахъ, но и въ учителѣ интересъ къ обученію и, постоянно призывая его къ самодѣятельности и творчеству, тѣмъ самымъ вливаетъ въ нихъ новый запасъ силы и энергіи.

3) Дѣти, уклоняющіяся отъ нормы, требуютъ наиболѣе усиленной, тонкой и обдуманной работы со стороны учителя.

4) Вспомогательная система Фребеля по своимъ задачамъ должна считаться одной изъ лучшихъ въ примѣненіи къ дефективнымъ дѣтямъ. Дѣтскіе сады являются наиболѣе полезными вспомогательными учрежденіями для дефективныхъ дѣтей на первыхъ ступеняхъ ихъ развитія.

5) Весьма желательно притти на помощь дѣтямъ, учащимся въ школахъ и страдающимъ недостатками рѣчи, особыми занятіями по исправленію рѣчи.

Слѣдовавшій за этими докладами „Проэктъ устава вспомогательной школы для отсталыхъ дѣтей (для общественныхъ самоуправленій)“, доложенный Г. Я. Трошинымъ, имѣлъ цѣлью регламентировать постановку дѣла вспомогательныхъ школъ. Проэктъ этотъ, будучи продуктомъ коллективнаго творчества педагоговъ и врачей Петербургскаго района, имѣлъ цѣлью двинуть хоть нѣсколько впередъ дѣло учрежденія и организаціи вспомогательныхъ школъ въ г. Петербургѣ. Послѣдующія пренія, возникшія по этому докладу показали, что такая детальная регламентація дѣла организаціи вспомогательныхъ школъ является не вполнѣ желательной и проэктъ, доложенный Г. Я. Трошинымъ, претерпѣлъ рядъ измѣненій и былъ принятъ секціей въ видѣ нижеслѣдующей резолюціи:

По вопросу о ненормальныхъ дѣтяхъ и школахъ для нихъ.

Обученіе отсталыхъ дѣтей.

1) Для умственно отсталыхъ дѣтей является насущной необходимостью особая школа, которая носитъ названіе „Вспомогательной школы“.

2) Въ виду того, что число отсталыхъ дѣтей среди учащихся въ начальныхъ школахъ равняется приблизительно 2%, каждый городъ, число учащихся въ которыхъ достигаетъ 1000 человѣкъ, устраиваетъ вспомогательную школу для отсталыхъ дѣтей.

3) Земства устраиваютъ вспомогательныя школы въ тѣхъ районахъ, которые по числу учениковъ, по разстоянію школы отъ жительства учащихся и по другимъ обстоятельствамъ удовлетворяютъ условіямъ, необходимымъ для организацій вспомогательныхъ школъ.

4) Вспомогательныя школы входятъ въ общую сѣть начальныхъ училищъ; на нихъ распространяются постановленія и правила, по которымъ существуютъ обычныя начальныя школы. Въ виду особенностей вспомогательныхъ школъ въ нихъ допускаются особыя правила:

5) Вспомогательныя школы имѣютъ или самостоятельный отъ обычной школы характеръ, или устраиваются при обычныхъ школахъ.

6) Число учащихся на каждаго учащаго не должно превышать 20 человѣкъ.

7) Обученіе въ вспомогательныхъ школахъ устраивается по типу совмѣстнаго обученія.

8) Учащіе въ вспомогательныхъ школахъ пользуются правами и несутъ обязанности наравнѣ съ учительскимъ персоналомъ въ обычныхъ начальныхъ школахъ; особыя обязанности, вытекающія изъ особенностей работы при отсталыхъ дѣтяхъ оплачиваются повышеннымъ окладомъ.

9) Въ виду того, что въ составѣ воспитанниковъ вспомогательныхъ школъ значительное число съ недостатками рѣчи (заиканіе, косноязычіе и т. д.)—въ вспомогательныхъ школахъ организуется обученіе и исправленіе рѣчи.

10) Въ виду болѣзненности учащихся, къ посѣщенію вспомогательныхъ школъ всѣ гигіеническія правила примѣняются съ особой тщательностью. Въ силу той же причины, помѣщеніе вспомогательныхъ школъ желательно обставить такъ, чтобы при ней имѣлись: а) плацъ для подвижныхъ игръ, в) помѣщеніе для ручного труда, с) участокъ земли для занятій на чистомъ воздухѣ (огородничество, садоводство и т. д.), д) помѣщенія для пользованія душами, купальнями и банями. Въ виду болѣзненныхъ учащихся въ вспомогательныхъ школахъ необходимо ввести усиленное питаніе и обязательные горячіе завтраки.

11) Въ силу той же причины при вспомогательной школѣ состоитъ врачъ, знакомый съ дѣтской ненормальностью, который, кромѣ обычныхъ обязанностей школьнаго врача, принимаетъ участіе въ пріемѣ дѣтей въ вспомогательныя школы, выпускѣ ихъ и другихъ вопросахъ воспитанія и обученія.

12) По заранѣе выработанной программѣ, учащіе, совмѣстно съ врачемъ, о каждомъ воспитанникѣ ведутъ подробную запись: учащіе—вспомогательно-педагогическаго характера, врачъ—медицинскаго, запись, которая служитъ матеріаломъ для составленія характеристики учащихся.

13) Въ вспомогательныя школы не принимаются: а) идіоты, б) слабоумные въ высокой степени, в) эпилептики, кромѣ тѣхъ, которые допускаются врачемъ, г) слѣпые и глухонѣмые, д) дѣти ненормальныя въ нравственномъ отношеніи, когда степень этой ненормальности дѣлаетъ человѣка невозможнымъ для общежитія, е) нормальныя дѣти, отставшія въ успѣхахъ, благодаря физическимъ болѣзнямъ, или слабости слишкомъ юнаго возраста, недостаточному посѣщенію школы въ силу домашнихъ условій и другихъ случайныхъ причинъ.

14. Выпуски дѣтей, кончившихъ вспомогательную школу, производятся на общихъ основаніяхъ по окончаніи намѣченной для вспомогательныхъ школъ программы.

15. Для учащихся въ вспомогательныхъ школахъ допускается болѣе продолжительный, по сравненію съ нормальными дѣтьми, курсъ обученія.

16. Программа вспомогательныхъ школъ отличается отъ программы обычныхъ школъ меньшимъ объемомъ.

17. Въ вспомогательныхъ школахъ учебныя пособія, пособія для нагляднаго обученія, образовательныя прогулки и другія вспомогательныя для обученія средства примѣняются въ большемъ объемѣ, чѣмъ въ обычной школѣ.

18. Учащему персоналу въ границахъ ихъ работы предоставляется свобода дѣятельности въ цѣляхъ наилучшаго приспособленія къ нормальнымъ явленіямъ въ характерѣ учащихся.

19. Ручной трудъ—какъ вспомогательный методъ въ вспомогательныхъ школахъ примѣняется въ усиленномъ размѣрѣ.

20. Образованіе отсталыхъ дѣтей не должно ограничиваться одной вспомогательной школой, довершеніемъ его служитъ дополнительная школа.

21. При вспомогательныхъ и дополнительныхъ школахъ должны существовать общества попеченія о бывшихъ учащихся въ дальнѣйшей ихъ жизни.

Заслушанный затѣмъ докладъ Г. Я. Трошина: „О необходимости ежегодной рагистраціи дефективныхъ дѣтей", былъ принятъ секціей безъ особыхъ возраженій и привелъ ее къ нижеслѣдующей резолюціи:

„О регистраціи дѣтской ненормальности въ школьномъ населеніи".

Желательно въ концѣ каждаго учебнаго года производить регистрацію дефективныхъ дѣтей въ начальныхъ школахъ черезъ врачей-спеціалистовъ при непремѣнномъ участіи педагогическаго персонала.

Отдѣльная деталь дѣла организаціи вспомогательныхъ школъ: подготовка учителей и врачей школъ для отсталыхъ дѣтей, была освѣщена въ секціи двумя докладами: Г. С. Калантарова „Подготовка школьнаго врача для ненормальныхъ дѣтей" и проф. А. С. Грибоѣдова „О подготовкѣ учительскаго персонала для ненормальныхъ дѣтей".

Возникшія пренія по этимъ вопросамъ заняли цѣлое вечернее засѣданіе секціи, при чемъ особенно детально и остро обсуждался вопросъ: кому дать предпочтеніе въ дѣлѣ руководства школой для ненормальныхъ дѣтей—учителю или врачу; въ отношеніи врача голоса оппонентовъ раздѣлились: какой это долженъ быть врачъ? школьно-санитарный или врачъ-психіатръ? Послѣ продолжительныхъ преній секція пришла къ слѣдующей резолюціи:

„О подготовкѣ врачебнаго и педагогическаго персонала для вспомогательныхъ школъ".

1. Преподавательскій и врачебный персоналъ вспомогательной школы должны имѣть спеціальную подготовку.

2. Изученіе психопатологіи и мѣръ борьбы съ дѣтской ненормальностью должно быть обязательнымъ предметомъ программы всякаго педагогическаго учебнаго заведенія, въ томъ числѣ и учительской семинаріи.

3. При одномъ изъ существующихъ учебныхъ заведеній, или самостоятельно должно быть организовано заведеніе для подготовки учителей и учительницъ вспомогательныхъ школъ.

4. Желательно въ программу лѣтнихъ учительскихъ курсовъ ввести, какъ особый предметъ, ученіе о дѣтской отсталости и о разстройствахъ рѣчи.

5. Въ виду отсутствія спеціальнаго института въ Россіи для подготовки школьно-санитарныхъ врачей для ненормальныхъ и отсталыхъ дѣтей, необходимо для этой цѣли организовать спеціальные врачебные курсы.

Этой послѣдней резолюціей вопросы воспитанія и обученія отсталыхъ и ненормальныхъ дѣтей были исчерпаны съѣздомъ.

Приложенiе № 2.

ПРОЭКТЪ ИНСТРУКЦIИ

для прiема городскихъ больныхъ въ Пензенскую Губернскую Земскую больницу на арендуемыя городомъ 20 коекъ.

1. Больные изъ лицъ, живущихъ въ г. Пензѣ, нуждающiеся въ стацiонарномъ леченiи на городскихъ койкахъ, направляются въ б-цу Пензенскаго Губернскаго Земства городскими амбулаторными и участковыми врачами съ сопроводительными карточками, прилагаемаго образца.

Примѣчанiе: Кромѣ направляемыхъ больныхъ амбулаторными и участковыми врачами г. Пензы, на оплачиваемыя городомъ койки могутъ быть направляемы больные и врачами б-цы Губернскаго Земства, изъ лицъ живущихъ въ г. Пензѣ. Въ послѣднемъ случаѣ Городское Самоуправленiе вправѣ убѣждаться изъ доставляемыхъ больницею свѣдѣнiй въ правильности прiема такихъ больныхъ, въ отношенiи принадлежности ихъ къ городскимъ жителямъ и на предметъ взысканiя платы съ этихъ больныхъ.

2) Главный врачъ б-цы Губернскаго Земства ежедневно посылаетъ въ Городской Санитарный Отдѣлъ свѣдѣнiя о количествѣ занятыхъ коекъ оплачиваемыхъ городомъ по вѣдомости прилагаемой формы.

3) О каждомъ принятомъ больномъ на койку, оплачиваемую городомъ, равно, какъ и о каждомъ отказѣ въ прiемѣ больному на такую койку, главный врачъ сообщаетъ въ Городской Санитарный Отдѣлъ надписью на сопроводительной карточкѣ.

4) По прошествiи каждаго мѣсяца о лежавшихъ больныхъ на оплачиваемыхъ городомъ койкахъ, главный врачъ б-цы представляетъ вѣдомость о количествѣ такихъ больныхъ за отчетный мѣсяцъ съ указанiемъ для каждаго больного въ отдѣльности его имя, отчество и фамилiя, званiя, занятiя и адреса его, числа дней, проведенныхъ имъ на койкѣ въ б-цѣ, дiагноза его болѣзни и операцiй ему произведенныхъ. Вѣдомость эта должна быть представляема въ Городской Санитарный Отдѣлъ въ первой половинѣ, слѣдующаго за отчетнымъ, мѣсяца.

ПРОЭКТЪ СОПРОВОДИТЕЛЬНОЙ КАРТОЧКИ.

№
Годъ месяцъ число
Имя
Отчество
Фамилія
Званіе и занятіе
Адресъ

Направленъ въ Губернскую Земскую больницу съ діагнозомъ:

Какъ нуждающійся въ коечномъ леченіи

Врачъ

Принятъ въ больницу год. месяц
Число и положенъ въ отдѣленіе Губернской Земской б-цы.

Отказано въ пріемѣ по причинѣ:

Старшій врачъ Губернской Земской больницы

Примѣчаніе: Пріемъ больныхъ въ лечебницу производится отъ 9 час. до 12 час. дня. Больные принимаются по предъявленіи вида на жительство.

Проэктъ Вѣдомости

Въ Пензенскую Городскую Управу.

Санитарный Отдѣлъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ городскихъ коекъ въ Губернской Земской больницѣ.

Количество занятыхъ Городскихъ коекъ
Число мѣсяцъ годъ

Главный врачъ больницы

АКТЪ

осмотра 2-го февраля 1914 года Скарлатинознаго Отдѣленія Городской заразной бозьницы, предназначающагося для чумного заразнаго барака.

При осмотрѣ присутствовали: Членъ Управы А. Ф. Габленцъ, Пред. Санит. Комиссіи Н. А. Щепетильниковъ, Врачебный Инспекторъ П. В. Ивановъ, Помощн. Врач. Инсп. В. К. Трофимовъ, Городской Сан. врачъ Г. С. Калантаровъ, Санит. врачъ Губ. Земсгва А. М. Архиповъ, Городской врачъ И. И. Сивохинъ, Завѣд. Бактер. Лабор. И. И. Здановскій.

Было осмотрѣно Скарлатинное Отдѣленіе Городской больницы, причемъ были выражены слѣдующія, необходимыя для его ремонта, пожеланія:

НЕОБХОДИМО:

1) Сдѣлать новымъ весь заборъ, окружающій отдѣленіе, уничтоживъ всѣ имѣющіеся закоулки. Всѣ входы въ подполье забить рѣшетками.

2) Отдѣлить лабораторію отъ помѣщенія барака.

3) Отремонтировать стѣнку между лабораторіей и баракомъ.

4) Сдѣлать тамборъ при входѣ въ баракъ.

5) Ремонтировать квартиру фельдшера, находящуюся въ зданіи барака.

6) Ремонтировать полы и плинтусы въ баракѣ.

7) Устроить въ баракѣ двѣ перегородки въ общей палатѣ.

8) По Мокшанской ул. сдѣлать заборъ по линіи урегулированія.

9) Построить отдѣльное зданіе для фельдшерскаго и врачебнаго персонала (фельдшеру 2 и врачу 4 комнаты.)

Члены:
А. Габленцъ.
Н. Щепетильниковъ.
П. Ивановъ.
А. Архиповъ.
И. Здановскій.
В. Трофимовъ.
И. Сивохинъ.

Секретарь *Г. Калантаровъ.*

Приложеніе № 4.

Областной съѣздъ по борьбѣ съ чумой и сусликами въ г. Самарѣ 1—8 Марта 1914 года.

ДОКЛАДЪ

Завѣдующаго Санитарнымъ Отдѣломъ Г. С. Капантарова.

Необычный по свой организаціи и своимъ результатамъ съѣздъ. Еще не задолго до открытія съѣзда нѣсколько общественныхъ санитарныхъ организацій обращались въ бюро съѣзда, помѣщавшагося у Самарскаго врачебнаго инспектора, съ просьбами о разрѣшеніи участвовать на съѣздѣ. Нѣкоторымъ организаціямъ было это любезно разрѣшено, напримѣръ: Казанской и Пензенской, другимъ же, хотя онѣ и были пограничными съ неблагополучными по чумѣ районами, было категорически отказано (напримѣръ, Воронежскому Губернскому Земскому Санитарному бюро).

По пріѣздѣ на съѣздъ выяснилось, что сама организація съѣзда была всецѣло въ рукахъ мѣстной администраціи: Предсѣдателемъ съѣзда былъ назначенъ мѣстный Губернаторъ, а предсѣдателями секцій съѣзда были тоже назначены: для первой секціи Профессоръ Заболотный, для второй секціи Губернаторъ Протасьевъ, для третьей секціи уѣздный предводитель дворянства графъ Толстой.

Съѣздъ начался 1 Марта въ довольно оффиціальной обстановкѣ и большая часть участниковъ его состояла, какъ выяснилось, изъ врачебныхъ инспекторовъ и другихъ чиновъ различныхъ вѣдомостъ, среди которыхъ представителей общественныхъ организацій можно было увидѣть въ весьма небольшомъ количествѣ. Въ виду такого положенія вещей, вечеромъ, въ 1-й день открытія съѣзда, было собрано частное совѣщаніе земскихъ и городскихъ врачей, на которомъ выяснилось, что обиліе представителей администраціи на съѣздѣ грозитъ тѣмъ что общественные врачи потонутъ среди назначенныхъ делегатовъ, самъ—же назначенный президіумъ не гарантировалъ научной и дѣловой постановки и разработки вопросовъ, поставленныхъ съѣзду на обсужденіе.

На совѣщаніи было рѣшено довести до свѣдѣнія предсѣдателя съѣзда, что необходимо выбрать почетныхъ предсѣдателей и секретарей съѣзда, хотя бы въ равномъ количествѣ назначенныхъ членовъ президіума (всѣхъ назначенныхъ членовъ президіума было 7). На засѣданіи 2-го Марта предсѣдатель сообщилъ съѣзду, что возможно выбрать только

3 секретарей секціи. Такое предложеніе не удовлетворило общественную группу членовъ съѣзда и рѣшено было уклониться отъ участія въ президіумѣ.

Первые 3 дня съѣздъ протекалъ въ крайне странной и мало продуктивной обстановкѣ всей съѣздной работы: заслушивались доклады, открывались по нимъ пренія, но резолюцій никакихъ послѣ нихъ не выносилось. Получалось впечатлѣніе засѣданій какой-то большой областной Санитарно-Исполнительной Комиссіи.

Такимъ образомъ, съѣздъ попалъ какъ-бы въ тупикъ. Выходъ изъ этого тупика былъ указанъ 4-го Марта той-же группой общественныхъ врачей: предложено было сдать всѣ доклады въ особую комиссію, въ которой были-бы равномѣрно представлены всѣ группы участниковъ съѣзда съ выбраннымъ президіумомъ въ ней и тамъ, по заслушаніи докладовъ, составить по нимъ резулюціи.

Съѣздъ принялъ это предложеніе и на 4-й день съѣзда началась оживленная работа особой выбранной комиссіи, т. е. того же съѣзда, но при другой его организаціи.

Въ составъ комиссіи вошли 38 членовъ съѣзда, при чемъ въ широкой мѣрѣ практиковалась кооптація и другихъ членовъ съѣзда, во главѣ комиссіи были поставлены избранный президіумъ, и послѣ трехъ дней напряженной работы, въ теченіи которыхъ были разсмотрѣны всѣ доклады и составлены резолюціи по нимъ, съѣздъ въ двухъ общихъ собраніяхъ 7 и 8 Марта принялъ эти резолюціи почти безъ преній и безъ измѣненій. Такова была исторія постановленій этого съѣзда.

Сами постановленія, касающіяся общихъ мѣръ борьбы съ чумой и борьбы съ этой инфекціей въ городахъ, были нижеслѣдующія:

Резолюціи по борьбѣ съ чумой въ городахъ.

Самарскій областной съѣздъ по борьбѣ съ чумой, заслушавъ рядъ докладовъ по постановкѣ врачебно-санитарнаго дѣла въ Поволжскихъ и сосѣднихъ съ ними городахъ, признаетъ, что санитарное ихъ неблагополучіе обусловливается главнымъ образомъ: 1) неблагопріятными жилищными условіями, связанными съ значительною скученностью въ жилищахъ, особенно бѣдныхъ слоевъ населенія, какъ постояннаго такъ и пришлаго рабочаго, все болѣе и болѣе скопляющагося въ городахъ, люда; 2) чрезвычайнымъ загрязненіемъ почвы, благодаря отсутствію канализаціи и крайне неудовлетворительному состоянію ассенизаціоннаго дѣла въ городахъ; 3) недостаточнымъ снабженіемъ, особенно городскихъ окраинъ, доброкачественной водой въ особенности питьевой, а потому принимая во вниманіе, что чума совершенно справедливо считается жилищной эпидеміей и наблюдается преимущественно въ неблагополучныхъ въ санитарномъ отношеніи мѣстахъ, съѣздъ приходитъ къ заключенію, что только проведеніе въ жизнь широкихъ оздоровительныхъ мѣропріятій и организація предупредительныхъ мѣръ борьбы съ эпидеміями вообще

можетъ оказаться дѣйствительнымъ средствомъ по предупрежденію чумныхъ заболѣваній, и въ виду этого полагаетъ, что предупредительныя по борьбѣ съ чумой мѣропріятія въ городахъ должны быть преимущественно направлены: а) на улучшеніе жилищныхъ условій и обстановки ночлежныхъ домовъ, б) на устройство временныхъ продовольственныхъ пунктовъ для пришлыхъ рабочихъ, в) на усиленіе фактическаго санитарнаго надзора за населеніемъ ночлежныхъ домовъ, постоялыхъ дворовъ и артельныхъ квартиръ, съ цѣлью возможно ранняго обнаруженія первыхъ подозрительныхъ заболѣваній, г) на устройство особыхъ изоляціонныхъ убѣжищъ для помѣщенія въ нихъ подозрительныхъ больныхъ, и на оборудованіе заразныхъ бараковъ и дезинфекціонныхъ камеръ, д) на устройство изоляціонныхъ квартиръ для помѣщенія лицъ, бывшихъ въ близкомъ соприкосновеніи съ заразными больными, е) на оборудованіе бактеріологическихъ лабораторій, ж) на организацію популярныхъ чтеній по гигіенѣ и мѣропріятіямъ по борьбѣ съ эпидеміями, з) на расширеніе и улучшеніе постановки врачебной помощи и санитарнаго надзора, въ виду констатированной съѣздомъ ея недостаточности въ отдѣльныхъ городахъ.

При этомъ съѣздъ считаетъ въ высшей степени цѣлесообразнымъ, чтобы организація какъ предупредительныхъ мѣръ, такъ и само осуществленіе мѣропріятій по борьбѣ съ чумой, въ случаѣ ея появленія всецѣло было бы предоставлено компетенціи постоянныхъ санитарныхъ органовъ городскихъ общественныхъ управленій, и чтобы обсервація въ отношеніи лицъ, бывшихъ въ соприкосновеніи съ больными, примѣнялась бы только въ крайнихъ случаяхъ, при строго опредѣленномъ подозрѣніи на зараженіе.

Въ виду всего вышеизложеннаго, съѣздъ высказываетъ слѣдующія положенія:

1. Для планомѣрной и продуктивной борьбы съ чумой въ городахъ необходимо существованіе въ нихъ постоянныхъ общественныхъ врачебно-санитарныхъ организацій, съ широко поставленной безплатной амбулаторной и госпитальной помощью.

2. Города, въ цѣляхъ предохраненія отъ распространенія въ нихъ чумныхъ эпидемій, должны обратить особое вниманіе: а) на немедленное проведеніе въ жизнь широкихъ оздоровительныхъ мѣропріятій, а главнымъ образомъ, на улучшеніе жилищныхъ условій бѣднѣйшихъ слоевъ населенія (ночлежные дома, дешевыя квартиры и т. п.), регламентируя городское строительство путемъ обязательныхъ постановленій, б) на устройство врачебно-продовольственныхъ пунктовъ, изоляціонныхъ квартиръ съ банями и дезинфекціонныхъ камеръ, в) систематическое примѣненіе дезинфекціи и дезинсекціи въ ночлежныхъ домахъ и пріютахъ, какъ частныхъ такъ и общественныхъ.

3) Для своевременнаго распознаванія первыхъ случаевъ заболѣваній чумой города должны располагать соотвѣтствующимъ образомъ

оборудованными паталого-анатомическими кабинетами и бактеріологическими лабораторіями. На обязанности послѣднихъ должно лежать систематическое изслѣдованіе всякаго рода подозрительнаго по чумѣ матеріала (грызуновъ и т. п.).

4. Только постоянныя санитарно-гигіеническія мѣропріятія, положенныя въ основаніе широкаго оздоровленія городовъ, систематически проводимыя въ жизнь, могутъ быть признаны раціональной мѣрой борьбы съ чумной эпидеміей въ частности.

5. Для успѣшнаго и скораго осуществленія оздоровленія городовъ должны быть неотложно созданы новые источники ихъ доходовъ, а до проведенія этого въ жизнь городамъ должны быть предоставлены субсидіи на организацію предупредительныхъ по чумѣ мѣръ, бактеріологическихъ лабораторій, изоляціонныхъ квартиръ, обсерваціонныхъ помѣщеній, дезинфекціонныхъ и дезинсекціонныхъ камеръ, заразныхъ бараковъ и врачебно-питательныхъ пунктовъ.

6. Успѣшность борьбы съ чумой на территоріи, подвѣдомственной городской врачебно-санитарной организаціи, не можетъ быть достигнута безъ согласованія съ планомъ противочумныхъ мѣропріятій по городу таковыхъ же плановъ, какъ и на полосѣ отчужденія прилегающихъ желѣзныхъ дорогъ и на водныхъ путяхъ сообщенія, такъ и въ учрежденіяхъ, состоящихъ въ военномъ, тюремномъ и другихъ вѣдомствахъ руководящихся особыми положеніями по врачебно-санитарной части.

7. Санитарныя попечительства, (какъ организаціи, составленныя изъ представителей населенія, знающіе мѣстныя условія), должны быть признаны одной изъ активныхъ силъ, безъ участія которой затруднительна раціональная борьба съ чумой и другими заразными болѣзнями и проведеніе въ жизнь всѣхъ профилактическихъ мѣропріятій.

8. Среди ряда мѣропріятій, направленныхъ къ искорененію условій, способствующихъ развитію заразныхъ заболѣваній, ознакомленіе населенія съ ихъ сущностью, путемъ устройства передвижныхъ выставокъ, популярныхъ лекцій съ примѣненіемъ научнаго кинематографа должно быть признано однимъ изъ могучихъ средствъ раціонально поставленной борьбы съ эпидеміями.

9. Борьба съ грызунами въ городахъ должна быть организована на основаніи опыта предшествующихъ лѣтъ, не въ смыслѣ массоваго ихъ истребленія, практически неосуществимаго, а въ смыслѣ защиты помѣщеній отъ проникновенія въ нихъ грызуновъ и устраненіи условій благопріятствующихъ ихъ жизни и размноженію.

10. Въ дѣлѣ охраны санитарнаго благополучія рабочихъ массъ, передвигающихся черезъ расположенныя на главныхъ путяхъ сообщенія города, каковы наприм. Астрахань, Царицынъ, Саратовъ, Самара и др., чрезвычайно важная роль принадлежитъ обставленнымъ надлежащими санитарными приспособленіями врачебно-наблюдательнымъ пунктамъ, которыхъ назначеніе можетъ быть выполнено лишь въ томъ случаѣ, если а) пункты эти являются не только санитарными и реги-

страціонными, но и питательными; б) если они состоятъ въ вѣдѣніи земскихъ или городскихъ самоуправленій, входя въ составъ ихъ санитарныхъ учрежденій; в) если врачебно-наблюдательные пункты вполнѣ приспособлены къ потребностямъ того контингента, который они обслуживаютъ, почему, напр., въ пунктахъ скопленія кочевниковъ, передвигающихся на верблюдахъ и лошадяхъ, должна быть рекомендована система караванъ-сараевъ, въ пунктахъ найма и скопленія судовыхъ командъ—«матросскіе дома» и т. п.; г) размѣры и оборудованіе пунктовъ должны находиться въ соотвѣтствіи съ дѣйствительной потребностью.

12. Для обезпеченія потребности организацій общественнаго здравоохраненія достаточно многочисленнымъ спеціальнымъ персоналомъ, необходимо въ скорѣйшемъ времени созданіе въ одномъ изъ университетскихъ центровъ санитарнаго института для подготовки врачей-гигіенистовъ, съ курсами при институтѣ по санитарной техникѣ и для подготовки вспомогательнаго санитарнаго персонала.

13. Обсудивъ состояніе врачебно-санитарной части и общихъ городскихъ мѣропріятій, предназначенныхъ для борьбы съ эпидеміями въ городахъ Поволжья и ближайшихъ къ нимъ губерній, съѣздъ признаетъ ихъ недостаточными и считаетъ необходимымъ, чтобы правительство пришло на помощь городамъ денежными субсидіями на выполненіе ими слѣдующихъ мѣропріятій, признаваемыхъ неотложными, въ цѣляхъ предупрежденія чумы.

По г. Астрахани.

Принимая во вниманіе:

1) что г. Астрахань, въ качествѣ главнаго транзитнаго пункта, на великомъ водномъ пути товарообмѣна и передвиженія людскихъ массъ, при своихъ исключительно невыгодныхъ и неустранимыхъ топографическихъ и бытовыхъ условіяхъ, крайне затрудняющихъ и удорожающихъ примѣненіе широкихъ мѣропріятій по оздоровленію почвы, воды и воздуха, и при исключенной близости къ чумнымъ очагамъ, является изъ всѣхъ крупныхъ населенныхъ пунктовъ Россіи, наиболѣе уязвивымъ мѣстомъ, въ смыслѣ заноса въ него и благопріятности условій для развитія въ немъ чумной заразы.

2) Что величина и напряженность врачебно-санитарнаго бюджета, поглощающаго отъ 17 до 24% всѣхъ текущихъ собственныхъ средствъ города, достигла размѣровъ, парализующихъ развитіе и улучшеніе прочихъ, не менѣе важныхъ сторонъ городского быта и благоустройства.

3) Что Астраханское городское общественное управленіе вступило въ періодъ крайняго напряженія всѣхъ своихъ рессурсовъ, въ видѣ произведенныхъ уже займовъ на оздоровительныя мѣропріятія, въ размѣрѣ около 7 милліоновъ рублей, и въ ближайшемъ будущемъ предстоящихъ въ томъ же, приблизительно, размѣрѣ новыхъ займовъ.

4) Что въ интересахъ населенія всей Россіи, въ частности, въ видахъ санитарнаго благополучія, сосѣднихъ съ Астраханской губерніей мѣстностей Россіи, необходима дѣйствительная, неотложная поддержка Астраханскаго городского общественнаго самоуправленія въ его оздоровительныхъ мѣропріятіяхъ матеріальными средствами, представляется необходимымъ, что на подготовку и веденіе борьбы съ чумой г. Астрахани изъ текущихъ государственныхъ средствъ были ассигнованы денежныя пособія, на слѣдующія потребности первой очереди:

а) Послѣдовательное развитіе водоснабженія на окраинахъ города.

б) Теперь же выстроить и оборудовать эпидемическія больницы.

в) Построить изоляціонныя квартиры и приспособить для эвакуаціонныхъ цѣлей имѣющіяся городскія зданія другихъ назначеній.

г) Расширеніе и улучшеніе, включительно до перестройки, нынѣ существующей городской дезинфекціонной камеры.

д) Устройство городской бактеріологической лабораторіи и расширеніе паталого-анатомическаго кабинета.

По г. Самарѣ.

1. Необходимо устроить бактеріологическую лабораторію.
2. Необходимо построить и оборудовать чумное отдѣленіе при эпидемической больницѣ.

По г. Саратову.

Необходимо:

1. Дополнительное оборудованіе бактеріологической лабораторіи.
2. Устройство врачебно-питательнаго пункта.
3. Устройство изоляціоннаго убѣжища для подозрительныхъ больныхъ.
4. Устройство дезинфекціонной камеры, въ виду недостаточности существующей.

По г. Сызрани.

Устройство дезинфекціонной камеры.

По г. Симбирску.

Необходимо:

1. Устройство эвакуаціоннаго и изоляціоннаго помѣщеній.
2. Постройка и оборудованіе бактеріологической лабораторіи.

По г. Казани.

Въ виду того, что г. Казань съ проведеніемъ Сибирской и Оренбургской желѣзныхъ дорогъ и вслѣдствіе своего топографическаго положенія вблизи р. Камы и Волги, дѣлается весьма важнымъ центромъ для товарообмѣна и передвиженія населенія на восточной Россіи, а по финансовому кризису, переживаемому городомъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, увеличивающемуся въ настоящее время заключеніемъ займа для устройства канализаціи и расширенія водопровода, онъ не можетъ въ достаточной степени на свои средства подготовить себя къ раціонально поставленной борьбѣ съ чумой и не можетъ по своему бюджету, создать достаточно надежной противоэпидемическій оплотъ, съѣздъ признаетъ для г. Казани нижеслѣдующія мѣропріятія необходимыми и поддерживаетъ ходатайство города о субсидіи на нижеслѣдующее:

1. На достройку и оборудованіе городской заразной больницы.
2. На устройство и оборудованіе изоляціонныхъ квартиръ.
3. На немедленную постройку городской дезинфекціонной камеры, которой у города не имѣется.
4. На немедленное устройство городской бактеріологической лабораторіи, и
5. На устройство паталого-анатомическаго кабинета.

По г. Оренбургу.

Необходимы—въ виду текущей острой нужды для г. Оренбурга постройка заразнаго барака, изоляціоннаго помѣщенія и городской дезинфекціонной камеры.

По г. Пензѣ.

1. Въ цѣляхъ усиленія общихъ санитарныхъ предупредительныхъ мѣръ противъ чумы необходимо:

а) устройство изоляціоннаго помѣщенія для обсерваціи и новаго заразнаго барака для болѣе правильной постановки мѣропріятій по борьбѣ съ чумой;

б) учрежденіе городского врачебно-продовольственнаго пункта;

в) расширеніе водопроводной сѣти на окраинахъ города въ беднѣйшей части городского населенія, не имѣющаго водопровода.

Резолюціи, касающіяся общихъ мѣръ борьбы съ чумой.

Объ оцѣпленіи.

Принимая во вниманіе, что внѣшнее оцѣпленіе научно не обосновано и, какъ показалъ опытъ многихъ вспышекъ чумы, оно не да-

етъ надежныхъ результатовъ и только увеличиваетъ тревогу среди населенія, съѣздъ считаетъ внѣшнее оцѣпленіе совершенно нецѣлесообразнымъ мѣропріятіемъ. Мѣра эта должна быть замѣнена правильно поставленной обсервацiей и врачебнымъ наблюденіемъ съ термометрированіемъ.

Объ обсерваціи.

Обсудивъ вопросы, связанные съ производствомъ обсерваціи, какъ одной изъ мѣръ борьбы съ чумой, съѣздъ находитъ, что срокъ обсерваціи долженъ продолжаться не далѣе пяти дней, считая съ момента помѣщенія лицъ, бывшихъ въ соприкосновеніи съ больными, въ обсервацію, при непремѣнномъ условіи предшествующей дезинфекціи и дезинсекціи помѣщенія, омовенія и переодѣванія въ чистое бѣлье и платье обсервируемыхъ; при этомъ съѣздъ находитъ, что сама обсервація должна быть проводима съ соблюденіемъ индивидуализаціи, раздѣленія на возможно меньшія группы съ ежедневнымъ термометрированіемъ. Что касается деталей выработки предохранительныхъ мѣръ по борьбѣ съ чумой, то съѣздъ находитъ, что онѣ должны быть осуществлены мѣстными органами общественныхъ управленій, совмѣстно съ другими вѣдомствами и учрежденіями.

О мѣрахъ противъ распространенія чумной заразы тряпьемъ.

Во избѣжаніе собиранія зараженной чумной заразой тряпья, съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы санитарный надзоръ за тряпичниками въ зараженныхъ чумой очагахъ былъ усиленъ. Вопросъ же перевозки тряпья необходимо передать на совѣщаніе бактеріологовъ и санитарныхъ врачей въ Харьковѣ.

Объ обезпеченіи семьи медицинскаго и служительскаго персонала при случаяхъ его смерти отъ чумы.

Семьи медицинскаго и служительскаго персонала, состоящаго на службѣ общественныхъ учрежденій и отдѣльныхъ вѣдомствъ, а равно и временный медицинскій и служительскій персоналъ, въ случаѣ его смерти отъ чумы обезпечиваются за счетъ этихъ учрежденій и отдѣльныхъ вѣдомствъ выдачею единовременныхъ пособій. Съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы семьямъ умершихъ отъ чумы членовъ медицинскаго и служительскаго персонала были выдаваемы изъ суммъ Государственнаго казначейства пенсіи достаточнаго размѣра.

О дезинфекціи.

1. Корреспонденцію признать не подлежащей дезинфекціи.
2. Выдѣленія больныхъ дезинфекцировать.

3. Зараженныя жилища и предметы, окружающіе больного, подвергать дезинфекціи и, въ исключительныхъ случаяхъ, по заключенію врачей, сожженію съ выдачей вознагражденія.

4. Производить дезинфекцію въ зараженныхъ помѣщеніяхъ.

5. Товары не являются источникомъ зараженія и подлежатъ обеззараживанію только въ случаяхъ, когда санитарная власть признаетъ ихъ зараженными.

6. Скотъ считать не подлежащимъ дезинфекціи.

7. Сжиганіе труповъ желательно тамъ, гдѣ по бытовымъ и религіознымъ условіямъ, представляется возможнымъ, въ противномъ случаѣ трупы предавать погребенію, съ соблюденіемъ дезинфекціонныхъ предосторожностей.

8. Сусликовыя и тарабаганьи шкурки признать не подлежащими дезинфекціи, а вопросъ о санитарномъ надзорѣ за промыслами по выработкѣ шкурокъ передать въ комиссію 2-й секціи.

9. Принято постановленіе Парижской конференціи *) о томъ чтобы подвергать дезинфекціи только тѣ вещи, которыя санитарный надзоръ признаетъ зараженными.

10. Для эпидеміологическихъ изслѣдованій чумы и разработки практическихъ мѣропріятій необходимо устройство бактеріологическихъ институтовъ, связанныхъ съ сѣтью районныхъ лабораторій.

ПРОТОКОЛЪ

совѣщанія ветеринарныхъ врачей при Пензенской Городской Управѣ 17 Апрѣля 1914 года.

Присутствовали: Члены Управы: А. Ф. Габленцъ, П. П. Марьинъ, М. Д. Соколовъ, Ветеринарный инспекторъ Е. А. Эпиктетовъ, ветеринарные врачи: И. И. Здановскій, Г. И. Линитъ, С. Ф Михальковъ, санитарный врачъ Г. С. Калантаровъ, Городскіе инженеры: В. В. Ганъ, А. Е. Яковлевъ.

Председательствующій А. Ф Габленцъ познакомилъ совѣщаніе съ устройствомъ скотопригоннаго двора г. Самары, который онъ лично осматривалъ въ Мартѣ мѣсяцѣ с./г.

С. Ф. Михальковъ познакомилъ совѣщаніе съ постановкой скотопригоннаго двора въ г. Харьковѣ, осмотрѣннаго имъ въ Январѣ мѣсяцѣ с./г.

---

*) Дезинфекція багажа (грязнаго бѣлья, пожитковъ, одежды), происходящаго изъ неблагополучнаго по чумѣ раіона, производится лишь въ томъ случаѣ, если санитарная власть признаетъ его зараженнымъ.

Е. А. Эпиктетовъ указываетъ, что для г. Пензы излишне дѣлать нѣсколько отдѣльныхъ скотопригонныхъ дворовъ, какъ это сдѣлано въ г. Самарѣ.

А. Ф. Габленцъ предлагаетъ высказаться и намѣтить какой скотопригонный дворъ нуженъ г. Пензѣ.

Послѣ преній совѣщаніе пришло къ слѣдующимъ пожеланіямъ:

1) Необходимо устроить одинъ общій скотопригонный дворъ, на немъ, недалеко отъ воротъ необходимо построить помѣщеніе для ветеринарнаго персонала и для конторы.

2) Неподалеко отъ него или рядомъ съ нимъ долженъ быть устроенъ сѣнной дворъ.

3) На разстояніи 50 саженъ отъ обоихъ дворовъ долженъ быть устроенъ карантинный дворъ.

Затѣмъ были разсмотрѣны проэкты этихъ дворовъ, составленные городскими инженерами. Послѣ преній были высказаны слѣдующія положенія:

1) Стѣны сараевъ сѣнного двора, выходящія внутрь его сдѣлать рѣшетчатыми, а вмѣсто воротъ въ нихъ дѣлать запоры; полы въ сараяхъ должны имѣть скатъ и должны быть мощеными. Для храненія сѣна надъ сараями можетъ быть устроено помѣщеніе.

2) На карантинномъ дворѣ вмѣсто 5 сараевъ, построить 3, причемъ 2 изъ нихъ разгородить на болѣе мелкія отдѣленія, а 1 изъ нихъ оставить не разгороженнымъ. Разгораживающія переборки въ сараяхъ сдѣлать плотными, полы должны быть асфальтовые со скатомъ, стокъ всѣхъ скатовъ долженъ идти въ цементированный пріемникъ для производства надлежащей дезинфекціи сточной жидкости.

3) Мѣсто постройки скотопригоннаго двора и сѣнного можетъ быть отведено на полянѣ вдоль дороги, идущей на скотобойню, карантинный дворъ долженъ быть построенъ ближе къ рѣкѣ Сурѣ.

Затѣмъ была разсмотрѣна строительная смѣта, при чемъ выяснилось, что нѣкоторыя статьи ея нѣсколько преувеличены и она можетъ быть сокращена до 23000 р.

Затѣмъ было заслушано дополненіе къ докладу ветеринарнаго врача Михалькова о необходимости устройства сѣнного и скотопригоннаго двора проэктомъ ежегоднаго расхода по скотопригонному, сѣнному и карантинному дворамъ, выразившись въ общей суммѣ 2760 рублей ежегоднаго расхода:

Приходная сумма вычисленная по даннымъ 1913 года исчислена была въ суммѣ около 6000 рублей ежегодного дохода:

30000 гол. круп. рог. скота по 12 коп.	3600 р.
2000 гол. свиней по 7 коп.	140 р.
9000 гол. телятъ по 5 коп.	450 р.
20000 гол. барановъ по 3 коп.	600 р.
Всего	4790 р.
Доходъ съ сѣнного двора около	1224 р.
Всего около	6014 р.

Въ заключеніе изъ преній выяснилось, что благодаря отсутствію скотопригоннаго двора далеко не весь мясной скотъ поступаетъ на городскую скотобойню, какъ это выяснилось изъ нижеслѣдующихъ данныхъ за 1913 годъ:

Осмотрѣно пунктовымъ врачемъ;		Убито на Город. скотоб.:
Крупн. рог. скота	29994 гол.	16973 гол.
Телятъ	6705 гол.	5904 гол.
Свиней . . .	2960 гол.	1439 гол.
Овецъ	17935 гол.	17628 гол.
Всего . . .	57612 гол.	41944 гол.

Разница равна 15668 головъ.

Предсѣдатель Совѣщанія *А. Габленцъ.*

Члены:
Н. Здановскій.
Е. Эпиктетовъ.
Г. Линитъ.
С. Михальковъ.
П. Марьинъ.
М. Соколовъ.

Секретарь *Калантаровъ.*

ДОКЛАДЪ

Городской Управы и Городской Врачебно-Санитарной Комиссіи объ устройствѣ скотопригоннаго двора при Городской скотобойнѣ.

Торговля живымъ скотомъ убойнымъ, племеннымъ и дойными коровами производится въ г. Пензѣ частью на площади позади мясной площадки, частью на постоялыхъ дворахъ и частныхъ квартирахъ и вообще можетъ быть признана неурегулированной и не поддающейся при современномъ состояніи правильному надзору и учету. Эга невозможность установить правильный надзоръ и учетъ, являясь причиной нарушеній ветеринарно-санитарныхъ правилъ, служитъ главной причиной заноса въ городъ разнаго характера спорадическихъ инфекціонныхъ заболѣваній рогатаго скота, а иногда и заболѣваній, носящихъ характеръ эпизоотій, а съ другой стороны ставитъ неустранимое препятствіе къ искорененію тайнаго убоя скота, результатомъ чего является продажа мясныхъ продуктовъ не подвергшихся ветеринарному осмотру.

Скотъ, идущій черезъ Пензу для отправки по желѣзной дорогѣ пригоняемый въ городъ для продажи на мѣстѣ на убой и на племя, подвергается осмотру правительственнаго пунктового ветеринарнаго врача, а поступающій на бойню, дополнительному осмотру городского боенскаго врача, но, не смотря на возможную строгость, далеко не весь скотъ, убиваемый въ городѣ, попадаетъ подъ осмотръ, не весь регистрируется, т. к. не весь убивается на бойняхъ, а частью убивается и на дворахъ. Данныя, представляемыя пунктовымъ ветеринарнымъ врачемъ съ достаточною убѣдительностью подтверждаютъ это положеніе.

Осмотрѣно пунктовымъ ветеринарнымъ врачемъ:

	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.
Крупн. рог. скота	29.546 гол.	29.994 гол.
Овецъ	16.500 гол.	17.933 гол.
Телятъ	4.901 гол.	6.705 гол.
Свиней	1.860 гол.	2.960 гол.
Всего	52.807 гол.	57.612 гол.

Убито на Городской скотобойнѣ:

	Въ 1912 г.	Въ 1913 г.
Круп. рог. скота	16.537 гол.	16.973 гол.
Овецъ	14.865 гол.	17.628 гол.
Телятъ	4.901 гол.	5.904 гол.
Свиней	1,124 гол.	1.439 гол.
Всего	38.328 гол.	41.994 гол.

Кромѣ того отправлено въ другія губерніи:

Круп. рог. скота	2.337 гол.		2.285 гол.
Овецъ	725 гол.		630 гол.
Свиней	— —		453 гол.
Всего	3.062 гол.	Всего	3.368 гол.
Итого убито и отправлено	41.380 гол.	Итого убито и отправлено	45.312 гол.
Разница	11.427 гол.	Разница	12.300 гол.

Обѣ эти цифры разницы въ 1912 и 1913 г. г. указываютъ на количество убитаго скота помимо Городской скотобойни.

Если такое ускользаніе отъ убоя на бойнѣ зарегистрированное пунктовымъ ветеринарнымъ врачемъ наблюдается по отношенію убойнаго скота, то относительно племенного скота и дойныхъ коровъ можно считать % уклонившихся отъ осмотра и регистраціи гораздо большимъ, если принять во вниманіе возможность продажи и содержанія скота на постоялыхъ и частныхъ дворахъ. Считая такое положеніе вещей ненормальнымъ и нежелательнымъ, Городская Управа находитъ нужнымъ упорядочить торговлю живымъ скотомъ въ г. Пензѣ въ видахъ огражденія отъ заноса и распространенія эпизоотій, огражденія обывателей отъ употребленія въ пищу продуктовъ тайнаго убоя животныхъ, не осмотрѣнныхъ ветеринарнымъ надзоромъ и для этой цѣли предлагаетъ устройство скотопригоннаго, сѣнного и карантиннаго дворовъ.

Функціи скотопригоннаго, сѣнного и карантиннаго дворовъ, согласно доклада ветеринарнаго врача С. Ф. Михалькова являются нижеслѣдующими:

При существованіи въ городѣ скотопригоннаго, сѣнного и карантиннаго дворовъ, весь скотъ, пригоняемый на продажу поступаетъ исключительно лишь на скотопригонный дворъ, гдѣ тщательно регистрируется; продажа или покупка скота внѣ двора преслѣдуется. Скотъ, купленный для хозяйственныхъ надобностей, отпускается съ площади, скотъ же, купленный для убоя или отправки, перегоняется на сѣнной дворъ, откуда онъ поступаетъ или на станцію ж. д., или на бойню. Держать скотъ на постоялыхъ дворахъ мясникамъ не допускается. Скотъ подозрительный по какому-либо заразному заболѣванію, поступаетъ на карантинный дворъ для наблюденія.

Скотопригонный дворъ не является учрежденіемъ могущимъ обременить городскую кассу, напротивъ, какъ показалъ опытъ другихъ городовъ, онъ является доходной статьей. Что послѣднее справедливо можетъ служить доказательствомъ предложеніе арендатора кишечнаго отдѣленія и альбуминнаго завода Емельянова о сдачѣ ему въ аренду скотопригоннаго двора за извѣстную плату съ обязательствомъ съ его

стороны построить за свой счетъ дворы. Что касается до дохода отъ скотопригоннаго и сѣнного дворовъ, то онъ слагается изъ слѣдующихъ ожидаемыхъ поступленій:

30000 гол. крупн. рогат. скота по 12 коп. . .	3600 руб.
2000 гол. свиней по 7 коп.	140 руб.
9000 телятъ по 5 коп.	450 руб.
20000 гол. барановъ по 3 коп.	600 руб.
Всего .	4790 руб.
Доходъ съ сѣнного двора около	1224 руб.
Всего около. . .	6014 руб.

Доходъ съ сѣнного двора въ 1224 руб. можетъ получиться если считать, что въ среднемъ будетъ на немъ стоять ежедневно 50 головъ крупнаго рогатаго скота и 45 головъ мелкаго рогатаго скота, при чемъ городъ будетъ взимать по 5 коп. въ сутки съ головы крупнаго рогатаго скота и по 2 коп. съ головы мелкаго рогатаго скота. Произведенный 22-го Апрѣля с. г. осмотръ дворовъ 11 мясниковъ далъ при подсчетѣ 185 головъ крупнаго рогатаго скота и 26 свиней, всего 211 головъ.

Это обслѣдованіе даетъ прочное основаніе для вышеприведенныхъ вычисленій доходности съ сѣнного двора.

Расходы по ежегодному ремонту и эксплоатаціи исчисляются слѣдующіе:

Смотрителю (предполагается поручить пунктовому фельдшеру)	180 руб.
Сборщику денегъ	360 руб.
Сторожу при скотопригонномъ дворѣ	240 руб.
Сторожу карантиннаго двора	180 руб.
Сторожу при сѣнномъ дворѣ (онъ же кладовщикъ) . . .	240 руб.
Отопленіе	200 руб.
Освѣщеніе.	100 руб.
Телефонъ	90 руб.
Канцелярскіе расходы	50 руб.
Очистка дворовъ	400 руб.
Страховка зданій	120 руб.
Ремонтъ зданій и мостовой	300 руб.
Водопой.	300 руб.
Итого . . .	2760 руб.

Такимъ образомъ, за вычетомъ расходовъ по эксплоатаціи и ремонту, ежегодный чистый доходъ съ скотопригоннаго, сѣнного и карантиннаго дворовъ выразится въ суммѣ 3254 руб., изъ которыхъ можетъ быть произведена оплата % по долгу на устройство дворовъ и погашеніе долга.

Смѣта по устройству и оборудованію дворовъ является нижеслѣдующей:

Постройка скотопригоннаго двора	13552 руб.
„ сѣнного и карантиннаго дворовъ	9670 руб.
Устройство водопровода при нихъ	2600 руб.
Всего . . .	25822 руб.

Детальная смѣта при семъ прилагается.

Городской Голова *И. Ашанинъ.*

Членъ Управы *Я. Габленцъ.*

Завѣдующій Санитарнымъ Отдѣломъ *Г. Калантаровъ.*

ОТЧЕТЪ

о городскихъ больныхъ, пользованныхъ въ больницѣ при Пензенской Общинѣ Краснаго Креста на 10 оплачиваемыхъ городомъ койкахъ за 1913 годъ завѣдующаго отдѣленіемъ главнаго врача больницы доктора медицины В. К. Трофимова.

Въ теченіе отчетнаго года на 10 оплачиваемыхъ городомъ койкахъ въ хирургическомъ отдѣленіи б-цы Краснаго Креста было пользовано 83 городскихъ больныхъ; изъ нихъ осталось на излѣченіи 3-е. Использовано городскими больными 2118 дней. Должно же быть использовано 3220 дней. Осталось не использованными 1102 дня, что составляетъ 34,22%. Среднее число дней проведенныхъ каждымъ больнымъ 25,51 дня.

Распредѣленіе больныхъ по возрасту:

До года	1
Отъ 1 до 5 лѣтъ	3
„ 5 „ 10 „	7
„ 10 „ 20 „	22
„ 20 „ 30 „	16
„ 30 „ 40 „	18
„ 40 „ 50 „	8
„ 50 „ 60 „	5
„ 60 „ 70 „	2
„ 70 „ 80 „	1 (всего 83 чел.)

Поступленіе больныхъ по мѣсяцамъ:

Въ Февралѣ	6
„ Мартѣ	5
„ Апрѣлѣ	6
„ Маѣ	11
„ Іюнѣ	9
„ Іюлѣ	5
„ Августѣ	9
„ Сентябрѣ	11
„ Октябрѣ	9
„ Ноябрѣ	9
„ Декабрѣ	3 (всего 83 чел.)

Распредѣленіе больныхъ по званіямъ и занятіямъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Дворянъ	1
Живущихъ при родителяхъ	16
Чиновниковъ	3
Учащихъ	2

Учащихся	11
Мѣщанъ	12
Крестьянъ	12
Чернорабочихъ	11
Занимающихся домашнимъ хозяйствомъ	14
Прислуга	1
Всего	83 чел.

По роду болѣзней городскіе больные распредѣлялись такъ:

Ушибленныя раны	1
Ушибы	1
Переломы простые	2
„ осложненные	2
Вывихи	1
Нарывы	2
„ холодные	2
Флегмоны	9
Спендилиты	2
Періоститъ	2
Болѣзни суставовъ	10
Вростаніе ногтя	3
Карцинома	3
Остеома	1
Липома	1
Нейрома	1
Ангіома	1
Страданія уха	1
Воспаленіе сосцевиднаго отростка	1
Тендовагинитъ	2
Эмпіэма	1
Плевритъ	2
Септикопіемія	1
Кровоточивость	1
Расширеніе венъ	4
Эпилепсія кортикальная	2
Новообразованій въ брюшной полости	1
Воспаленіе чревообразнаго отростка	2
Туберкулезный перитонитъ	1
Туберкулезъ яичка	1
Водянка яичка	2
Фимозъ	3
Воспаленіе железъ	2
Фурункулезъ	1

Экзема 1
Тугоподвижность голеностопнаго сустава послѣ перелома голени 1
Туберкулезъ ноги 1
Язва желудка 1
„ двѣнадцати перстной кишки . . 1
Грыжи паховыя 7
„ надчревныя 1
„ пупочныя 1
Некрозы верхнихъ и нижнихъ челюстей 1
Фистула послѣ операціи трахеотоміи . 1
Воспаленіе Фаллопіевыхъ трубъ и яичниковъ 2
Катарральная желтуха 1

Оперативныя пособія:

I. Операцій черепа на 3.

Трепанація сосцевиднаго отростка . . 3

II. Операцій лица 6.

а) удаленіе доброкачественныхъ опухолей 1
б) вскрытіе абсцесса 1
в) удаленіе злокачественныхъ опухолей 2
г) секвестротомій 1
д) выскабливаніе свищей нижней челюсти 1

III. Операцій груди 1.

Удаленіе грудной железы 1

IV. Операцій области живота и прямой кишки 17.

а) лапоротомій 5:
1) по поводу язвы желудка 1
2) по поводу кисты яичника . . . 1
3) удаленіе червеобразнаго отростка . 2
4) пробное чревосѣченіе 1
б) Грыжесѣченіе 9:
1) По поводу паховыхъ грыжъ . . . 7

2) надчревникъ 1
3) пупочникъ 1
в) Операцій геморроя 3

V. Операцій на конечностяхъ 17:

1) Вылущеніе пальцевъ 1
2) Снятіе ногтя 3
3) Разрѣзовъ при флегмонахъ 9
4) Удаленіе доброкачественныхъ опухолей 3
5) Вправленіе вывиха 1

VI. Операцій общихъ 5:

1) Пункцій 2
2) Вскрытіе абсцессовъ 2
3) Разсѣченіе свищей 1

Всего . . . 49 операцій.

Наложено неподвижныхъ повязокъ 4

1) Гипсовыхъ 3
2) Клеевыхъ 1

Итого съ неподвижными повязками произведено 53 операцій.

Представляя отчетъ въ Пензенскую Городскую Управу объ использованныхъ городскихъ койкахъ, считаю нужнымъ обратить вниманіе на то, что среднее число дней проведенныхъ каждымъ больнымъ равно 25,51 дней, что является несоразмѣрно большимъ не только для хирургическаго отдѣленія, но и вообще для б-цы, и это среднее большее число дней зависило отъ того, что на городскія койки было принято нѣсколько хрониковъ (какъ то: б. скор. листъ № 2—322 дня, б. скор. листъ № 6 —154 дня, б. скор. листъ № 371—124 дня и другіе) для того, чтобы, по возможности, использовать городскія койки, но даже и при этомъ условіи осталось неиспользованными 1102 дня, т. е. 34, 22 %.

Такое количество неиспользованныхъ дней не можетъ объясняться одною неосвѣдомленностью городского населенія о только что начавшей функціонировать б-цѣ Краснаго Креста, а должно быть объяснено постановленіемъ Пензенской Городской Думы отъ 11-го Іюня 1913 года за № 15, вслѣдствіе котораго каждый больной желавшій посту-

пить на городскую койку былъ предупреждаемъ о томъ, что городъ съ него будетъ взыскивать по 1 руб. 25 коп. за каждый проведенный въ б-цѣ день; а выписавшійся больной получалъ увѣдомленіе: „М. Г. Согласно постановленію Городской Думы за № 15 отъ 11-го Іюня 1913 г. Городская Управа проситъ Васъ въ теченіи одного мѣсяца, считая со дня врученія этого увѣдомленія, уплатить причитающуюся съ Васъ плату за лѣченіе въ б-цѣ Общины Краснаго Креста въ размѣрѣ руб. коп. за дней коечнаго лѣченія. При этомъ Управа присовокупляетъ, что при неуплатѣ Вами денегъ въ теченіе указаннаго выше срока, Управа вынуждена будетъ принять мѣры ко взысканію ихъ установленнымъ порядкомъ".

Если мы обратимся къ отчетамъ Пензенской Губернской Земской б-цы, то увидимъ, что въ хирургическомъ отдѣленіи этой б-цы, живущихъ въ г. Пензѣ въ 1908 году было пользовано 681 чел., въ 1909—594 чел., въ 1910 г.—545 чел., въ 1911 г.—267 чел. и въ 1912 г.—661 человѣкъ. Между тѣмъ, какъ на городскихъ койкахъ б-цы Краснаго Креста, пользовано всего 83 человѣка.

Изъ только что приведенныхъ данныхъ взятыхъ изъ отчетовъ П. Г. З. б-цы видна нужда городского населенія въ хирургической помощи и вѣроятнѣе всего, высокій % неиспользованныхъ городскихъ коекъ слѣдуетъ объяснить высокою платою взыскиваемою городомъ съ больныхъ, пользующихся леченіемъ въ б-цѣ Краснаго Креста; между тѣмъ какъ суточная плата взыскиваемая Губернскимъ Земствомъ лишь только около 65 копѣекъ, несмотря на то, что Земству содержаніе больного обходится около 1 руб. 20 коп.

Главный врачъ Докторъ медицины *В. Трофимовъ.*

Отчетныя данныя о дѣятельности 1-й амбулаторіи для туберкулезныхъ больныхъ за мартъ 1914 г.

Таблица I.

Число.	Перв.	Повт.	Сословіе. Двор.	Мѣщ.	Кр.	Мужч.	Жен.	Изъ нихъ д. М	Ж.	Всего.	Примѣчанія.
1	8	12	–	1	7	1	7	1	3	20	
3	7	31	—	5	2	3	4	—	1	38	
4	13	17	1	2	10	5	8	—	—	30	
5	6	12	—	2	4	--	6	—	—	18	
6	2	28	—	—	2	—	2	—	—	30	19 реакц. Пирке
7	6	28	—	4	2	2	4	—	1	34	
8	3	11	—	1	2	1	2	—	—	14	
10	8	31	—	6	2	2	6	—	—	39	
11	9	17	—	3	6	1	8	—	1	26	
12	7	16	—	2	5	1	6	—	—	23	
13	4	17	–	3	1	2	2	–	—	21	
14	4	14	—	2	2	3	1	1	—	18	
15	4	15	—	2	2	1	3	–	1	19	
17	8	30	—	4	4	2	6	–	1	38	
18	2	15	—	1	1	—	2	-	1	17	
19	5	14	1	3	1	—	5	—	—	19	
20	3	30	—	1	2	1	2	—	—	33	
21	4	15	—	—	4	1	3	—	—	19	
22	2	14	—	1	1	1	1		—	16	
24	4	20	–	1	3	3	1	—	—	24	
26	6	45	1	4	1	2	4	—	—	51	27 реакц, Пирке.
27	3	53	–	2	1	2	1	1	—	56	
28	2	15	—	—	2	1	1	—	—	17	
29	5	11	—	2	3	1	4	–	—	16	
31	1	19	—	1	—	—	1	—	—	20	
25 пр. дн.	126	530	3	53	70	36	90	3	10	656	

Мартъ 1914 г.

Таблица II.

Число.	Туб. легк.	Бронхитъ. хр.	Бронхитъ. остр.	Анемія.	Малярія.	Кокл.	Плевр. с.	Эмф.	Лар. хр.	Инфл.	Межр. невр.	Пневм. кат.	Кровот.	Астма бр.	Осталь.	Повт. Проч.	Повт. Туб.	Всего.
1	—	2	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	3	9	20
3	3	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	20	11	38
4	4	2	1	1	2	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	7	10	30
5	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	9	18
6	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	18	10	30
7	3	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	9	34
8	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	10	14
10	—	2	1	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	22	9	39
11	—	1	1	3	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2	6	11	26
12	3	-	1	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4	12	23
13	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	7	21
14	2	1	-	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	4	10	18
15	—	1	—	1		—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	6	9	19
17	1	2	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	17	13	38
18	—	—	—	2	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	4	11	17
19	1	3	—	1	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	2	12	19
20	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	16	14	33
21	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	12	19
22	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	11	16
24	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	12	8	24
26	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	10	35	51
27	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	33	56
28	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	6	9	17
29	—	1	-	2	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	4	7	16
31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	9	10	20
25 пр. дней.	20	25	6	31	3	1	6	3	1	5	4	2	3	1	15	229	301	656
	91															530		

Отчетныя данныя

о дѣятельности 2-й амбулаторіи для туберкулезныхъ бол. (Попечительства) за мартъ 1914 г.

Таблица 1

Число.	Первич.	Повторн.	Сословіе.			Полъ.		Изъ нихъ дѣтей.		Всего.
			Дворян.	Мѣщ.	Крест.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
2	15	16	—	5	10	6	9	1	1	31
5	4	19	—	—	4	1	3	—	---	23
9	10	26	—	4	6	5	5	1	1	36
12	10	12	—	5	5	2	8	2	2	22
16	12	18	--	3	9	1	11	1	2	30
19	6	15	2	2	2	2	4	2	2	21
23	7	18	1	5	1	2	5	1	1	25
26	7	17	—	3	4	2	5	2	1	24
30	3	14	—	1	2	1	2	—	1	17
9 пр. дней.	74	155	3	28	43	22	52	10	11	229

Таблица 11.

Число.	Туб. легк.	Бронхитъ.		Анемія.	Малярія.	Инфл.	Плевр. сух.	Пневм. ост.	Золотуха.	Кровот.	Осталь.	Повтор.		Всего.
		Хрон.	Остр.									Туб.	Проч.	
2	—	7	1	3	—	1	—	—	—	—	3	12	4	31
5	1	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	8	11	23
9	1	4	—	1	—	1	—	1	—	—	2	17	9	36
12	—	2	1	3	—	—	—	—	1	—	3	9	3	22
16	—	2	3	2	—	1	—	1	—	—	3	10	8	30
19	1	—	—	—	2	—	—	—	1	—	2	10	5	21
23	—	—	2	1	1	—	—	—	1	1	1	13	5	25
26	1	2	1	—	1	—	—	—	1	—	1	11	6	24
30	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	11	8	17
9 пр. дней.	4	17	9	11	4	5	2	2	4	1	15	101	54	229
		55										155		

Отчетныя данныя

за Мартъ мѣсяцъ 1914 года.

Дѣятельность городской амбулаторіи.

	Муж.	Жен.	Дѣт.	Итого первич посѣщ	Повтор. посѣщ.	Всего.
Принято	811	1856	1164	3831	7179	11010
Сдѣлано вакцинацій	—	—	—	—	—	—
,, ревакцинацій	—	—	—	—	—	—
Выдано свидѣт. о привитіи оспы	—	—	—	—	—	—
Всего	811	1856	1164	3831	7179	11010
Изъ общаго числа принятыхъ больныхъ осмотрѣно школьниковъ	—	—	—	—	—	—
Сдѣлано перевязокъ	—	—	—	—	—	791
Сдѣлано посѣщеніе на дому:						
по 1-му району	—	—	—	—	—	16
,, 2-му району	—	—	—	—	—	6
,, 3-му району	—	—	—	—	—	—

Дѣятельность городской заразной больницы.

	Состояло къ 1 марта.	Поступило.	Выздоровѣло.	Умерло	Остается къ 1 Апрѣля.
Дифтерія	15	14	19	1	9
Скарлатина	3	5	5	—	3
Ангина	—	—	—	—	—
Итого	18	19	24	1	12

Дѣятельность городского санитарнаго надзора

за Мартъ мѣсяцъ 1914 года.

№	Что осматривалось.	Всего осмотрѣно.	Въ томъ числѣ повторныхъ.	Найдено: Въ удовлетворительн. состояніи.	Найдено: Мелкіе санитарные непорядки.	Найдено: Крупные санитарные непорядки.	Найдено: Мясныхъ тушъ безъ пломбъ и клеймъ.	Найдено: Попорченные пищевые продукты.	Вручено предупредительныхъ повѣстокъ.	Составлено протоколовъ.	Примѣчаніе.
1	Рестораны, трактиры и пивныя	10	—	8	—	2	—	—	2	—	
2	Крендельныя, пекарни, кондит., булочныя.	29	—	24	—	5	·	—	5	—	
3	Фруктовыя, гастрономич. и бакалейныя	36		33	—	3	22	3	—	—	
4	Колбасныя и мясныя лавки	18	—	13	—	5	5	—	1	—	
5	Мясной пассажъ	11	—	—	—	11	7	5	—	—	
6	Рыбныя лавки и разносчики	2	—	—	1	1	—	—	2	—	
7	Базарная площадь	4	—	—	—	4	26	40	—	—	
8	Гостинницы и номера	7	—	7	—	—	—	—	—	—	
9	Ночлежные пріюты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Постоялые дворы	11	—	6	—	5	—	—	5	1	
11	Частн. усадьбы	56	—	25	1	30	—	—	30	1	
12	Бани	6	—	5	—	1	—	—	1	—	
13	Чайныя столовыя	21	—	16	—	5	—	—	5	—	
14	Парикмахерскія	2	—	1	—	1	—	—	1	—	
15	Кефирное заведеніе.	1	—	1	—	—	—	—	—	—	
	Всего	214	—	139	2	73	60	48	52	2	

СВѢДѢНІЕ

объ уничтоженіи продуктовъ

за Мартъ мѣсяцъ 1914 г.

Наименованіе продуктовъ.	Количество владѣльцевъ.	Количество уничтоженнаго.						Составлено протоколовъ.
		Пуды.	Фунты.	Штукъ.	Тушъ.	Бочекъ.	Корзинъ.	
Мясо	2	—	15	—	2	—	—	—
Гусаки	5	—	—	60	—	—	—	—
Рыба	1	8	—	—	—	—	—	—
Фрукты	1	—	—	40	—	—	—	—
Всего . . .	9	8	15	100	2	—	—	—

Свѣдѣнія о дѣятельности городскихъ боенъ за Мартъ мѣсяцъ 1914 года.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи мясоторговцевъ.	Убито. Крупн. рогат. скота.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	При осмотрѣ обнаружены болѣзни. Туберкулезъ.	Актиномикозъ.	Эхинококки.	Дистоматозъ.	Финнозъ.	Маститъ.	Нефритъ.	Травматическ. поврежденія.	Прочія болѣзн.	Уничтожено. Мяса. Пуд.	Мяса. Ф.	Прочіе органы. Пуд.	Прочіе органы. Ф.
1	Ануровъ Иванъ	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Бархатовъ Александръ	6	34	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13
3	Бабынинъ Иванъ	44	47	5	—	2	3	19	6	—	—	—	—	—	—	10	6	4
4	Бабынинъ Андрей	—	—	—	15	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	3	—	—
5	Безбородовъ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Даниловъ Александръ	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Евдокимова Пелагея	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Евдокимовъ Григорій	12	—	—	—	1	1	6	—	—	—	—	1	—	—	20	1	38
9	Евдокимовъ Василій	9	20	19	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
10	Евдокимова Вѣра	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Евдокимовъ Николай	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Заболуевъ Иванъ	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Ивановъ Петръ	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Клещевъ Павелъ	40	37		6	4	3	13	6	—	—	—	—	сенец. 1	2	2	3	22
15	Карасевъ Александръ	9	30	10	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	8
16	Кривушинъ Михаилъ	65	48	16	—	—	1	11	11	—	—	—	—	—	—	6	3	9
17	Климовъ Алексѣй	—	—	—	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
18	Леоновъ Илья	41	6	4	—	1	3	16	5	—	—	—	—	—	—	21	4	23
19	Логиновъ Василій	7	6	7	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	23
20	Мельниковъ Дмитрій	108	38	14	12	4	3	27	14	3	—	—	1	жир.п. серд.1.	3	35	8	2
21	Мельниковъ Илья	26	—	—	11	—	1	3	2	—	—	—	—	—	—	—	1	4
22	Мельникова Ниталья	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Мельниковъ Иванъ	28	10	16	—	3	2	9	4	—	—	—	1	—	—	9	2	32
24	Монастыркинъ Александръ	3	31	10	7	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	17
25	Масловъ Александръ	4	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	20
26	Мельниковъ Александръ	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Наземновъ Александръ	2		—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
28	Осинъ Егоръ	15	11	9	27	1	—	8	1	4	—	—	—	—	—	21	1	30
29	Постниковъ Иванъ	16	43	4	—	1	2	5	2	—	—	—	—	—	—	—	1	30
30	Пичушкинъ Иванъ	—	8	17	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
31	Постниковъ Петръ	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Рудневъ Александръ	—	13	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	Рудневъ Василій	10	27	30	—	—	1	7	2	—	—	—	—	—	—	—	2	12
34	Рудневъ Сергѣй	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку	Имена и фамилія мясоторговцевъ.	Убито.				При осмотрѣ обнаружены болѣзни.									Уничтожено.			
															Мяса.		Прочіе органы.	
		Крупн. рогат. скота.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Туберкулезъ.	Актиномикозъ.	Эхинококки.	Дистоматозъ.	Финнозъ.	Маститъ.	Нефритъ.	Травматическ. поврежденія.	Прочія болѣз.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
35	Разсказовъ Михаилъ	2	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	19
36	Субботинъ Николай	13	29	4	30	1	—	8	—	4	—	—	—	—	4	13	1	18
37	Субботинъ Ефимъ	5	13	—	7	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22
38	Субботинъ Павелъ	16	49	—	—	1	1	10	3	—	—	—	пер. ребра.	—	—	18	2	35
39	Сидоркинъ Яковъ	16	2	—	—	.	4	3	1	—	—	—	—	—	—	5	2	1
40	Сысуевъ Иванъ	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	Сурковъ Филиппъ	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	Садовскій	—	—	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
43	Сарычева	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Соколова Евдокія	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Сысуева Анастасія	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	Соколовъ Николай	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Соловьевъ Николай	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Трофимкинъ Алексѣй	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	Трофимкинъ Василій	10	49	—	—	—	—	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	35
50	Тимофѣевъ Василій	7	7	7	—	—	—	4	3	—	—	—	—	—	—	—	1	6
51	Трофимкина Анна	2	11	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	Трофимкинъ Михаилъ	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Флястеръ	54	55	—	—	3	2	11	5	—	—	—	—	восп. к 1	—	17	4	4
54	Ферлюдинъ Григорій	2	7	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
55	Хорьковъ Алексѣй	10	14	5	—	2	—	4	—	—	—	—	—	—	—	12	1	19
56	Хорьковъ Иванъ	—	—	—	9	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	5	—	—
57	Чернышевъ	—	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	Шишковъ Федоръ	9	5	14	—	—	1	6	4	—	—	—	—	—	—	3	2	3
59	Шишкина Анисья	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	Лышкинъ Иванъ	—	10	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61	Шестаковскій	—	—	—	20	—	—	1	—	2	—	—	—	—	—	9	—	3
	Итого	594	787	238	152	24	30	201	77	14	—	1	4	3	14	9	58	32

Микроскопическихъ изслѣдованій 152.

Ветеринарный врачъ *Линитъ*

Дѣятельность городской дезинфекціонной камеры.

Произведено дезинфекцій помѣщеній:

При Скарлатинѣ	4
„ Дифтеріи	18
„ Рожѣ	3
„ Кори	1
„ Натуральн. оспѣ	1
„ Сыпномъ тифѣ	1
„ Брюшномъ тифѣ	11
„ Туберкулезѣ	2
„ Профилактическихъ	3
Очеред. въ Город. Ночлеж. домѣ	3
Итого	47

Изъ нихъ сдѣлано:

Формалиномъ	5
Мыльно-карб. раств.	5
Сулемов.-карб. раств.	11
Сулемой	15
Не очищенн. карб. кисл.	11
Итого	47

Продезинфецировано разныхъ вещей отъ 9 лицъ 33 пуд. въ 9 формалиновыхъ шкафахъ и 5 паровыхъ камерахъ.

Дѣятельность городского ветеринарно-смотрового пункта.

Осмотрѣно крупнаго рогатаго скота	569 тушъ
Телятъ	12 „
Барановъ, овецъ и проч.	135 „
Свиней	311 „
Окороковъ	1009 штукъ
Солонины	837 п. 20 ф.

За внѣочередное изслѣдованіе въ Мартѣ взыскано 22 р. 75 коп.

Забраковано по случаю обнаруженія.

Финноза свиней . . . . 10 штукъ
" " окороковъ . . . . . . 17 "
Изъ нихъ уничтожено окор. . 5 "
Туберкулеза круп. рог. скот. . 1 туша уничтож.

Въ теченіе мѣсяца осмотрѣно заболѣвшихъ незаразительными болѣзнями.

Лошадей 53
Коровъ 21
Собакъ 1

Итого . . . 75

Вскрыто труповъ животныхъ, павшихъ отъ болѣзней незаразительныхъ:

Лошадей 7
Коровъ 5

Итого . . . 12

Въ 1914 году въ Мартѣ взвѣшено 2795 пудовъ на сумму 27 р. 95 к.

Въ 1913 году въ Мартѣ взвѣшено 1593 пуда на сумму 15 р. 93 коп.

Подъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача находится въ карантинѣ къ 1 Апрѣля 7 собакъ.

О движеніи ночлежниковъ въ Городскомъ ночлежномъ домѣ.

Съ 1-го по 15 Марта ночевало . . 925
—16-го " 31 " " . . . 912

Всего . . 1837 чел.

Собственно, всѣхъ ночевавшихъ было 83 человѣка, изъ нихъ въ теченіе всего мѣсяца ночевало только 28 чел.; отъ 25 до 29 дней 22 чел.; отъ 20 до 25 дней 9 чел.; отъ 15 до 20 дней 4 чел.; отъ 10 до 15 дней 3 чел.; отъ 5 до 10 дней 3 чел.; по 3 дня 2 чел.; по 2 дня 1 чел. и по 1 дню 11 чел.

По мѣсту жительства, ночлежники распредѣляются такъ: собственно городскихъ жителей было 29 челов.; изъ уѣздовъ Пензенской губерніи 41 чел.; изъ другихъ губерній 13 челов.

Дѣятельность городского изоляціоннаго пункта.

(Собачникъ).

Къ 1 Марта оставалось пойманныхъ собакъ.		7
По 16-е Марта поймано	„	45
„ „ возвращено	„	25
„ „ уничтожено	„	19
Къ 1 Апрѣля остается		1

Съ 16-го Марта ловля собакъ была прекращена вслѣдствіе половодья.

Дѣятельность городского и частныхъ ассенизаціонныхъ обозовъ:

(Вывозка нечистотъ, мусора и навоза).

Вывезено на свалки.	Бочекъ.	Колымагъ.	Телѣгъ.	Итого.
Городскимъ обозомъ	2749	23	3003	5775
Частными	15223	2345	3586	21154
Всего. . . .	17972	2368	6589	26929

Ходъ заразныхъ заболѣваній въ г. Пензѣ, по даннымъ Врачебно-Санитарнаго Отдѣла.

Мартъ 1914 г.

БОЛѢЗНИ.	Части города. 1 Мужчинъ	1 Женщ.	2 Мужчинъ	2 Женщ.	3 Мужчинъ	3 Женщ.	Изъ уѣздовъ. Мужчинъ	Изъ уѣздовъ. Женщ.	Итого. Мужчинъ	Итого. Женщ.	Всего.	Гдѣ лечились. Дома.	Гдѣ лечились. Въ больницѣ.	Гдѣ лечились. Въ амбулатор.	Съ 1/I по 31/III.
Бугорчатка легкихъ, гортани	1	4	8	5	2	3	1	3	12	15	27	—	3	24	133
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа	1	1	—	2	1	3	—	—	2	6	8	8	—	—	30
Гастроэнтер. острый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гриппъ	4	2	—	1	—	—	—	1	4	4	8	—	8	—	21
Дизентерія	—	—	—	—	—	1	3	2	3	3	6	—	6	—	7
Дифтерія (и круппъ)	2	2	1	3	2	1	1	2	6	8	14	—	14	—	86
Заушница	5	2	19	24	7	10	1	—	32	36	68	67	1	—	130
Коклюшъ	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2	2	2	—	—	8
Корь	6	2	4	5	—	2	1	2	11	11	22	18	4	—	49
Оспа у привитыхъ	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	2	—	2	—	3
Оспа у непривит.	—	—	1	—	—	1	—	—	1	1	2	2	—	—	2
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родильная горячка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Рожа	—	2	—	1	2	1	1	2	3	6	9	2	7	—	24
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Скарлатина	—	—	—	2	2	2	2	3	4	7	11	1	10	—	27
Тифъ брюшной	2	1	3	—	—	1	8	6	13	8	21	—	21	—	101
Тифъ возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ неопредѣлен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Тифъ сыпной	1	—	—	—	—	—	6	—	7	—	7	—	7	—	11
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церебро-спинальн. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	22	17	36	43	16	26	25	22	99	108	207	100	83	24	—
Съ 1/I по 31/III	72	54	121	125	71	65	66	61	330	305	635	246	264	125	

Распредѣленіе больныхъ по возрасту.

БОЛѢЗНИ.	До 6 мѣс.	Отъ 6 м. до 1 г.	1—5	5—10	10—15	15—20	20—30	30—40	40—50	50—60	Свыше 60.	Не указано.	ВСЕГО.
Бугорчатка легкихъ, гортани	—	—	—	1	1	3	9	7	3	3	—	—	27
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа	—	1	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Гастроэнтеритъ острый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гриппъ	—	—	—	—	—	5	1	—	1	1	—	—	8
Дизентерія	—	1	—	—	—	—	2	1	2	—	—	—	6
Дифтерія (и крупъ)	—	—	6	3	—	2	1	1	1	—	—	—	14
Заушница	—	—	1	27	37	2	—	1	—	—	—	—	68
Коклюшъ	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—		2
Корь	—	—	6	2	13	1	—	—	—	—	—	—	22
Оспа: у привитыхъ	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Оспа: у непривитыхъ	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родильная горячка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	—	—	—	1	4	1	1	1	1	—	9
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	—	—	4	5	2	—	—	—	—	—	—	—	11
Тифъ: брюшной	—	—	—	3	3	1	7	6	1	—	—	—	21
Тифъ: возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ: неопредѣленный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ: сыпной	—	—	—	1	1	1	2	—	1	1	—	—	7
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церебро-спинальн. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	3	21	50	57	16	26	17	10	6	1	—	207

Распредѣленіе больныхъ по роду занятій.

БОЛѢЗНИ.	Учащіеся.	Домашнее хозяйство.	Чин. и сл. въ раз. учр.	Торговцы и приказч.	Рабочіе и ремеслен.	Прислуга.	Жел.-дор. служащіе.	Воинск. чин. и пол.	Медицин. персоналъ.	Земледѣльцы.	Арестанты.	Род. зан. не указан.			ВСЕГО.
Бугорч. легк. гортани.	—	8	2	—	15	2	—	—	—	—	—	—	—	—	27
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа . . .	1	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	4	—	—	8
Гастроэнтеритъ остр. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гриппъ	4	1	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	8
Дизентерія	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	6
Дифтерія (и круппъ) .	—	—	—	1	5	3	—	—	1	3	—	1	—	—	14
Заушница	47	2	1	3	7	3	—	1	—	—		4	—	—	68
Коклюшъ	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Корь	14	1	1	—		2	—	—	—	3	—	1	—	—	22
Оспа у привитыхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
Оспа у непривитыхъ	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родильная горячка . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	—	—	2	4	—	—	—	3	—	—	—	—	9
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	2	—	4	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	11
Тифъ брюшной . . .	2	9	—	1	1	1	4	—	—	1	—	2	—	—	21
Тифъ возвратный . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ неопредѣленный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ сыпной . . .	—	—	1	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	7
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церебро-спин. менинг.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	71	22	10	6	32	18	4	1	1	29	—	13	—	—	207

Распредѣленіе больныхъ по мѣсту жительства.

Дифтеритъ.

Всесвятская. Городская б-ца — 2; Крутил. № 38—1; Щепная пл. № 5—1; Подгор. 50—1; Пески д. Любятинской—1; Манж. 33—1. Предтеч. 82—1; Москов. д. Слонимскаго—1; П.-Покровск. д. Будылина—1; Ст.-Черкас. д. Ульянова—1; Уѣздъ—3.

Скарлатина.

М. Глѣбовка д. № 30—2; Ст. Черкасск. д. Богачева—1; Пред. д. Швецова—1; Ст. Пенза М.-К. ж.-д.—2; Уѣздъ—5.

Брюшной тифъ.

Рузаевск. д. Шуикова —1; Губер. Зем. б-ца—1; Пушкин. 57—1; Инвалид. № 5—1; Казанск. д. Константинова—1; Москов. д. Якушева—1. Двор. Архіерейскій домъ—1; Уѣздъ—14.

Сыпной тифъ.

Пушкинская № 121—1; Уѣздъ—6;

Отчетныя данныя о дѣятельности 1-й амбулаторіи для туберкулезныхъ больныхъ за апрѣль 1914 г.

Таблица I.

Число.	Перв.	Повт.	Сословіе.			Полъ		Изъ нихъ д.		Всего.	Примѣчанія.
			Двор.	Мѣщ.	Кр.	Жен.	Муж.	М.	Ж.		
1	6	14	—	1	5	2	4	1	—	20	
2	5	11	—	1	4	1	4	—	—	16	
3	4	16	—	3	1	2	2	1	—	20	
9	1	5	—	—	1	—	1	—	—	6	
10	3	14	—	1	2	1	2	1	1	17	
11	6	21	—	5	1	2	4	—	—	27	7 реакц. Пирке.
12	9	15	—	4	5	2	7	2	—	24	
14	12	21	—	3	9	3	9	2	2	33	
15	8	5	1	1	6	2	6	1	1	13	
16	10	9	—	5	5	3	7	—	1	19	
17	9	17	—	2	7	2	7	—	—	26	
18	6	18	—	1	5	3	3	—	—	24	9 реакц. Пирке.
19	9	16	—	2	7	5	4	—	—	25	
21	10	21	1	4	5	2	8	2	—	31	
22	10	9	—	5	5	2	8	—	—	19	
24	13	24	—	4	9	4	9	1	—	37	
25	7	15	3	1	3	3	4	—	1	22	
26	6	18	1	2	3	3	3	2	1	24	8 реакц. Пирке.
28	7	28	—	4	3	1	6	1	—	35	
29	13	6	2	6	5	1	12	—	1	19	
30	7	18	—	4	3	2	5	1	1	25	
21 пр. дн.	161	321	8	59	94	46	115	15	9	482	24 р.

Апрѣль 1914 г.

Таблица II.

Число.	Туб. лег.	Туб. др.орг.	Бронхитъ. хр.	Бронхитъ. остр.	Анемія.	Малярія.	Инфл.	Плевр. экс.	Плевр. сух.	Кокл.	Пневм. кат.	Лар. хр.	Межр. невр.	Гангр. л.	Ост.	Повт. Проч.	Повт. Туб.	Всего.
1	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	10	20
2	1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	5	6	16
3	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	7	20
9	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	6
10	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	7	17
11	1	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	5	16	27
12	2	—	3	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	4	11	24
14	4	—	2	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	15	6	33
15	1	—	4	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	13
16	7	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	5	4	19
17	1	—	1	2	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	12	5	26
18	1	—	1	2	1		—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	13	24
19	6	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	7	9	25
21	3	—	2	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	14	7	31
22	2	—	1	—	3	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	2	7	19
24	2	—	3	2	5	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	16	8	37
25	—	—	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	11	22
26	—	1	2	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	11	24
28	1	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	16	12	35
29	3	—	1	2	1	1	1	—	1	—	—	—	1	—	2	2	4	19
30	—	—	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6	12	25
21 пр. дней.	40	1	37	18	25	5	6	1	3	1	3	1	1	1	18	148	173	482
	41		102													321		

Отчетныя данныя

о дѣятельности 2-й амбулаторіи для туберкулезныхъ бол. (Попечительства) за апрѣль 1914 г.

Таблица 1

Число	Первич.	Повторн.	Сословіе.			Полъ.		Изъ нихъ дѣтей.		Всего.
			Дворян.	Мѣщ.	Крест.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
2	5	12	1	1	3	—	5	—	2	17
9	5	12	—	4	1	3	2	2	1	17
16	11	11	—	2	9	5	6	3	1	22
20	4	10	1	1	2	2	2	—	1	14
23	1	15	—	—	1	—	1	—	—	16
27	6	13	—	5	1	1	5	—	1	19
30	9	16	—	3	6	3	6	2	1	25
7 пр. дней.	41	89	2	16	23	14	27	7	7	130

Таблица II.

Число.	Туб. легк.	Бронхитъ.		Анемія.	Малярія.	Невр. м.	Инфл.	Золотуха.	Коклюшъ.	Пневм. ост.	Пост.	Повтор.		Всего.
		Хрон.	Остр.									Туб.	Ост.	
2	1	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	9	3	17
9	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	11	1	17
16	—	2	4	1	1	—	1	1	—	—	1	10	1	22
29	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	1	6	4	14
23	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	2	16
27	—	1	1	—	1	—	1	—	1	—	1	11	2	19
30	—	2	1	1	2	—	—	—	—	1	2	15	1	25
7 пр. дней.	3	7	10	3	5	1	2	2	1	1	6	75	14	130
		32										89		

Отчетныя данныя

за Апрѣль мѣсяцъ 1914 года.

Дѣятельность городской амбулаторіи.

	Муж.	Жен.	Дѣт.	Итого первич посѣщ	Повтор. посѣщ.	Всего.
Принято	703	1586	1169	3458	5754	9212
Сдѣлано вакцинацій	—	—	—	—	—	125
„ ревакцинацій	—	—	—	—	—	4
Выдано свидѣт. о привитіи оспы	—	—	—	—	—	55
Всего	705	1602	1170	3477	5735	9396
Изъ общаго числа принятыхъ больныхъ осмотрѣно школьниковъ	—	—	—	—	—	—
Сдѣлано перевязокъ	—	—	—	—	—	579
Сдѣлано посѣщеніе на дому:						
по 1-му району	—	—	—	—	—	15
„ 2-му району	—	—	—	—	—	6
„ 3-му району	—	—	—	—	—	—

Дѣятельность городской заразной больницы.

	Состояло къ 1 Апрѣля.	Поступило.	Выздоровѣло.	Умерло.	Остается къ 1 Мая.
Дифтерія	9	6	10	—	5
Скарлатина	3	1	3	—	1
Ангина	—	—	—	—	—
Итого	12	7	13	—	6

Дѣятельность городского санитарнаго надзора

за Апрѣль мѣсяцъ 1914 года.

	Что осматривалось.	Всего осмотрѣно.	Въ томъ числѣ повторныхъ.	Найдено: Въ удовлетворительн. состояніи.	Найдено: Мелкіе санитарные непорядки.	Найдено: Крупные санитарные непорядки.	Найдено: Мясныхъ тушъ безъ пломбъ и клеймъ	Найдено: Попорченные пищевые продукты.	Вручено предупредительныхъ повѣстокъ.	Составлено протоколовъ.	Примѣчаніе.
1	Рестораны, трактиры и пивныя	11	—	7	—	4	—	—	4	—	
2	Крендельныя, пекарни, кондит., булочныя.	37	—	28	—	9		—	8	—	
3	Фруктовыя, гастрономич. и бакалейныя .	23	—	22	—	1	—	2	—	—	
4	Колбасныя и мясныя лавки	18	—	16	1	1	1	1	—	—	
5	Мясной пассажъ . .	10	—	—	—	10	3	7	—	—	
6	Рыбныя лавки и разносчики	19	—	15	—	4	—	—	1	3	
7	Базарная площадь .	5	—	—	—	5	1	2	—	—	
8	Гостинницы и номера.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	Ночлежные пріюты.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Постоялые дворы .	9	—	7	—	2	—	—	2	1	
11	Частн. усадьбы . .	64	—	39	—	25	—	—	25	—	
12	Школы.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Чайныя столовыя. .	3	—	2	—	1	—	—	1	—	
14	Парикмахерскія . .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	
	Всего .	200	—	137	1	62	5	12	41	4	

СВѢДѢНІЕ

объ уничтоженіи продуктовъ

за Апрѣль мѣсяцъ 1914 г.

Наименованіе продуктовъ.	Количество владѣльцевъ.	Количество уничтоженнаго.				Составлено протоколовъ.
		Пуды.	Фунты.	Штукъ.	Форма.	
Мясо	6	—	23	7	—	—
Гусаки	2	—	—	3	—	—
Рыба	1	—	—	18	—	—
Фрукты	2	—	—	60	—	—
Мороженое	1	—	—	—	2	1
Итого . . .	12	—	23	88	2	1

СВѢДѢНІЕ

о дѣятельности городскихъ боенъ

за Апрѣль мѣсяцъ 1914 г.

Свѣдѣнія о дѣятельности городскихъ боенъ за Апрѣль мѣсяцъ 1914 года.

№№ по порядку.	Имена и фамиліи мясоторговцевъ.	Убито.				При осмотрѣ обнаружены болѣзни.									Уничтожено.			
		Крупн. рогат. скота.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Туберкулезъ.	Актиномикозъ.	Эхинококки.	Дистоматозъ.	Финнозъ.	Маститъ.	Нефритъ.	Травматическ. поврежденія.	Прочія болѣзн.	Мяса. Пуд.	Мяса. Ф.	Прочіе органы. Пуд.	Прочіе органы. Ф.
1	Афанасьевъ Сергѣй	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—
2	Ануровъ Иванъ	12	9	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—		—	—	33
3	Бархатовъ Александръ	9	27	25	—	1	1	5	—	—	—	—	—	—	—	15	1	20
4	Бабынинъ Иванъ	78	34	22	—	4	3	32	9	—	—	—	—	—	1	23	11	32
5	Бабынинъ Андрей	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Большуновъ Герасимъ	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3
7	Вольфъ	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Горбуновъ	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—
9	Даниловъ Александръ	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Евдокимовъ Григорій	39	11	5	—	1	1	24	4	—	—	—	—	—	—	10	8	1
11	Евдокимовъ Василій	21	28	23	—	—	—	12	3	—	—	—	—	—	—	—	3	33
12	Евдокимова Вѣра	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Евдокимова Пелагея	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	Забалуевъ Иванъ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Зорькинъ Михаилъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Ивановъ Петръ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Клещевъ Павелъ	80	42	—	13	1	6	20	4	1	—	—	1	1	—	21	6	29
18	Карасевъ Александръ	16	9	2	2	1	—	7	—	—	—	—	—	—	—	5	1	23
19	Кривушинъ Михаилъ	157	37	8	—	2	2	13	7	—	—	—	—	—	—	15	4	32
20	Климовъ Алексѣй	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Кирпаносовъ	2	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Леоновъ Илья	79	5	—	—	1	3	27	8	—	—	—	—	—	1	5	8	37
23	Логиновъ Василій	14	1	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20
24	Логиновъ Иванъ	9	—	—	—	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	33
25	Мельниковъ Дмитрій	193	53	20	3	5	6	38	9	—	—	—	1	—	1	12	11	14
26	Мельникова Наталья	—	11	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Мельниковъ Илья	173	4	—	32	4	6	28	8	5	—	—	1	1	1	10	9	24
28	Мельниковъ Иванъ	59	—	—	—	2	1	20	7	—	—	—	—	—	—	—	7	3
29	Монастыркинъ Александръ	1	18	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	Масловъ Александръ	10	11	5	—	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	1	5
31	Наземновъ Александръ	4	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Осинъ Егоръ	29	18	1	21	1	2	14	2	1	—	—	—	—	—	30	3	26
33	Постниковъ Иванъ	29	40	32	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	—	7	1	7
34	Постниковъ Петръ	—	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку	Имена и фамиліи мясоторговцевъ.	Убито.				При осмотрѣ обнаружены болѣзни.									Уничтожено.			
															Мяса.		Прочіе органы.	
		Крупн. рогат. скота.	Телятъ.	Овецъ	Свиней	Туберкулезъ.	Актиномикозъ	Эхинококки.	Дистоматозъ.	Финнозъ.	Маститъ.	Нефритъ.	Травматическ. повреждения.	Прочія болѣз.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.
35	Пичушкинъ Иванъ	—	13	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Постниковъ Михаилъ	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Рудневъ Александръ	8	11	4	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33
38	Рудневъ Василій	20	19	31	—		—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	2	23
39	Рудневъ Сергѣй	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Субботинъ Николай	53	26	6	19	1	2	10	2	1	—	—	—	—	—	23	2	37
41	Субботинъ Ефимъ	8	19	9	.	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	37
42	Субботинъ Павелъ	39	36	—	—	1	4	10	2	—	—	.	—	—	—	5	3	26
43	Сидоркинъ Яковъ	26	3	—	—	—	1	17	3	—	—	—	1	—	—	10	5	36
44	Сысуевъ Иванъ	—	8	7	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Сурковъ Филиппъ	8	1	-	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	.	—	—	34
46	Соловьевъ Николай	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Соколова Евдокія	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Трофимкина Анна	8	12	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	Трофимкинъ Василій	30	51	24	—	—	—	18	3	—	—	—	—	—	—	—	4	27
50	Тимофеевъ Василій	37	19	14	—	—	—	11	4	—	—	—	—	—	—	—	2	30
51	Трофимкинъ Михаилъ	—	4	—	—	—	—	—	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	Флястеръ	53	27	—	—	1	2	15	7	—	—	—	—	—	—	15	6	31
53	Ферлюдинъ Григорій	6	5	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	Хорьковъ Алексѣй	15	18	4	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	25
55	Шишкинъ Иванъ	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	Шишкинъ Федоръ	21	14	6	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	24
57	Шестаковскій	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	Шишкина Анисья	—	5	—	—	—	—	—	.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	Янинъ Иванъ	6	—	—	—	1	1	2	1	—	—	—	—	—	1	—	—	37
60	Чернышевъ	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	1357	772	294	134	28	43	374	87	8	—	—	4	2	10	6	121	15

Микроскопическихъ изслѣдованій 134.

Ветеринарный врачъ *Линитъ*

Дѣятельность городской дезинфекціонной камеры.

Произведено дезинфекцій помѣщеній:

При дифтеріи	4
„ брюшномъ тифѣ	7
„ туберкулезѣ	4
„ натуральной оспѣ	3
„ кори	2
„ рожѣ	3
„ профилактическихъ	4
„ очеред. въ гор. ноч. домѣ	3
Всего	30

Изъ нихъ сдѣлано:

Формалиномъ	7
Мыльн. карб. раств.	7
Сулем. карб. раств.	1
Сулемой	5
Не очищен. карб. кисл.	7
Хлорной известью	3
Всего	30

Продезинфецировано разныхъ вещей отъ 4 лицъ—23 пуда въ 5 формалиновыхъ шкафахъ и 4 паровыхъ камерахъ.

Дѣятельность городского ветеринарно-смотрового пункта.

Осмотрѣно крупнаго рогатаго скота	58	тушъ
Телятъ	17	„
Барановъ, овецъ и проч.	137	„
Свиней	212½	„
Окороковъ	239	штукъ
Солонины	602	пуд. 20 ф.

За внѣочередное изслѣдованіе въ Апрѣлѣ взыскано 13 р. 25 к.

Забраковано по случаю обнаруженія.

Финноза свиней . . . . 5 тушъ
" окороковъ . . . . 3 шт.
Разложенія свиней . . . . 6 тушъ

Всего 11 тушъ и 3 окор.

Въ теченіи мѣсяца осмотрѣно заболѣвшихъ незаразительными болѣзнями:

Лошадей 31
Коровъ 18

Итого 49

Вскрыто животныхъ, павшихъ отъ болѣзней незаразительныхъ:

Лошадей 10
Коровъ 2
Свиней 1

Итого 13

Въ теченіи мѣсяца обнаружено ветеринарнымъ врачемъ бѣшенство у 2 собакъ, а подъ наблюденіемъ въ карантинѣ къ 1 мая 1914 г. по подозрѣнію въ бѣшенствѣ находятся 5 собакъ.

Въ 1914 г. въ Апрѣлѣ взвѣшено 1577 пуд. на сумму 15 р. 77 к.

Въ 1913 г. въ Апрѣлѣ взвѣшено 2245 пуд на сумму 22 р. 45 к.

О движеніи ночлежниковъ въ городскомъ ночлежномъ домѣ.

Съ 1-го по 15 Апрѣля ночевало 814
" 16-го по 30 " " 641

Всего . . . . . 1455 чел.

Собственно всѣхъ ночевавшихъ было 76 человѣкъ, изъ нихъ въ теченіе всего мѣсяца ночевало только 13 чел.; отъ 25 до 29 дней—19 чел.; отъ 20 до 25 дней—13 чел.; отъ 15 до 20 дней—7 чел.; отъ 10 до 15 дней—6 чел.; отъ 5 до 10 дней—4 чел.; по 4 дня—2 чел.; по 3 дня—1 чел.; по 2 дня—3 чел.; и по 1 дню—8 чел.

По мѣсту жительства ночлежники распредѣляются такъ: собственно городскихъ жителей было 27 чел.; изъ уѣздовъ Пензенской губерніи 45 чел.; изъ другихъ губерній 4 чел.

Дѣятельность городского изоляціоннаго пункта.

(Собачникъ).

Въ теченіе Апрѣля мѣсяца	поймано	51	соб.
„ „ „ „	возвращено	26	„
„ „ „ „	уничтожено	18	„
Къ 1-му мая остается		7	„

Дѣятельность городского и частныхъ ассенизаціонныхъ обозовъ.

(Вывозка нечистотъ, мусора и навоза).

Вывезено на свалки.	Бочекъ.	Колымагъ.	Телѣгъ.	Итого.
Городскимъ обозомъ	1950	28	209	2187
Частными	14697	1460	4675	20832
Всего. . . .	16647	1488	4884	23019

Ходъ заразныхъ заболѣванiй въ г. Пензѣ, по даннымъ Врачебно-Санитарнаго Отдѣла.

Апрѣль 1914 г.

БОЛѢЗНИ.	Части города. 1 Мужчинъ	1 Женщ.	2 Мужчинъ	2 Женщ.	3 Мужчинъ	3 Женщ.	Изъ уѣздовъ. Мужчинъ	Изъ уѣздовъ. Женщ.	Итого. Мужчинъ	Итого. Женщ.	В с е г о.	Гдѣ лечились. Дома.	Гдѣ лечились. Въ больницѣ.	Гдѣ лечились. Въ амбулатор.	Съ 1/I по 30/IV.
Бугорчатка легкихъ, гортани	2	5	7	14	3	6	3	7	15	32	47	—	3	44	181
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа	—	—	3	2	—	3	—	—	3	5	8	8	—	—	38
Гастроэнтер. острый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гриппъ	2	2	1	1	1	—	—	5	4	8	12	—	12	—	33
Дизентерiя	—	—	—	—	—	1	2	—	2	1	3	1	2	—	10
Дифтерiя (и круппъ)	1	—	3	1	—	1	3	1	7	3	10	3	7	—	96
Заушница	8	8	4	6	5	5	1	—	18	19	37	37	—	—	167
Коклюшъ	1	2	1	—	—	1	—	—	2	3	5	5	—	—	13
Корь	4	6	3	4	—	—	4	2	11	12	23	16	7	—	73
Оспа у привитыхъ	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	4
Оспа у непривит.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	1	—	—	3
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родильная горячка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Рожа	1	2	3	1	—	2	3	1	7	6	13	2	11	—	37
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Скарлатина	—	—	—	1	—	—	1	2	1	3	4	—	4	—	31
Тифъ брюшной	2	2	—	3	3	1	3	2	8	8	16	1	15	—	117
Тифъ возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ неопредѣлен.	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	3
Тифъ сыпной	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	2	—	2	—	13
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церебро-спинальн. менингитъ	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	1
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	21	27	26	33	12	21	24	20	83	101	184	75	65	44	—
Съ 1/I по 30/IV	93	81	147	158	83	86	91	82	414	407	821	321	331	169	

Распредѣленіе больныхъ по возрасту.

БОЛѢЗНИ.	До 6 мѣс.	Отъ 6 м. до 1 г.	1—5	5—10	10—15	15—20	20—30	30—40	40—50	50—60	Свыше 60.	Не указано.	ВСЕГО.
Бугорчатка легкихъ, гортани	—	—	2	1	3	3	16	16	5	1	—	—	47
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа	—	1	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Гастроэнтеритъ острый . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гриппъ	—	—	—	—	2	—	5	—	2	3	—	—	12
Дизентерія	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	3
Дифтерія (и круппъ) . . .	—	—	2	4	1	1	2	—	—	—	—	—	10
Заушница	—	—	4	15	16	—	1	—	—	—	—	1	37
Коклюшъ	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Корь	—	—	6	8	8	1	—	—	—	—	—	—	23
Оспа { у привитыхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Оспа { у непривитыхъ . .	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родильная горячка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	—	—	—	—	4	4	2	2	1	—	13
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Тифъ { брюшной	—	—	—	1	3	2	4	2	3	1	—	—	16
Тифъ { возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ { неопредѣленный . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Тифъ { сыпной	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	2
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церебро-спинальн. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	1	3	19	38	33	8	34	25	12	8	1	2	184

Распредѣленіе больныхъ по роду занятій.

БОЛѢЗНИ.	Учащіеся.	Домашнее хозяйство.	Чин. и сл. въ раз. учр.	Торговцы и приказч.	Рабочіе и ремеслен.	Прислуга.	Жел.-дор. служащіе.	Воинск. чин. и пол.	Медицин. персоналъ.	Земледѣльцы.	Арестанты.	Род. зан. не указан.			ВСЕГО.
Бугорч. легк. гортани.	1	17	1	5	14	2	1	—	1	3	—	2	—		47
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа . . .	—	—	1	1	4	—	—	1	—	—	—	1	—	—	8
Гастроэнтеритъ остр. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гриппъ	2	5	—	1	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	12
Дизентерія	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3
Дифтерія (и круппъ) .	3	1	—	—	4	1	—	—	—	1	—	—	—	—	10
Заушница	15	1	3	1	5	1	1	3	—	—		7	—	—	37
Коклюшъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	4	—	—	5
Корь	6	—	4	—	3		1	1	2	4	—	2	—	—	23
Оспа у привитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Оспа у непривитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родильная горячка .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	3	—	—	4	1	—	1	—	4	—	—	—	—	13
Сапъ	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скарлатина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	4
Тифъ брюшной . . .	2	1	1	1	5	—	—	3	—	2	—	1	—	—	16
Тифъ возвратный . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ неопредѣленный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Тифъ сыпной . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церебро-спин. менинг.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Чума	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	29	28	10	9	42	5	3	11	3	24	—	20	—	—	184

Распредѣленіе больныхъ по мѣсту жительства.

Дифтеритъ.

Всѣсвятск. пср. д. № 2—1; Поп. Покровск. д. Турнеръ—1; Мансыр. п. д. Журавлева—1; Зеленая пл. д. Молочникова—1; Никольск. д. Немировскаго—1; Городск. мясная площадка—1; Уѣздъ—4.

Скарлатина.

Троицк. Женск. Монастырь—1; Уѣздъ—3.

Брюшной тифъ.

Суворовск. Лазаретъ—2; Суворовск. д. № 16—1; Московск. д. Тихонова—1; Кузнечн. № 74—1; Солдатск. № 24—1; Губерниск. Земская б-ца—1; Сѣнная пл. д Владимирова—1; Ст.-Кузнечная д. № 113—1; Предтеч. д. Никифорова—1; д. № 32—1; Уѣздъ—5.

Сыпной тифъ

Уѣздъ—2

Изданія

поступившія въ библіотеку Санитарнаго Отдѣла

за Мартъ и Апрѣль м-цы 1914 года.

1) Труды XI Губернскаго съѣзда земскихъ врачей и представителей земскихъ учрежденій Таврической губ. за 1913 годъ.

2) Краткій очеркъ чумныхъ вспышекъ въ Области Войска Донского въ 1912 и 1913 г. г.

3) Противочумныя мѣропріятія Самарскаго Губернскаго Земства.

4) Планъ земскихъ противочумныхъ мѣропріятій въ Саратовской губерніи.

5) Прибавленіе къ Своду Правительственныхъ распоряженій по принятію мѣръ противъ заноса чумы и холеры.

6) Оборудованіе чумной лабораторіи по указанію профессора Д. К. Заболотнаго. (Каталогъ).

7) Реальная энциклопедія, томъ XV.

8) Планъ земскихъ противочумныхъ мѣропріятій въ Саратовской губ. Н. Н. Тезякова.

9) Труды III Губернскаго совѣщанія врачей и представителей земствъ Волынской губ.

10) О разработкѣ данныхъ водоснабженія въ уѣздахъ Нижегородской губ. по матеріаламъ Балахнинскаго у. Врача Чачина.

11) Краткій Отчетъ о санитарнаго-благотворительныхъ попечительствахъ г. Оренбурга за 1907 годъ.

12) Постановленія Самарскаго Областного съѣзда по борьбѣ съ чумой и сусликами.

13) XII Пироговскій съѣздъ.

14) Труды Пензенскаго Общества Любителей естествознанія. Выпускъ 1 за 1914 годъ.

15) Труды VIII съѣзда представителей русскихъ воспитательныхъ заведеній.

16) О городской и земской оцѣнкахъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ г. Пензы И. Н. Ратенекъ.

17) Объяснительная записка Губернской Земской Управы къ сборнику оцѣночныхъ выборовъ и нормъ доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ г. Пензы.

18) Выработка оцѣночныхъ нормъ для оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній. Докладъ Пензенской Губернской Земской Управы.

19) Изданія Пензенскаго Губернскаго Земства: 1) Оцѣнка торгово-промышленныхъ заведеній, 2) Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ и 3) Изслѣдованіе земскихъ имуществъ, выпускъ 6—11.

20) Докладъ оцѣночной комиссіи и городской Управы объ общей переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Пензы.

21) „Земская Медицина“ – Отдѣльный оттискъ Петербургскаго Земскаго Вѣстника.

22) Журналъ „Медицинская недѣля“ №№ 8—12.

23) Харьковскій Медицинскій журналъ №№ 2—3.

24) Фельдшерскій Вѣстникъ №№ 1—15.

25) Русскій Врачъ №№ 9—15

26) Лабораторная практика №№ 1—4.

27) Вѣстникъ Общественной борьбы съ туберкулезомъ №№ 1—2.

28) Гигіена и Санитарное Дѣло №№ 1—3.

29) Общественный Врачъ №№ 2—3.

30) Врачебная Газета №№ 9—17.

31) Городское дѣло №№ 3—10

32) Практическая Медицина №№ 1—3.

33) Клиническія Монографіи №№ 1—3.

34) Вѣстникъ Пензенскаго Земства №№ 3—6.

35) Вр.-Сан. Хроника Воронежской губ. №№ 1—2.

36) » » » Волынской губ. № 12 за 1913 годъ и № 1 за 1914 г.

37) Вр.-Сан. Хроника Костромской губ. № 1.

38) Свѣдѣнія Земской Врачебно-Санитарной организаціи Московской губ. №№ 2—3.

39) Свѣдѣнія Медико-Санитарнаго Бюро Нижегородской губ. Земства №№ 1—2.

40) Вр.-Сан. Хроника Пензенской губ. №№ 1—2.

41) » » » Саратовской губ. №№ 1—3.

42) » » » Таврической губ. №№ 1—4.

43) » » » Уфимской губ. № 1.

44) » » » Харьковской губ. № 1.

45) » » » Херсонской губ. №№ 9—12 за 1913 годъ и 2—3 за 1914 г.

46) Вр.-Сан. Хроника Ярославской губ. № 1.

47) Вр.-Сан. Хроника г. Владивостока № 1.

48) Ежемѣсячникъ Медико-Санит. Бюро г. Казани № 12 за 1913 годъ и № 1 за 1914 г.

49) Врачебно-Санитарная хроника г. Москвы № 1.

50) Свѣдѣнія Врачебно-Санитарной организаціи г. Нижняго-Новгорода №№ 3—4.

51) Врачебно-Санитарная хроника г. Пятигорска №№ 1—2

52) Врачебно-Санитарная хроника г. Симферополя №№ 1—2 съ приложеніемъ: „Къ вопросу о направленіи дѣятельности Симферопольскаго Городского Санитарнаго Попечительства.“

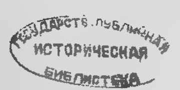
53) Свѣдѣнія о дѣятельности Врачебно-Санитарной организаціи г. Саратова за 1912 годъ.

54) Вр.-Сан. и Ветеринарная хроника г. Оренбурга.

55) » » хроника г. Уфы № 1.

56) Справочно-Статистическій ежемѣсячникъ Тамбовской Городской Управы №№ 1—2.

56) Санитарный бюллетень г. Ялты.



Пенза, Типографія В. Г. Соломонова.



